



数字化红色资源赋能高校思政课教学的价值意蕴、现实困境与优化策略

黄雪丽,何 川

(山西师范大学马克思主义学院,太原 030000)

摘 要: 数字化红色资源与高校思政课教学存在天然的契合性,探究其赋能的价值意蕴与优化策略,是落实立德树人根本任务的重要命题。数字化红色资源赋能高校思政课教学可进一步聚合教学资源、提升教学针对性,从而在红色基因传承过程中,筑牢主流意识形态阵地。数字化红色资源赋能高校思政课教学不是资源与课程的简单相加,而是要解决思政课教学内容失序与技术异化、高校数字化治理能力欠缺、资源与课程融合不足等方面的问题。鉴于此,需把控数字技术赋能方向、提升高校数字胜任力与协同能力、强化多元技术融合,促进高校思政课教学与数字化红色资源深度融合。

关键词: 红色资源;数字化;高校思政课;红色基因;数字技术

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2026)10-0599-08

The value implications, practical challenges and optimization strategies of leveraging digital red resources to enhance the teaching of ideological and political courses in universities

HUANG Xueli, HE Chuan

(School of Marxism, Shanxi Normal University, Taiyuan 030000, China)

Abstract: The digitalization of red resources has a natural compatibility with the teaching of ideological and political courses in universities. Exploring the value implications and optimization strategies of its empowerment is an important proposition for implementing the fundamental task of fostering virtue. The empowerment of ideological and political courses in universities by digital red resources can further aggregate teaching resources and enhance the targeted nature of teaching, and strengthen the main ideological and political position in the process of inheriting the red genes. The empowerment of university ideological and political courses by digital red resources is not a simple addition of resources and courses; it needs to confront problems such as content disorder and technological alienation, the lack of digital governance capabilities in universities, and insufficient integration of resources and courses. In view of this, it is necessary to control the direction of digital technology empowerment, enhance the digital competence and collaborative ability of universities, and strengthen the integration of multiple technologies, so as to deeply integrate university ideological and political courses with digital red resources.

Key words: red resources; digitalization; ideological and political courses in universities; red gene; digital technology

习近平同志强调:“一定要用心用情用力保护好、管理好、运用好红色资源。”^[1]数字技术的发展革新了红色资源的载体与呈现形式,为高校贯彻落实立德树人根本任务提供了新的思路与方法。同时,党中央高度重视教育数字化建设,指出要探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径^[2]。因此,构建以数字技术为驱动的数字资源赋能高校思政课教学的范式,对于推动高校思想政治理论课教学质量提升、落实立德树人根本任务具有重要意义。

当前,学术界围绕数字化红色资源这一主题开展研究,已取得了丰富的理论成果。一方面,在红色资源开发利用方面,有研究从优化数字化采集技术、构建数字化管理系统与数据库、开展数字化资源展示与利用、强化数字化资源共享开放这四个维度提出了一系列举措,以推动红色资源的多元化发展^[3]。另一方面,针对高校这一教育场域,学术界大多从思想政治教育这一综合性教育活动的视角展开论述。仅聚焦于高校思政课教学的研究,多围绕数字化红色资源的作用及有效路径等方面展开探讨:在作用方面,数字化红色资源契合大学生的认知习惯与数字时尚诉求,有助于提高教学内容的精准性与接受度^[4];在路径方面,学界多从解决资源开发、利用及融入效能不佳等问题的角度提出建议^[5]。罗方述^[6]强调了数字化赋能红色资源育人层面基础研究的重要性,并持续探索教学规律。唐卓^[7]基于算法推荐技术,致力于解决数字化红色资源建设、利用率及人才方面存在的问题。总体而言,学术界对于数字化红色资源赋能高校思政课教学这一主题,仍需结合高校思政课的教学实践需求深入研究。鉴于此,本文针对数字化红色资源如何有效赋能高校思政课教学这一命题,在把握数字技术智能化发展方向的基础上,从价值与困境入手,探讨更贴合高校思政课教学实践的路径策略。

一、数字化红色资源赋能高校思政课教学的价值意蕴

数字化红色资源能够以融合视觉、听觉、触觉为一体的形式,为体验者营造虚拟沉浸式体验,达成资源的远程传播与共享。将数字化红色资源深度嵌入高校思政课教学,是丰富教学素材、精准贴合当代大学生认知模式、增强思政教育针对性与感染力的有效途径。同时,这对于高校在数字时代筑牢主流意识形态阵地、强化高校思政课教学的立德树人功能具有重要意义。

(一)丰富教学资源:从“有限供给”转向“立体聚合”

在数字化红色资源赋能高校思政课教学的多重价值维度中,丰富高校思政课教学资源是最为基础且关键的环节。在党的百年奋斗进程中,众多承载着信仰力量的红色遗址、革命文物以及精神遗产,为高校思政课教学提供了珍贵素材。然而,鉴于红色资源具有时空跨度较大的特性,部分学生在高校思政课学习过程中难以实地感受和体验多样化的红色资源,致使资源利用受到限制。大量革命遗址、纪念馆分布于不同地域,受高校教学经费、课时安排以及学生出行条件的制约,诸多红色资源仅能以文字、静态图片等形式呈现给学生;针对不同历史时期海量的红色资源,教师在备课过程中需耗费大量时间进行资源搜集与筛选,且难以构建完整的教学体系,进而导致红色资源在高校思政课教学中的运用呈现碎片化、表层化特征。

数字技术的融入革新了红色资源的整合与呈现模式,促使红色资源从“有限供给”向“立体聚合”转变,为高校思政课教学资源的拓展注入了全新动力。数字技术借助时间排序、空间布局、情境描述等方式完成资源整合后,搭建起承载红色资源的网络化、数字化场域,构建起高校思政课教学与红色资源开发整合之间的关联,使原本分散的红色资源形成纵向贯穿历史、横向突破地域限制的立体网络,为高校思政课教学提供了更为广阔的资源选择范围。例如,数字技术的发展可实现将分散于全国各地的红色遗址、革命文物、历史档案等资源进行数字化存储并转化为线上数据库,高校师生无需实地考察,便可随时调取高清影像、文献原文,实现跨区域红色资源的集中利用;不同时期、不同主题的红色资源也能经数字技术分类整理后纳入同一资源库,搭建起连接历史与现实的桥梁。

(二)提升育人效能:从“单向灌输”转向“精准滴灌”

提升育人效能是数字化红色资源赋能高校思政课教学的题中之义。在传统的教学进程中,教师对红色资源的选取大多凭借经验或开展小范围调研,主观性较强,缺乏对学生个性化成长的关注,进而导致红色资源的育人成效大幅降低。习近平同志指出,要“运用新媒体新技术,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,使思想政治工作联线上线,增强时代感和吸引力”^[8]。数字技术的兴起与发展,为高校思政课优化教学方式及精准育人提供了

技术支持,促使红色资源育人模式从“单向灌输”向“精准滴灌”转变。

1. 契合学生认知特点,激发学习兴趣

得益于数字技术的进步,新时代大学生已习惯于借助数字化渠道解决学习、生活中遇到的难题或思想上的困惑,其精神需求呈现出多样化、个性化的特征。然而,在以往的高校思政课教学中,红色资源推送常常忽略不同学生在兴趣点、专业背景、思想困惑等方面的差异,存在资源与学生需求不匹配的情况。大数据、云计算、人工智能等技术凭借强大的信息获取与分析能力,使数字化红色资源与大学生的认知习惯相契合,能够精准把握学生的成长需求,以大学生乐于接受的方式开展红色资源教学,避免出现因教学内容与学生自身成长需求关联度较低而导致学生缺乏学习动力的状况。此外,数字化红色资源以视频、音频等更为直观的形式精准适配,能够减轻学生因红色资源的严肃性而产生的排斥与疏离感,有效激发学生的学习兴趣。

2. 优化教师教学方式,增强育人实效性

新时代大学生群体思维活跃度高且个体差异显著,但高校思政课教师受限于时间与精力,难以全面掌握学生的学习动态,亦无法针对学生的个性问题提供精准辅导。在这种宽泛而缺乏精准度的思政课教学模式下,红色资源的育人价值难以充分发挥。数字化红色资源有助于改变教师在课堂上“唱独角戏”的不利状况。先进的数字化技术能够构建融合多感官系统的实践教学环境,使学生在课堂中体验高度仿真现实世界的数字化空间,进而获得独特的生理体验与精神感知。数字化平台通过整合学生的学习行为数据,推动精准教学的实施,将智慧融入教学过程。“基于教师教学反馈、学生学情、心理测评等数据通过精准算法建立思想政治教育主客体之间的数据连接,让教育者和受教育者实现情感互动、数据互联。”^[9]即便在大班制授课的情况下,教师仍可兼顾学生的个性化需求,选取适宜的红色资源教学方式,凸显红色资源的育人成效。

(三) 践行时代使命:传承红色文化基因与维护主流意识形态安全

践行时代使命构成了数字化红色资源赋能高校思政课教学的价值取向。在数字技术驱动教学变革、多元思潮冲击价值共识的时代语境下,高校积极推进数字技术辅助思政课教学工作,有意识地借助数字化技术增强教学成效。然而,若数字技术缺乏正确价值观的规范与引导,极易滑向触发风险的负

面维度,引发非主流文化与价值观泛滥的状况,进而削弱高校思政课的价值引领效能。数字化红色资源所蕴含的红色基因,凝聚着中国共产党在百余年奋斗历程中形成的理想信念、价值追求与精神脉络,是维护我国主流意识形态安全的关键支撑,承载着中国人民深沉的爱国情感,彰显出蓬勃的生命力。将数字化红色资源应用于高校思政课教学,有助于红色基因深度融入青年学生的成长成才,抵御错误思潮的侵蚀。

1. 守正创新,传承红色文化基因

数字化红色资源赋能高校思政课教学,在守正与创新的辩证统一中,推动红色文化基因的传承。其一,有助于在高校思政课教学环节坚守历史本真之“正”,抵御历史虚无主义等错误观念的侵蚀。数字孪生、3D扫描等技术的运用使历史再现具有可行性。可展示、可传播的红色资源数据,促进红色记忆的赓续与资源的保护,增强大学生对真实历史事件的体验感与认同感。其二,数字化红色资源借助创新红色资源载体与传播方式,为学生带来新颖体验,推动红色资源在更广泛范围的传播与互动,有利于增强主流意识形态的感染力。

2. 智能向善,维护主流意识形态安全

红色资源蕴含着中国共产党在百年奋斗历程中同广大人民休戚与共的理想信念和价值追求,天然具有思想政治引领的属性,为抵御错误思潮筑牢了坚实壁垒。数字化红色资源凭借其强大的育人功能和技术优势,突破课堂界限,将专业课、基础课与实践课有机融合,并借助虚拟现实、增强现实、智能交互等形式,构建起立体多元的红色资源教学情境,有助于解决传统思政教育载体吸引力匮乏的问题,为传承红色基因、赓续红色血脉奠定了坚实基础。在资源配置方面,数字化红色资源依托大数据与云计算技术,在扩大资源覆盖范围、提高利用效率的同时,实现了红色资源的标签化管理与精准推送,推动思想政治教育朝着互动化、个性化方向发展。个性化的实践育人路径促使学生在互动与参与过程中实现思想升华,推动红色资源从知识传授向情感认同、行为践行转变。数字化红色资源凭借其独特的形象化体验和互动性叙事策略,能够拓展红色资源教学的虚拟与现实场域,增强学生的认知兴趣和情感投入,助力大学生群体澄清思想困惑、坚定正确的政治立场。

综上所述,数字化红色资源赋能高校思政课教学,依托数字技术的传播优势,提升正能量内容在新

媒体场域的传播效能,确保其主导地位。同时,以红色基因作为内核,为数字技术的应用划定价值边界,助力高校思政课堂成为抵御错误思潮、培育时代新人的坚实阵地。

二、数字化红色资源赋能高校思政课教学的现实困境

数字化红色资源赋能高校思政课教学的过程中,要直面现实教学过程中的问题,以更具前瞻性的视角推动高校思政课教学提质增效。为顺应数字时代发展趋势,高校思政课教学在利用红色资源时,需要不断探索新载体、新形式。然而,与迅猛发展的时代要求相比,数字化红色资源在高校思政课教学实操过程中面临着内容优化、数字化协同治理、资源与课程融合方面的不足。

(一)内容失序与技术异化的双重挑战

科学技术在特定情境下“表现为异己的、敌对的和统治的权力”^[10]。虽然科学技术在高校思政课教学创新进程中发挥了显著功效,但快速迭代的算法逻辑与数字机器亦给高校思政课的教学活动带来了新的科技异化难题,集中体现在内容与技术层面。

1. 内容质量参差不齐,易存在价值观偏差

数字化红色资源具有内容开放性与获取便捷性的固有优势,然而在降低资源获取门槛的同时,逐渐形成了内容生产与传播的去中心化态势,对红色资源在高校思政课教学过程中的育人成效产生影响。一方面,网络平台存在大量红色资源的衍生内容,部分创作者为追求流量,对革命文献或文化背景进行戏说化、娱乐化改编,甚至掺杂虚假的历史信息。大学生处于价值观塑造的关键阶段,此类内容易误导其对红色历史的认知,削弱红色资源的思想引领作用,同时给高校思政课教师取用红色资源带来困扰。另一方面,对高校思政课教学具有价值的红色资源并非天然的课程资源,当前网络平台上的相关资源普遍存在教育属性模糊的问题,易消解高校思政课的价值引领力。部分数字化红色资源过度强调形式创新,例如,将红色故事改编为碎片化短视频时,过于注重情节冲突而忽视精神内涵、过度注重娱乐性而淡化思想性,这种重形式轻内容的倾向,将削弱红色资源的核心育人价值,难以契合高校思政课的教学需求。

2. 技术伦理问题凸显,隐私与数据安全隐患

数字技术催生的课堂变革,推动了现实物理空间与虚拟学习空间的深度融合,突破了传统课堂的

边界限制。学生在获得随时随地学习机会的同时,也不可避免地留下了大量数字痕迹。新的课堂空间在学生与数字化红色资源相关的数据进行收集、存储和运用时,潜藏着多方面的隐私与安全风险。其一,“算法的‘技术无意识’表象下,隐藏着资本意志对价值评判标准的隐性操控。”^[11]数字技术可对学生学习过程实施实时监控,获取学生浏览记录、社交互动情况,甚至地理位置信息、通讯录权限、相机权限等方面信息,学生数据存在泄露、被篡改等潜在风险,过度获取权限可能导致学生个人信息被滥用。数字技术在侵犯学生个人隐私的同时,通过数据获取与算法迎合学生和教师的兴趣偏好,对受众进行标签化处理,使其认知框架逐渐窄化为以流量为导向的碎片化信息,进而引发“信息茧房”效应,限制了学生的思维广度和认知深度。其二,人工智能、虚拟现实等技术在数字化红色资源教学中的应用,提升了教学的沉浸感与互动性,但也引发了伦理层面的争议。历史场景的再现需要严谨的文献和数据作为支撑,在利用虚拟形象或场景开展教学时,若人物形象设计、历史背景设定与历史事实不符,数字化红色资源将偏离规范性表述,存在内容失真的伦理风险,这与高校思政课教学的真实性与权威性要求相悖。

(二)高校数字化治理与协同能力不足

数字化红色资源赋能高校思政课教学是一项系统性工程,需要高校在师资建设、部门协作、资源管理等方面形成治理合力。然而,现阶段国内对数字化红色资源的使用尚处于初期探索阶段,部分高校在数字化治理与协同能力方面存在不足。

1. 教师数字素养欠缺,技术应用能力薄弱

在高校思政课教学实践中,思政课教师不断增强在课堂运用数字技术的意识,多数高校教师已能够主动尝试将数字技术融入课堂教学。然而,从实际教学成效来看,教师在数字化教学的核心能力方面仍存在明显不足,难以实现数字技术、教学方法与教学内容的深度融合。这种数字素养的匮乏,成为制约数字化红色资源助力高校思政课教学的瓶颈,主要体现在两个方面。其一,部分高校思政课教师面临数字资源筛选与整合能力不足的困境。海量数字化红色资源通常分散于不同平台,教师因筛选标准不清晰而选用质量参差不齐的资源,或者因整合能力欠佳,无法将碎片化资源转化为系统性教学内容,进而影响教学质量。其二,部分高校思政课教师对数字技术的应用浮于表面。一些教师未能结合

红色资源的教育属性与高校思政课教学需求发挥赋能功效,仅运用PPT、视频播放器等简单工具,或套用学习通、学堂云等平台功能,将红色资源模板化地补充到学习资料中。但对虚拟现实教学设备、在线互动教学平台、人工智能教学系统等新型数字化工具的应用能力较弱。此外,由于对新型数字工具不熟悉,部分思政课教师创新数字课堂的积极性受挫,未能根据数字化红色资源的特点设计沉浸式、体验性的教学活动,难以激发学生的学习兴趣与参与热情。

2. 跨部门协同不畅,资源共建共享受阻

在高校思政课教学实践中,有必要整合高校不同部门对数字化红色资源进行开发建设、管理与应用,但这对高校多部门间的沟通与协作能力提出了考验。其一,部门间的权责界定不清晰。部分高校尚未构建明确的跨部门协同工作机制,对各部门在数字化红色资源建设中的职责分工界定模糊,致使各部门之间缺乏有效的沟通与协作。其二,跨学科支撑相对匮乏。数字化红色资源在高校思政课教学中的应用需要具有技术背景的跨学科专业团队提供辅助,若缺少专门的跨学科支持团队以及稳定的跨学科协作机制,仅依靠高校思政课教师单方面努力,难以熟练运用虚拟现实技术、智能互动平台等新型工具。

(三)尚未实现教育资源与课程的深度融合

高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,配套了逻辑严谨的课程体系以及规范统一的教材资源。与此同时,数字化红色资源凭借其丰富多样的内容形态以及便捷高效的传播方式,逐渐成为高校思政课教学的重要补充性资源。然而,此类资源在传播过程中普遍呈现碎片化特征,多以图文片段、历史瞬间等形式展现,缺乏系统性整合,且常分散于不同平台与载体,难以构建连贯的教学逻辑,与高校思政课的系统化属性形成鲜明反差。系统化课程与碎片化资源之间对立统一的矛盾,凸显了数字化红色资源应用于高校思政课教学中的现实问题。

1. 技术应用浅层化,互动性与创新性不足

长期以来,红色资源因受传统传播方式的局限,在思政课教学过程中存在灌输过度而启发不足的状况,这在一定程度上导致红色资源亲和力偏低。即便部分高校尝试把数字化红色资源融入思政课教学,却存在形式化现象,呈现重资源展示、轻互动交流的倾向。众多高校思政课教师在运用数字化红色资源时,仅将其作为传统教学的补充资料,借助播放

视频、展示图片等形式开展教学活动。教师对红色资源内容进行简要展示后,便依照教材内容继续讲解,学生依旧处于传统的被动接受式学习状态,未能充分发挥数字技术的互动性优势。数字技术本可助力个性化教学,若采用“一刀切”的应用模式,未根据学生的专业背景、学习基础、兴趣特征设计差异化教学方案,将使数字化红色资源陷入资源堆砌的困境,降低学生对其认同感与参与度,这与将数字化红色资源融入高校思政课教学过程、提升育人实效的初衷相悖。

2. 资源与课程衔接不足,教学目标模糊

习近平同志强调:“要在教学过程中进行多样化探索,通过多种方式实现教学目标。”^[12]数字化红色资源作为新时代高校思政课教学的关键素材,与高校思政课教学的深度契合是达成赋能价值的前提。然而,尽管数字化红色资源有助于丰富教学内容,但其数字信息的碎片化特性对教学目标的设定与达成产生影响。一方面,数字化红色资源内容繁杂,资源选取缺乏系统性规划。部分高校思政课教师在选取数字化红色资源时,未对课程体系与教学目标进行全面考量,仅根据个人经验选取素材,致使资源与课程知识点的衔接不够紧密,随意选取的红色资源无法在不同章节、不同课时构建严密的逻辑链条,课程教学目标模糊。另一方面,部分教师在教学过程中未明确红色资源的育人定位,仅将数字化红色资源作为激发学生兴趣的手段,单一应用于课堂导入或衔接环节。数字化红色资源仅以浅表装饰性资源的形式存在,导致其育人价值浮于表面,不利于教学目标的达成。

三、数字化红色资源赋能高校思政课教学的优化策略

马克思指出:“理论一经掌握群众,也会变成物质力量;理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”^[13]数字化红色资源是助力高校深入、透彻讲授思政课的关键要素。鉴于此,需从把控数字技术赋能导向、提升教师数字胜任能力与协同能力、强化多元技术融合这三个维度入手,切实增强高校思政课教学的育人成效。

(一)把控数字技术赋能方向,坚守主流意识形态阵地

数字化时代的来临为红色资源在高校思政课堂的深度开发与应用提供了便利条件。高校思政课教

师在教学过程中,需秉持守正创新原则,精准把握数字技术赋能的方向,化解数字化红色资源杂乱、分散、存在潜在风险等问题,坚守主流意识形态阵地,以提升高校思政课教学的质量与效率。

首先,划定数字化红色资源建设底线,坚持以价值理性引领工具理性,解决数字化资源质量参差不齐的“乱”象。无论数字技术如何发展,高校思政课教学的育人本质不能丢。各高校可选择依托国家或地方文化保护传承工程,联合党史研究机构、档案馆等单位,制定统一的数据采集标准与分类编码标准,在聚合数字化红色素材和学习资源的同时,保障纳入高校思政课教学的红色资源不偏离马克思主义基本立场,将立德树人根本任务贯穿始终。其次,善用技术开展创新实践,依托数字技术创新资源整合与共享模式,搭建多级联动的红色资源共享数据库,支持高校思政课教师跨区域、跨平台获取资源,打破“资源孤岛”,助力数字化红色资源高效匹配教学需求,解决数字化红色资源分布零散与共享性不足的问题。再次,坚持守正与创新的辩证统一,构建安全防护体系,以主流价值规范技术方向,解决数字化红色资源在高校思政课教学中的“险”情。在技术研发与应用中强化主流价值导向,确保智能检测监控技术始终服务于红色资源保护与高校思政课育人需求,避免技术滥用。同时,建立完善的问责机制,充分尊重师生等对于教育数据流动与使用的知情权与监督权,并对数字化红色资源治理失德、失责问题进行管理,依据教育数据生命周期建立长久可溯源的数据档案,保证数据利用各阶段的公开透明性,为追责问责提供依据与帮助^[14]。

(二)增强高校应对能力,提升教师数字胜任力与部门协同能力

数字化红色资源与高校思政课教学的深度融合,既取决于教师对数字技术的娴熟运用,也要求高校各部门破除壁垒、协同合作,攻克技术应用、资源整合等方面的实践难题,为数字化红色资源助力高校思政课教学提供持续动力。

1. 提升教师数字胜任力

数智时代背景下,数字胜任力已成为教师专业能力的关键构成部分。基于教师数字胜任力提升的要求,为推动数字化红色资源从技术载体向育人工具转变,高校思政课教师队伍需从技术、教学、伦理、态度四个维度入手,提升教师对数字化红色资源的应用水平^[15]。在技术层面,高校思政课教师需提升数字技术知识与能力,夯实数字化红色资源教学的

技术根基。高校思政课教师既要锤炼数字工具操作技能,确保数字化红色资源在教学过程中的呈现效果,又要领会技术应用逻辑,掌握大数据如何分析学生红色资源学习行为、AI如何实现个性化资源推送等知识,为资源融合与伦理把控奠定基础。在教学层面,高校思政课教师应强化数字技术与思政课教学的融合能力。数字化红色资源的应用不可违背高校思政课教学的基本规律。教师在兼顾数字化红色资源互动性、新颖性的同时,要增强数字资源叙事的完整性和主流价值观的引领作用,最大程度地发挥教学资源的育人价值。在技术伦理层面,高校思政课教师需立足立德树人根本任务,筑牢数字化红色资源使用的伦理屏障。在强化隐私保护等网络伦理认知与实践的基础上,坚守立德树人的育人使命,对数字化红色资源的呈现方式、解读角度进行伦理审查,抵制对革命先烈事迹过度娱乐化的改编以及历史虚无主义倾向。在态度层面,高校思政课教师要树立积极、开放、批判性的态度来应对数字技术。广大思政课教师要充分认识到数字技术带来的机遇与挑战,自觉以积极开放的态度开展数字化红色资源的教学实践。同时,保持批判性思维,理性判断数字技术是否契合高校思政课育人需求,不盲目追求技术噱头。

2. 推动学科融合与资源共建

高校思政课教师学科背景多集中于法学、哲学等人文社会科学领域,其对数字技术的掌握水平存在差异。数字化红色资源的建设与应用涵盖多个环节,而“数字鸿沟”导致不同教师在新兴数字技术的掌握与运用方面难以达到完全自如的程度。因此,有必要开展跨部门、跨校际的协同共建,以解决技术操作、内容筛选等不同层面的问题。从跨部门协同角度而言,需构建常态化、制度化的沟通协调机制。各部门应定期进行交流,深入了解彼此的需求与困惑,完善资源开发与教学改革的协同方案。此外,高校应积极组建跨学科创新团队,支持教师参与数字教学项目,围绕数字化红色资源开发、教学模式创新等课题开展联合研究,并将团队成果纳入评价激励体系,充分激发教师参与协同共建、提升数字能力的积极性。从跨校协同角度来看,各高校应努力实现不同发展水平高校间的资源共享,推动课程资源共享、师资交流以及案例库共建,弥合因各地发展水平差异所造成的“数字鸿沟”。最终形成强大的教育合力,既充分彰显高校本土红色资源的独特性,又将更为生动丰富的红色资源融入课堂,使数字化红色资

源得到更充分的利用。

(三)强化多元技术融合,实现资源与课程深度融合

数字化红色资源在高校思政课中的运用需坚持系统思维,协同运用算法、人工智能工具等,突破传统灌输式教学的弊端,探寻红色资源育人的全新范式。

1. 融合多元技术,打造多样化育人场景

在数字化红色资源赋能高校思政课教学进程中,技术融合是突破传统教学场景局限、激活资源育人价值的未来趋向。高校需探索虚实融合、智能交互型的数字化红色资源教学场域构建。其一,高校应融合VR、AR、人工智能等技术,突破时空约束,实现对红色遗址、革命文物等的动态数字复刻,为学生营造沉浸式、互动式学习情境。在多元技术融合的前提下,既发挥VR、AR技术辅助创设生动教学情境的优势,又可借助大数据、云计算、人工智能等手段增强红色资源的适配性,满足师生个性化需求,进而丰富受教育者的学习体验,助力学生更好地理解与掌握知识。其二,高校思政课教师可探究“数字人”技术,引入人机交互辅助教学新范式。“‘数字人’集成了计算机图形学、图形渲染、动作捕捉、深度学习、语音合成等技术,因而可以作为师生的数字化身使用。”^[16]其借助个性化、针对性的智能教育与互动交流,承担红色资源基本情况阐释的任务,并针对具体教育情境与教师协同配合,如生成学情分析报告,或通过实时交互解答资源相关的知识类问题。教师则聚焦于情感关怀与价值引领,通过课堂互动强化学生对红色精神的情感共鸣,从思想层面增强学生的理想信念。

2. 深度挖掘数字化红色资源的精神内核,增强情感共鸣与价值认同

马克思指出:“人不仅用思维,而且用全部情感向自己证明对象世界。”^[17]高校思政课教师应坚持以教学目标为导向的原则,将技术应用与红色资源精神内核的深度挖掘有机结合,以增强学生的情感体验。挖掘数字化红色资源的精神内核,关键在于紧扣高校思政课立德树人根本任务,摒弃数字技术形式化运用的倾向。高校思政课教师可通过按需筛选、深度解读、价值升华三个环节,精准提炼红色资源所蕴含的革命精神、家国情怀与价值追求,切实达成以红铸魂、以文化人的目标。其一,高校思政课教师需立足教学目标,精准筛选适配资源,夯实精神内核挖掘的基础。应避免教学资源的简单堆砌,优先

选取能够直观体现且与课程内容紧密相关的资源,规避与教学目标关联度较低的泛化内容,确保数字化红色资源的选用与教学目标高度契合。其二,在教学过程中,高校思政课教师可借助数字技术与互动设计,运用数字工具梳理精神脉络,通过理论教学锁定精神本质,利用细节唤醒情感认同,推动教学逻辑从教师单向解读的教学模式向学生主动探究转变,进而深化精神内涵解读,强化情感共鸣。其三,高校思政课教师在课后应注重教学反馈,校准价值方向,实现红色资源精神内核的升华。教师可通过课堂提问、小组分享、发放匿名问卷等方式,实时掌握学生的思想状况,最终实现从情感认同到价值自觉的升华,充分发挥数字化红色资源的育人价值。

四、结 语

数字化红色资源是激活红色基因、推动高校思政课教学高质量发展的重要抓手。数字技术的传播优势与红色资源的价值引领属性深度契合,有助于整合高校思政课教学资源、推动育人模式转型,同时为筑牢数字时代主流意识形态阵地、传承红色基因提供坚实支撑。然而,数字化红色资源赋能高校思政课教学仍面临诸多挑战,本质上体现了技术工具理性与思政教育价值理性之间的张力,以及资源碎片化与课程系统性、教学协同性之间的矛盾。针对此,需从把控数字技术赋能方向、提升高校数字胜任力与协同能力、强化多元技术融合三个方面入手,切实提高红色资源育人效能。未来,在数字化基础上融合应用机器学习、人工智能将成为技术发展的重要方向,期望学界兼顾不同地域资源的历史真实性、技术适用性与价值引领性,使红色基因借助数字技术真正融入青年学生的成长过程。

参考文献:

- [1] 习近平.用好红色资源 赓续红色血脉 努力创造无愧于历史和人民的新业绩[J].求是,2021(19):4-9.
- [2] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报,2025-01-20(06).
- [3] 王贵海,王宇,朱莉.我国图情档领域的红色文化资源研究现状与趋势[J].图书情报工作,2024,68(15):141-150.
- [4] 陆丹薇.数字化红色资源融入高校思政课的路径探赜[J].学校党建与思想教育,2024(16):54-56.
- [5] 田珊.数字化红色文化资源赋能高校思政课的价值及路径探析[J].思想理论教育导刊,2022(7):155-159.
- [6] 罗方述.数字化赋能红色资源育人探赜[J].学校党建与思想教育,2023(8):33-35.
- [7] 唐卓.以数字化红色资源赋能高校思政课高质量发展:基于算法

推荐技术的思考[J]. 思想政治教育研究,2024,40(4):81-86.

[8] 习近平. 论教育[M]. 北京:中央文献出版社,2024:155.

[9] 黎博,戴成波,谭超. 高校思政课数字化转型的现实困境与优化路径[J]. 学校党建与思想教育,2023(14):75-77.

[10] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 8 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:358.

[11] 郑林,章荣君. 人工智能赋能主流意识形态传播的风险及其规制[J]. 理论探索,2025(4):54-62.

[12] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17):4-16.

[13] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2012:9-10.

[14] 张誉元,张海. 数据生命周期视阈下教育数据伦理问题及规约之径[J]. 中国电化教育,2022(10):118-125.

[15] 仇晓春,肖龙海. 教师数字胜任力框架研究述评[J]. 开放教育研究,2021,27(5):110-120.

[16] 谭培文,邝文聪. 数字技术赋能高校思想政治教育方法创新应用研究[J]. 思想政治教育研究,2024,40(2):161-168.

[17] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:191.

(责任编辑:陈丽琼)