

中国古典园林植物景观题名

黄均华, 叶琰迪, 陈波

(浙江理工大学建筑工程学院, 杭州 310018)

摘 要: 园林景观题名自古以来就是中国古典园林的文化瑰宝,其体现了植物景观的生境、画境和意境,对植物景观营造的空间起到了画龙点睛的作用。通过语法结构、题名字数、表达手法等角度对中国古典园林中关于植物景观的题名进行分类、归纳,总结出古人景观题名的设计方法以及规律,并结合杭州西湖景区的古今题名进行分析,总结出中国古典园林植物景观题名的艺术特色,以期为现代园林中的植物景观命名提供思路与参考。

关键词: 古典园林;植物景观;题名;意境;杭州西湖

中图分类号: TU986

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2019)04-0163-08

The title of plant landscape in Chinese classical gardens

HUANG Junhua, YE Yandi, CHEN Bo

(College of Architecture and Civil Engineering, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The title of garden landscape has been the cultural treasure of Chinese classical gardens. It embodies the habitat, painting and artistic conception of plant landscape and plays a vital role in the plant landscape design. The titles of plant landscapes in Chinese classical gardens were classified and concluded through grammatical structure, number of characters in the title and expression methods. The design methods and laws of the ancient landscape titles were summarized. Meanwhile, the artistic features of plant landscape titles in Chinese classical garden were summarized by combining the ancient and modern titles of West Lake scenic spot in Hangzhou, in the hope of providing reference and ideas for naming plant landscapes in modern gardens.

Key words: classical garden; plant landscape; title; artistic conception; West Lake in Hangzhou

景观题名,简称景题,是指景区、景点以及园林建筑的命名。中国古典园林景观是自然的浓缩,是诗画的再现,也是设计者思想意境的寄托,这些情感都浓缩在“景题”的点睛之笔上。题名作为中国古典园林极其重要的一部分,不仅是园林景观主题的阐述,具有说明、记录与提示等作用,同时还可以传达出题名设计者对自然山水的欣赏,园林主人的道德品格以及人生追求。景观题名有助于渲染出园林景观的意境氛围,引导参观者的视线和思绪,促进游人对园林景观意境的理解和感受。植物景观题名是指

给以植物为主体的景观空间题名。因植物是造园四大要素中唯一具有生命力的要素,故其题名更加灵动且富有生机。植物景观题名在高度概括园林植物景观主景的同时,赋予园林诗情画意和文化底蕴,在园林植物景观创作中起到画龙点睛的艺术效果。从古至今,中国园林中系列性的景观题名“八景”“十景”等称谓屡见不鲜。诸如燕京八景、西湖十景、避暑山庄七十二景等景观举世闻名,吸引着无数历代文人墨客前去参观游览,一睹风采。这种以数字称谓景观的表达方式,形成了中国所特有的一种文

收稿日期:2018-08-10 网络出版日期:2018-11-28

基金项目:诚邦生态环境环境股份有限公司委托科研项目(17050068-J)

作者简介:黄均华(1996-),女,重庆人,硕士研究生,主要从事园林植物景观方面的研究。

通信作者:陈波, E-mail:bochen2008@126.com

化——景观集称文化^[1-2]。

对古典园林植物景观题名方面的研究,王其亨等^[3]从题名功能的角度进行分类,并对题名中的用典手法进行了研究;方茜^[4]探寻了苏州私家名园中题名的儒家、道家和佛家等思想文化内涵;简浩东^[5]归纳总结了古人创作景名方法的同时,结合现代美学、心理学、解释学对题名进行了品味和解读。通过查阅园林植物景观题名的相关文献,可以发现现有研究多集中于园林景点的命名方式、园林题名的实例介绍以及园林景点的文化等,而对以植物为主景的园林景点的专项研究极少。植物是园林景观的生命载体,随着时间产生丰富多彩的艺术效果和空间氛围。当前,园林植物以其丰富的种类、优美的景观和对生态环境的改善作用,在城市园林绿地中越来越重要,以植物为主体的园林景点也越来越多,但其景观题名亦变得千篇一律,缺少创意和文化内涵。因此,本文希望通过对中国古典园林中植物景观题名进行梳理,分析总结题名的创作方法和技巧,以期在现代园林植物景观题名设计提供思路与参考。

一、中国古典园林植物景观题名的历史变迁

中国古典园林的景观题名传统可追溯到上古时代,据文献记载,尧舜时期就有刻石题碑的行为^[6-8]。《诗经·大雅》中的灵台记载被公认为是关于古代园林最早的文字记录^[9-11]。春秋战国时期,“梧桐园”这样以植物景观为主体的题名已出现在吴王宫苑中^[12],随后,“韭园”“梨园”等园林题名出现。在秦汉时期的上林苑和云阳宫等皇家园林,与百姓农作生产息息相关的植物名称作为名称的园子相继出现。魏晋南北朝时期的皇家园林植物景观开始融入山、水、建筑等园林要素,文人、隐士开始了造园活动,使得古典园林植物景观更加玲珑精致^[13]。宋元时期关于植物景观的文献记载增多,艮岳里就有20多处以植物为主景的景观。其中具有观赏性的植物增多,而代表生产的植物种类减少,出现了大量的梅、竹、海棠、柳、腊梅、菊等植物,从侧面反应了宋朝的社会经济繁荣,且文化创作活动活跃^[14]。同时出现的还有“花圃”“百花洲”“雪香径”这种具有意象的题名形式。明清时期的造园活动达到了历史巅峰,植物景观题名文献记载更加丰富完整,题名形式除了植物加场所以外,还融入了更多的文学韵味,更加强调植物景观的意境,例如“竹深荷静”“暗香疏影”“梨花伴月”等^[15-16]。本文追溯中国古典园林的发展史,整理了文献^[8]涉及的各个历史阶段的不同园

林的植物景题,结果如表1所示。

(一)生成期——商、周、秦、汉

中国古典园林形成初期,《诗经》中出现了许多关于植物的诗歌意象,如:“蒹葭苍苍,白露为霜”,“桃之夭夭,灼灼其华”。春秋战国时期则出现了以植物景观为主的园子^[17]。

(二)转折期——魏、晋、南北朝

魏晋南北朝时期,园林的选址从自然转移到城郊和城内,园林设计变得更趋精致和艺术化。开始出现《南方草木状》《齐民要术》《竹谱》等植物专著,由于谢灵运的《山居赋》、庾信的《小园赋》等众多文人墨客参与到私家园林的设计中,标志着中国古典园林从写实园林向写意园林的飞跃。但是植物景观题名方式仍然和前期相比,仍然以写实手法居多。

(三)全盛期——隋、唐

隋唐时期国家经济文化等较繁荣发达,皇家园林和私家园林的建设达到了鼎盛时期^[18]。其选择的植物景观物种不再局限于初期的瓜果蔬菜等农业经济作物,更多选择具有观赏性的植物,以植物景观为主的景点愈来愈多,其命名更加具有诗意和画意。

(四)成熟期——宋、元、明、清初

记载这一时期的文献中以植物景观为主的景点明显增多,命名异于生成期和转折期的两个字和三个字,开始出现大量的四字组合,并大量运用对仗、比喻、托物言志等手法,将题名从生境、画境层次推向了意境。

(五)成熟后期——清中叶、清末

中国古典园林的成熟后期,不仅沉淀了古典园林优良的传统技艺和文化底蕴,但同时显露了中国古典园林体系中的瑕疵,在造园活动发展相对缓慢中出现了一些衰落的迹象^[19]。这个时期无论是皇家园林还是私家园林,都涌现了大量的以植物为主体的景观题名,如静宜园的“听法松”“绚秋林”,拙政园的“枇杷园”“梧竹幽居”等。与此同时,伴随着大量的私家及文人园林的出现,五字植物景观题名受到了文人墨客的青睐,它能更详尽地表达造园者的情怀和喜好,但不及四字以及双字、三字景题的精炼。例如网师园的“小山丛桂轩”“竹外一枝轩”,拙政园的“荷风四面亭”,留园的“闻木樨香轩”等。

题名是伴随着人们对山水审美意识变化而变化的。从《诗经》《楚辞》等文献中可以查阅到许多题名的出处,说明景题的历史变迁与古人的诗歌创作密不可分。生成期的园林全是皇家园林,植物景题即使在气势磅礴的皇家园林里仍仅仅是记述的工具,

表1 中国古典园林各历史阶段的著名植物景观题名

时期	皇家园林		私家园林		其他园林	
	园名	景名	园名	景名	园名/景区名	景名
生成期	吴宫	梧桐园				
	上林苑	韭园(野韭泽)				
	云阳宫	梨园				
	梁园	蒹葭洲、修竹园				
转折期	铜雀园	蔬圃	谢灵运山居	竹园、杏坛、柰园、橘林、栗圃		
	华林园	百果园、蔬圃、柰林				
	青溪宫	桃花园	药圃	芍药园		
	仙都苑	三松岭、修竹浦				
全盛期	禁苑	梨园、葡萄园、樱桃园	辋川别业	斤竹岭、木兰柴、辛夷坞、茱萸泚、柳浪、宫槐陌、椒园		
			袁象先园	松岛		
			集贤园	杏花岛、樱桃岛		
			三堂	竹洞、竹溪、花岛、柳溪、竹径、荷池、稻畦、花源	曲江	芙蓉池、杏园
	华清宫	芙蓉园、粉梅坛、石榴园、东瓜园、椒园、梨园、看花台、牡丹沟	西池	木瓜岛、蔷薇洲、柳堤		
			辋川别业	斤竹岭、木兰柴、茱萸泚、官槐陌、柳浪、竹里馆、辛夷坞、漆园、椒园		
			独乐园	花圃、采药圃		
			湖园	百花洲		
	艮岳	梅岭、杏岫、丁障、椒崖、龙柏坡、斑竹麓、海棠川、万松岭、蟠桃岭、竹岗、桐径、松径、雪香径、柳岸、蜡梅屏、辛夷坞、橙坞、榴花岩、枇杷岩、芦渚、梅渚	梦溪园	百花堆、杏咀、竹坞		
			郡圃	梅坡		
			云谷	药圃、桃溪、竹坞		
			圭塘	松竹径、桃李蹊		
成熟期	延福宫	杏岗	狮子林	五松园		
	琼林苑	石榴园、樱桃园	淳朴园	松风岭、藕花湾		
	后苑	小桃园、杏坞、柏木园、梅岗	东庄	果林、稻畦、麦山、朱樱径、		
	德寿宫	松菊三径、梅坡	小洞庭	橘子林、藕花洲		
	御花园	连理柏	西园	桃花坞、梅岭、菊畦、荻岸	西湖	曲院风荷、花港观鱼、柳浪闻莺
	万岁山	百果园	僻园	万竿苍玉、双株文杏、锦谷芳丛、金粟幽香、高阁松风、方塘荷雨		
	西苑	蕉园、南花园、桑园	归园田居	杏花涧、紫藤坞、杨梅隩、紫薇沼		
	畅春园	松篁深处、丁香堤、桃花堤、芝兰堤	何氏园	茶坡、花坞、杏林、桃蹊、竹径		
	避暑山庄	万壑松风、松鹤清樾、梨花伴月、曲水荷香、青枫绿屿、香远益清、金莲映日、万树园	王氏拙政园	柳隩、听松风处、桃花泚、湘筠坞、瑶圃		
			真适园	香雪林、蔬畦、菊径、稻塍		
			弇山园	香雪径、金粟岭、借芬		
			寓园	松径、樱桃林、柳陌、梅坡		
成熟后期	静宜园	听法松、绚秋林、绿筠深处松坞云庄、万松深处、芙蓉坪	横山草堂	竹露松风、可稼		
			拙政园	枇杷园、海棠春坞、梧竹幽居、荷风四面亭	潭柘寺	梨树院、竹林院、松竹幽清
			耦园	笈笕径、桃屿		
	静明园	风篁清听、翠云嘉荫、芙蓉清照、竹垆山房	复园	暗香疏影		
			江村草堂	金粟径、修篁坞、蔬香园、红药畦、菊圃		
			遂初园	竹深荷静	瘦西湖	修竹丛桂
			网师园	小山丛桂轩、看松读画轩、竹外一枝轩		

而到了转折期,开始出现文人墨客参与设计私家园林的现象,植物景题逐渐与诗歌、书画有了交集。而后的隋唐全盛期,卢鸿一的《嵩山十志》以及王维的《辋川别业》,都通过诗歌书画交相融合的形式来表现诗人心中理想的山水,但是园子的景观题名却仍以地理名称或者建筑名称来进行命名的,并没有将景题诗意化、意象化,景题仍处于写实阶段^[20-21]。直到园林成熟期,宋代宋迪的《潇湘八景图》出现了系列诗意化题名,但现实中不存在与之对应的植物景观。而本是“西湖十景”画名的“西湖十景”景题,绝妙地融通了山水、书画、诗歌三类艺术的精髓,达

到景观、美学、音律融会贯通,是真正具有“点睛”之笔的艺术效果的集大成之作,南宋时期的“西湖十景”是景观集称文化诗意化点题的发端。

二、中国古典园林植物景观题名的方式

随着景题字数的增加,植物景观题名的形式和内容都变得更加丰富复杂,其语法结构不再是单纯的主谓并列式,出现了偏正、动宾结构,内容上从简单写实到更加具有文化内涵和深远意境。整理文献^[8]中有关中国古典园林中的植物景题,按不同主题的植物景题和题名字数进行归纳分类,结果如表2所示。

表2 不同字数的植物景观题名

景题 字数	按照常用植物分类					
	竹	柳	荷	桃	松	梅
双字景题	竹洞、竹溪、竹岗、竹坞、竹径	柳浪、柳堤、柳岸、柳隰、柳陌	荷幽、莲池	桃溪、桃蹊、桃屿	松岛、松径	梅坡、梅岭
三字景题	修竹园、修竹浦、松竹径、斑竹麓、竹深处、簟筍径、修篁坞、斤竹岭、湘筠坞、森玉笏		采莲渡、藕花湾、藕花洲	桃李蹊、桃花坞、桃花村、桃花堤	三松岭、松月台、松风岭、听法松、称松岩	粉梅坛、梅花坞、腊梅屏
四字景题	万竿苍玉、竹露松风、松篁深处、绿筠深处、风篁清听、梧竹幽居、竹深荷静、莲风竹露	柳荫曲路、柳浪闻莺、长堤春柳、柳湖春泛	方塘荷雨、暗香疏影、曲水荷香、金莲映日、香远益清、曲院风荷、菱荷深处、莲风竹露、荷蒲熏风		松菊三径、高阁松风、听松风处、竹露松风、万壑松风、松鹤清樾、溪月松风、菊秀松蕤、万松叠翠	梅岭春深
五字景题	竹外一枝轩	—	荷风四面亭	—	看松读画轩	—
						小山丛桂轩、闻木樨香轩、露梢枫叶轩、山川雨露阁、雪香云蔚亭

(一)植物景观题名方式分类

1. 双字景题

两个字的景题形式,主要是“植物名称(别称、美称)+场地名(代称)”组合,例如竹溪、梅岭、稻畦、麦山,等。这种景题方式不仅简单明了地描述出了植物景观特色,而且表现出了植物的种植方式,能通过景题了解到各个时期的园林植物物种以及植物生长习性。例如:“稻畦”就表明稻子的种植方式是一畦一畦的列植;“麦山”表明是麦子是在山上片植的方式;“荻岸”即为荻丛植在水岸边。双字景题大多数是“植物名+种植地”的写实形式,有时还会简明扼

要地引经据典,给园子达到画龙点睛的艺术效果,如:“可稼”“借芬”等。

2. 三字景题

三个字的景题形式内容主要包括几种形式:“植物名(双字植物名)+地名”,如蒹葭洲等;“形容词+植物名+地名”,如“粉梅坛”“香雪径”“修竹园”等;“植物名+其他事物+地名”,如“松月台”“松风岭”等;也有少量“动宾结构修饰短语+植物名”,如“听法松”。相较于二字景题,三字景题结构更加丰富,表达意象更加灵活多变,可以融入偏正结构、动宾结构、并列式结构等。除了描述景观空间,也有题名引

经据典增加景观的意境氛围,例如“蒹葭洲”,源自《诗经》“蒹葭苍苍,白露为霜”的艺术效果。或者题名融入五感,从听觉、视觉、味觉、嗅觉、触觉等角度浓缩植物景观的精华,如“香雪径”,“香”从嗅觉,“雪”从视觉上表现出了一条馨香、开满白花如雪的小径。此外,景题还可以融入季相变化,用命名的形式定格植物景观最美的视觉效果,如“绚秋林”等。

3. 四字景题

四个字的景题形式更加丰富,囊括了前述所有的语法结构以及意象表达手法,且更加讲究对仗整齐,韵律和节奏,朗朗上口,意境更深远,引人入胜^[22],如“暗香疏影”“柳浪闻莺”“梧竹幽居”“香远益清”等。“暗香疏影”中的“暗”对“疏”,“香”对“影”,用“暗香”和“疏影”来互相衬托,从味觉和视觉上营造出了迷人的月夜,疏落的枝影营造了幽静、深远、清香的景观氛围。

景题结构形式主要有并列式、动宾式、主谓式、偏正式等。并列式又分为两类,一类是“植物景观意象+其他意象”,如“万竿苍玉”,“万竿”是一片竹林的意象,“苍玉”用比喻来形容竹林翠绿如玉的景观效果;另一类是“两个植物景观意象并列组合”,如“竹露松风”“锦谷芳丛”“溪月松风”。动宾式为“(状语)+动词+宾语”,如“听松风处”“层岩飞翠”。偏正式为“定语+植物”,如“四面芙蓉”。

4. 五字景题

五字植物景观题名,据周维权先生的《中国古典园林史》^[8]记载,最早出现在宋时的网师园,即“小山丛桂轩”“看松读画轩”“竹外一枝轩”,以及明清时期拙政园的“荷风四面亭”,留园的“闻木樨香轩”,杜甫草堂的“露梢枫叶轩”等五字景题亦备受推崇。

五字植物景题相较于四字景题,内容更加充实,结构更加灵活,丰富了中国古典园林中植物景题的形式。五字植物景题的结构主要是“四字定语+地名”,四字定语又可以分为三种,即动宾式、并列式、偏正式。动宾式结构又分两种:一种是两组动宾结构并列,如“看松读画轩”,“看松”与“读画”并列修饰轩;另一种是一组动宾结构,如“闻木樨香轩”。并列式的语法结构亦分为两种:一种是两组植物意象并列修饰,如“露梢枫叶轩”;一种是一种其他园林意象+植物意象并列修饰,如“小山丛桂轩”。偏正式的语法结构为“植物意象+量词+地名”,如“荷风四面亭”“竹外一枝轩”。

梳理中国古典园林植物景观题名的历史变迁,可以总结出最初的生成期、转折期、全盛期的景题为

两、三字居多,而到了宋、元、明、清初的园林成熟期,以及成熟后期涌现了大量的四字景题以及少量的五字植物景题。同时,通过表2可以看出四、五字景题较二、三字景题更具有诗画的韵味,意蕴更加深远,从而从景题字数的变化上契合了自商、周、秦、汉到宋、元、明景题从写实到写意的飞跃。

(二)杭州西湖景区园林植物景观题名方式分析

“诗”“画”能引导游览者的思绪和感情,通过景观呈现在游览者可及范围内的植物景观则会强化设计者营造的意境氛围。只有将“诗”“画”“景”三者绝妙地结合,才能完美展现出植物景观的真正内涵和艺术效果。无论是先景观而后景题,亦或是先景题而后景观,植物景观与景题都是相辅相成、合二为一的,让游览者景有所赏、情有所感,这才是植物景题所追求的^[23-25]。下文以杭州西湖风景区园林植物景观题名为例进行分析。

比如,杭州花圃中的“兰苑”与“荷塘”,采用了双字植物景题经典的命名方式即:“植物名+场地名”。其中“苑”意指学术、文艺荟萃之处,“兰苑”这一地名意指其功能,而非种植地。西湖景区中灵隐寺庙群里的“莲花峰”花港观鱼的“牡丹亭”和“芍药圃”,抱朴道院的“红梅阁”则是采用的三字植物景题“双字植物名称+地名”的命名结构,清晰明了。而灵隐景区的“紫竹林”则在基础结构上添加了偏正结构,“紫”意喻祥瑞,紫气东来,用“紫”来修饰寺庙外的一片竹林,更加丰富了竹林的神秘色彩和祥和的景观氛围。西湖风景区的“竹素园”将偏正结构倒置应用,即“植物名+形容词+地名”,将“素”放置“园”字前,则更加强调了整个园子素雅的植物景观风格,而不仅仅局限于“素竹”的清雅。因四字植物景题自明清起备受推崇,所以现代西湖景区中留存了大量的四字植物景题。

“西湖十景”的景题源于南宋时期翰林画院的画家以西湖最佳十处山水为原型绘成的山水长卷的画名,“西湖十景”景题是提炼了西湖山水、文人诗词、山水书画的精华而成的点睛之笔,是植物景题诗意化的标识。如:“曲院风荷”“花港观鱼”“柳浪闻莺”等,元时的“六桥烟柳”“九里云松”,清时的“蕉石鸣琴”“苏堤雪柳”,1985年的“满陇桂雨”“龙井问茶”,2007年“万松书缘”都沿用了宋时画名的四字景题形式,且内容大多是植物景观加诗词歌赋以及神话故事的引用,从而烘托意境氛围。根据文献^[1]中西湖景区现存的植物景观题名,按景观题名的时间及景题不同字数进行整理归类,如表3所示。

表3 不同时期的西湖景区植物景观题名

景题字数	时间	园名	景题
双字	1954年	杭州花圃	兰苑、荷塘
	东晋	灵隐寺庙群	莲花峰、紫竹林
三字		竹素园	竹素园
	清	花港观鱼	牡丹亭、芍药园
		抱朴道院	红梅阁
	南宋	西湖十景	曲院风荷、花港观鱼、柳浪闻莺
四字	元	钱塘十景	六桥烟柳、九里云松
	清	西湖十八景	梅林归鹤、鱼沼秋蓉、莲池松舍、蕉石鸣琴、凤岭松涛、西溪探梅
	1985年	西湖八雪景	苏堤雪柳、孤山雪梅
	2007年	新西湖十景	满陇桂雨、九溪烟树、龙井问茶、云溪竹径
		三评西湖十景	万松书缘
五字	清	郭庄	乘风邀月轩、赏心悦目亭

通过表3,可将西湖各景点中关于植物景观题名的形式归纳为四大类,即:并列式、动宾式、主谓式、引经据典式。

其中“鱼沼秋蓉”“莲池松舍”“云溪竹径”“苏堤雪柳”“孤山雪梅”“六桥烟柳”“九里云松”“满陇桂雨”“凤岭松涛”“曲院风荷”“九溪烟树”等四字题名属于并列式,其命名结构为“植物景观意象+其他景观意象”。如“鱼沼秋蓉”即为秋天的芙蓉花景观加上鱼塘景观意象。两个意象的关系,一般是其他景观意象做陪衬,植物景观意象为主的命名结构。这种并列式结构里融入偏正结构,从季相、时相、五感等角度来更加具象地形容物象,如“秋蓉”“桂雨”“烟柳”“雪柳”“云松”“松涛”等,使景题更加优美传神。

“龙井问茶”“柳浪闻莺”“西溪探梅”是动宾结构,其形式结构为“状语+动词+宾语”,如“问茶”“闻莺”。其中“柳浪闻莺”的“柳浪”形容柳枝随风摆动的起伏之状,明时高启《入郭过南湖望报恩浮屠》诗云:“雨后春波柳浪香,布帆归缓怕斜阳。”动宾结构的景题更具有动感美,使整个植物景观画面更加生动活泼。

“梅林归鹤”是主谓结构,其主宾一般倒装,其形式为“宾语+动词+主语”,意指鹤飞回到梅林,主谓结构和动宾结构表达效果相似,都具有十足的动感。

“万松书缘”则应用了引经据典的景题方法,其原本本叫“万松书院”,因为梁山伯与祝英台的经典爱情故事,把“院”字,改为“缘”字,一个“缘”字绝妙地叹尽整个梁祝故事的凄美。

五字植物景题在西湖景区非常罕见,唯有郭庄中的“乘风邀月轩”和“赏心悦目亭”,虽然不是以植物景观为主体的题名,但其命名方式仍遵循五字植物景题的规律,即动宾并列式,类似于“看松读画轩”。

从命名方式上看,从古至今双字、三字、四字以及五字植物景题都灵活运用于当代中国古典园林植物景观中,但在西湖景区中,由于景观集称文化的影响,四字植物景题运用更广。景点虽不断更迭,但也不难看出随时代变迁所呈现出的不同内容,不仅仅是诗词歌赋,现代命名更加强调了人的活动,不单单是片面的植物景观描绘,同时也多了寻古溯源的情怀^[26-27]。

三、中国古典园林植物景观题名的艺术特色

中国古典园林中植物景观的营造讲求师法自然、诗情画意并富有人文精神。植物景观通过景题的点题,往往可以虚实相生并创造出景外之景,同时引人产生景象外的有关情感或联想,这就是植物景观与景题所创造出的意境。结合前文分析,可以将中国古典园林植物景观题名的艺术特色归纳如下。

(一) 追求意境

纵观中国古典园林植物景题,多数蕴含着造园者对自然山水的崇尚,同时还饱含了造园者的志趣与情操。在园林景观题名过程中,只有充分了解并欣赏植物景观空间的不同时令的具象特性,结合园林景观深厚的文化底蕴,运用景题的表达方式和表现技巧,才能达到神来之笔的点睛作用。植物景题除了描述景物或优美或壮丽的特征以外,造园者还经常引用经据典的修辞手法,将诗词歌赋中的故事、美景、情感寓意于景题中,以期游览者能领悟到造园者的“弦外之音”和“意外之意”。景题从最初的朴实无华的写实手法到后期融情诗画的写意手法,充分彰显了中国古典园林植物景题中所蕴含的自然意境和审美情趣。

以著名的杭州西湖十景为例,其中“苏堤春晓”

“柳浪闻莺”“曲院风荷”是描绘植物景观的。南宋时“苏堤春晓”乃西湖十景之首,即便景题中没有出现具体的植物名称,却能让人脑海里浮现出这样的景象:初春的西湖,乳燕呢喃,草长莺飞,暖风习习,鹅黄色的柳条拂水,杨柳依依,碧桃吐蕊,苏堤上一派桃红柳绿、春意盎然的景象。“柳浪闻莺”也描绘了类似的景象:微风轻拂,柳丝轻扬,枝梢偶传莺啼,简单四个字的景题把春机盎然的意境表达得淋漓尽致。“曲院风荷”也不禁让人联想到“接天莲叶无穷碧,映日荷花别样红”的景象,游人在翘角亭下,乘着习习微风,在明媚的夏日看荷花吐露芳华。

(二) 讲求含蓄

中国古典园林植物景题表达的情感大多是含蓄的,只有含蓄,将“露”与“藏”进行辩证统一,才能让游览者和造园者达到“心有灵犀一点通”。所以,造园者有时会为游览者提供留白空间,让其发挥自己的无限想象,这种曲径通幽的游览趣味不光表现在景观空间,还表现在造园者精心设计的植物景题的意境空间里^[28]。

古典园林植物景观题名之所以具有含蓄的艺术特色,还在于它深受诗、画的熏陶。诗讲究“不著一字,尽得风流”;画强调“意贵乎远,境贵乎深”。如“香远益清”,与其说是对景观的描绘,不如说是对造园者自身情操的刻画。此处其实取自于周敦颐《爱莲说》中“香远益清,亭亭净植”,表现出了荷花出淤泥而不染的清廉之相,悠远清淡的香气,幽静安详的氛围不言而喻,造园者自身品格也在不经意间凸显出来,却又委婉含蓄。

(三) 力求音、形、义俱佳

中国古典园林植物景题从写实升华到写意,是诗词创作最精练的表现形式,与此同时还追求歌谣的节奏与韵律,通过把不同声调(平声、仄声)相互搭配,或仄起平收,或平起仄收,达到抑扬顿挫的声韵效果。如“万壑松风”“柳浪闻莺”“竹深荷静”“柳湖春泛”等题名都对平仄把控得恰到好处,抑扬顿挫,读起来朗朗上口。

中国古典园林植物景题在字形上亦追求统一与变化的辩证关系,多采用不同的部首偏旁,过多一致的部首偏旁,会使人觉得单调乏味。景题的笔画数与字数都宜适中,多采用易念、易记的二、三、四字景题。

古典植物景题的义包含本意与寓意。本意即指景题初期的写实描述、记录,强调其功能。而寓意则是宋代以后造园者将景题诗意化营造出的美景氛

围,寄予了造园者的志趣、思想以及愿景,给原本作为一个工具或手段的植物景题赋予了鲜活的生命力和充沛的感情。

四、结 语

与西方园林相比,中国园林中的景题是整个景观空间的点睛之笔,凝聚了造园者的情感和思想精髓,因而更具有人文色彩。而植物是园林中唯一具有生命力的要素,它随着时令、周边环境甚至人物心情动态发生丰富多彩的变化。植物景观题名是整个植物景观空间的灵魂所在,引导观赏者的感观,拓展观赏者的思绪,从感观延伸到对景观文化内涵的体味。

中国古典园林中的植物景观题名在不同时期有不同的特色,随着时间的推移,从最初尧舜时期的园林生成期到明清时期的园林成熟期,植物景题的字数从两字慢慢演化成三、四字居多,题名的语法结构、表达方式以及技巧亦随着时间和文化的积淀变得愈加丰富多彩、灵动活泼、耐人寻味。同时,植物景观空间的主体植物种类以及其具有的深厚文化底蕴被越来越得到人们的重视。这充分说明了中国古典园林中的景题不再局限于视觉上的直观描述,而是从生境到画境最后到意境的升华。

随着时代的发展,中国园林设计除了传统的注重园林的形式美以外,还应更多地注重园林设计的科学性和生态性。在全民倡导“森林城市”的今天,以植物为主体的景观如雨后春笋般遍布在华夏大地上,但与此同时出现了大量内容雷同、平白无味的景观题名,而且愈来愈多的景观空间设计单一且没有特色。园林植物是整个景观空间中调节生态的主要元素,因此给以植物为主体的园林景观命名时,应深刻挖掘和发扬源远流长的中国古典文化和当地特色文化,再根据设计者追求的艺术效果,从行文上选择合理的字数、语法结构和表达方式,使得景观题名优美灵动、对仗工整,展示出景观独特的文化性和艺术性。

参考文献:

- [1] 方利强,麻欣瑶,陈波,等.浙派园林论[M].北京:中国电力出版社,2018:170-172.
- [2] 孙玉梅.长沙园林研究[D].长沙:中南林学院,2005:1-6.
- [3] 王其亨,盛梅.古典园林中的景题与用典[J].规划师,1997,13(2):22-28.

- [4] 方茜.苏州私家名园中的景名文化[J].华中建筑,2005,23(2):21-23.
- [5] 简浩东.品味与解构[J].中外建筑,2010,16(12):81-84.
- [6] 王美仙,李旻.基于植物或者植物景观的园林景点命名研究:以北京市公园为例[J].中国园林,2015,31(11):86-89.
- [7] 林广思.景点营造与中国当代园林[J].中国园林,2004,18(9):21-23.
- [8] 周维权.中国古典园林史[M].北京:清华大学出版社,2013:2-9.
- [9] 安怀起.中国园林艺术[M].上海:同济大学出版社,1986:1-4.
- [10] 汪菊渊.中国古代园林史[M].北京:中国建筑工业出版社,2006:28.
- [11] 王美仙,李旻.中国古典园林中的植物景名研究[J].建筑与文化,2015,12(11):88-90.
- [12] 张靖.中国园林的景题艺术[J].武汉大学学报:工学版,2005,38(4):143-146.
- [13] 荣立楠.中国名园观赏[M].北京:金盾出版社,2003:75-100.
- [14] 徐萱春.中国古典园林景名探析[J].浙江林学院学报,2008,25(2):245-249.
- [15] 邵忠,李瑾选.苏州历代名园记[M].北京:中国林业出版社,2004:7-12.
- [16] 居阅时.苏州私家园林中文字和题名背后的深层涵义[J].中国园林,2000,16(3):36-39.
- [17] 俞祎晨.基于西湖文化景观特色的植物文化与景观研究[D].杭州:浙江大学,2015:2-11.
- [18] 王福兴.试论中国古典园林意境的表现手法[J].中国园林,2004,,20(6):43-44.
- [19] 万翠蓉.从绘画看明清园林[D].长沙:中南林业科技大学,2006:50-53.
- [20] 吕守娜.系列题名景观起源初探[D].杭州:浙江大学,2010:5-8.
- [21] 朱翥.南宋临安园林研究[D].杭州:浙江农林大学,2012:40-49.
- [22] 封云,赵雪倩.题额对联:中国园林的意蕴美[J].同济大学学报(社会科学版),2002,13(2):18-20.
- [23] 徐萱春.中国古典园林景名探析[J].浙江林学院学报,2008,25(2):118-122.
- [24] 金荷仙,华海镜,周慕真,等.园名景名的取名方法及其文化内涵[J].浙江林学院学报,1999,16(3):303-307.
- [25] 黄琳惠.山地园林植物景观文化探析[D].重庆:西南大学,2010:35-39.
- [26] 姚远.两宋园林叠山与诗画的关系[J].中国园艺文摘,2011,27(5):95-97.
- [27] 丁妮.小说题名研究[D].上海:上海师范大学,2004:14-16.
- [28] 万艳华.中国古典园林名题初探[J].武汉城市建设学院学报,1994,11(2):27-33.

(责任编辑:陈丽琼)