

文章编号: 1673-3851 (2015) 05-0447-05

高校思想政治理论课“水课”现象研究

范江涛

(杭州电子科技大学马克思主义学院, 杭州 310018)

摘要: 目前高校课程建设中出现“水课”现象,尤其是思想政治理论课较为突出。通过对学生开展调查,明确“水课”界定及价值,指出“水课”是高校教育课程体系中的负面产物和消极力量。在其产生原因上,主要包括混学分的需求、高学分绩的压力、思政课特殊性质以及教师自身原因等。如何减少“水课”,必须从制度上调整学分学时、优化绩点、适度加大考试难度等;教师需要解决课程内容吸引力问题,培养个人独特魅力,构建全面课堂。

关键词: “水课”; 学分; 学分绩; 思政课; 全面课堂

中图分类号: G641 **文献标志码:** A

伴随着我国高等教育的发展,高校课程建设不断创新,出现了慕课(MOOC)、微课、翻转课堂等新式授课方式;在课程内容上,除了传统课程,如思想政治理论课^①(以下简称“思政课”)、高等数学、大学英语等之外,众多新奇的课程引人注目,如厦门大学的“爬树课”、广州大学的“生死课”等等。在不断推陈出新的高校课程中,“水课”一词悄然兴起,有的学生对此趋之若鹜,有的则唯恐避之不及。作为各高校必修课程之一,思政课由于多方面原因,“水课”现象较为突出,严重影响了思政课教学内容的实施和教育目的的实现。

一、“水课”的界定

在我国高等教育课程体系中,根据要素(如受众、内容、要求、形式)不同,课程分为诸多类型,如基础课、专业课、通识课、选修课等等,其中四对课程构成了高校课程体系主要框架,即“基础课程与专业课程”“理论课程与实践课程”“必修课程与选修课程”

“课内课程与课外课程”等。^[1]作为教育接受者,学生往往根据自己的知识基础和直观体验,将所需学习的课程差异化对待,即“一种是玩手机课,一种是不玩手机课,基本都是玩手机课”^②。所谓“玩手机课”,更通俗的称呼,便是“水课”。

作为流行词语,“水课”目前尚没有权威的定义,不同学生描述各有侧重:“老师不严(不怎么点名)、考核制度极其简单(交篇论文当期末考)、与专业不相关(不感兴趣)”。“水课,就是高分且不点名的课,是因为多数学生的懒惰而成;学生得分高,教师评价高,看似两全其美;不过都没有什么收获;只要老师讲的有内容的都不叫水课;用内容吸引学生的,都不应该叫水课。”概括而言,“水课”基本上指的是“老师好、给分高、学习轻松”的课程,“课水、人好、分高、好过”成为“水课”的主要标准。当然,这种“学习轻松”、“分高好过”的“水课”,往往不是教师教学深入浅出、学生学习认真负责、师生互动良性发展所产生的,而是教师和学生

收稿日期: 2013-05-08

基金项目: 杭州电子科技大学教学模式改革试点项目(ZX130106323038)

作者简介: 范江涛(1981-),男,山东烟台人,讲师,博士,主要从事思想政治教育、中国近现代史的研究与教学。

^① 本文所论“思想政治理论课”包括“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“马克思主义基本原理”等四门课程。以上课程在各高校中多采取以理论教学为主的授课形式。“形势与政策”课程各高校授课形式相差较大,难以统一考量,故本文不作讨论。

^② 本文所引言论,除特别注明外,均为项目调查结果。

生都放松要求的结果。与之对应,有所谓的“硬课”,即课程要求高、教师往往布置各种各样的任务,并且打分严格。

对于“水课”,学生中不乏反思的声音,评价存在两极化,爱恨交加。部分学生认为,“水课”具有一定的正面价值,是学习的调剂品,上课轻松,绩点高,“可以快乐学习,是学习的调剂品;还能缓解心情,舒缓压力”;当然更多的学生认为,“水课”负面价值更为严重,不想选,无营养,去不去上课基本没区别,浑浑噩噩就过了一学期,对课程内容全无印象,分数充斥着“水分”,失去作为评判标准的价值。总之,“水课”是高校教育课程体系中的负面产物和消极力量;“水课”现象不但存在于基础课或者选修课中,有的专业课和必修课都存在“水课”化趋势。

二、思政课“水课”现象成因

作为高等教育课程建设中的消极方面,“水课”的产生是多方面因素综合的结果,除了学生自身要求不严之外,主要有以下几种原因:

(一)“混学分”的需求

在目前高等教育管理体系中,普遍实行“学分制”,即“相对于学年制而言,以学分为单位衡量学生的学习量”^[2]。学生通过一定学时的学习后,参加考试/考核,成绩合格则获得该课程所对应的学分;不同课程的学分累加,若达到学校规定的总学分数,即准予毕业。在具体要求上,不同学院、不同专业所要求的学时学分又不尽相同。浙江省某重点建设学校学分数如表1所示。

表1 浙江省某重点建设高校学分数

学院	思政课学分	总学分	百分比/%	思政课学时	总学时/学时	通识与公共基础课学时/学时	占总学时百分比/%	占通识课百分比/%
1					2 984	1 008	6.43	19
2					2 928~2 960	1 040~1 072	6.49~6.56	17.91~18.46
3					3 024~3 088	1 040	6.22~6.35	18.46
4					2 968~2 992	992	6.42~6.47	19.35
5					2 944~2 960	864~1 040	6.49~6.52	18.46~22.22
6					2 960~3 040	1 008~1 024	6.32~6.49	18.75~19
7		174.5	8.6		3 024~3 136	1 008~1 040	6.12~6.35	18.46~19
8	15			192	2 944	928	6.52	20.69
9					2 880	752	6.67	25.53
10					2 896~2 928	832~912	6.56~6.63	21.05~23.08
11					2 944~3 008	1 008~1 040	6.38~6.52	18.46~19
12					2 944~3 008	944~1 024	6.38~6.52	18.75~20.34
13					2 976~3 000	1 008~1 040	6.4~6.45	18.46~19
14		174.5/			2 976~3 056	1 008~1 040	6.28~6.45	18.46~19
15		175	8.6		2 960~2 968	1 040	6.47~6.49	18.46

数据来源:该校网站2014级本科生培养计划。该表中所罗列数据仅指普通本科生,不包括专升本、合作办学、精英班等。浙江省其他高校学时学分设计,与此大同小异,不一一列举。

表1可以看出,该校2014级普通本科生需要修满174.5学分左右,思政课共有15学分,占8.6%;完成学业所需共计3 000学时左右,通识与公共基础课大约1 000学时,思政课共有192学时,占总学时的6.5%左右;占通识与公共基础课的19%左右。

按照每学期16周计算,对于普通本科生而言,每周需要完成24学时左右,大约相当于十门课程。考虑到大四时大多数学生已经提前修完学分,在外实习或者准备深造,实际上学生大学前三年每学期至少需要完成十门课程。相较而言,一般国外一个学期只需要四至五门课程,过重的学习压力导致学生不得不选择水课以补充学分。对于大多数学生而言,高等数学和大学英语等课程,占据其大部分课余

学习时间;部分专业的学生还有数量多难度大的专业课作业疲于应付,因此在思政课上只能抱着“得过且过”的心态。这种情况下,学生看重的不是教学内容、最终成绩,而是学分,他们期待能以最小的时间和精力完成思政课的学习。在这一现实需求下,学生自然会选择“课水、人好、分高、好过”的“水课”,那些只要求学生在期末交篇论文,平时不点名、无作业的课程,尤其受学生欢迎。如学生所言:“有时候为了赶作业,只能选择性地逃课,所以希望老师宽容些。”^{[3]16}

(二)高学分绩的压力

学分绩是“平均学分绩点”的简称,是以学生每门课程的成绩为依据,根据其课程的学分等影响因素,采取一定的加权方式计算得出的数值。学分绩

来源于美国大学的 GPA (grade point average), 其数值多采取四分制, 计算方式并无统一标准; 我国学分绩多采取五分制, 各高校的算法也不尽相同。^[4] 作为衡量学生学习能力的重要考评指标, 成绩是学生最关心的因素, 由此衍生的“学分绩”则是对学生成绩的综合考量, 亦是各高校评优、保研等的重要指标。在浙江某高校《本科生奖学金评审办法》“优秀学生奖学金”项目中, 明确要求一等奖获得者“平均学分绩点排名列专业前 10%, 且平均学分绩点 4.00 (含) 以上”; 依据其绩点的算法, 学分绩 4.0 意味着平均成绩 85 分以上。除了评优之外, 学生毕业之后无论选择读研、出国抑或是工作, 对方都会要求提供学分绩, 并将其视为重要参考。

影响学分绩的最重要因素, 便是教师所给的课程成绩。基于追求高学分绩的压力, 学生在选择课程时, 会特别关注老师的给分情况。如果教师总体给分偏低, 无论课程如何精彩, 同学也会顾虑重重, 类似“课堂很生动, 但架不住成绩不生动”的感慨比比皆是, 甚至出现有的课程旁听的学生门庭若市, 选课的学生寥寥无几的情况。“GPA 就像是做所有事情的通行证, 提高绩点是我选水课最主要的原因。”^[3]¹⁶ 学生大都是趋向功利性的, 高 GPA 所带来的收益, 远比一门课程带来的知识更重要。

(三) 思政课吸引力不足

思政课“水课”现象严重, 与其课程内容的特殊性是分不开的。首先, 学生主观上的不重视。从表 1 数据中可以看出, 思政课学分仅占总学分的 8.6%, 所占学时大约为总学时的 6%、“通识和公共基础课”学时的 19% 左右。在学生所需学习的总学时中, “公共基础课”是极为重要部分, 如果该部分无法完成, 那么学生无法毕业, 这部分课程主要包括思政课、体育、英语、数学等四类。在学生看来, 体育课很有趣, 英语课、数学课都很有用, 只有思政课“没用”, 可以“水一水”; 虽然考研考公务员也考政治, 但是可以突击复习。“这门课对于本专业有没有直接作用。有, 就不水, 没有, 就水。”思政课, 成为“水课”的首选。

其次, 思政课内容特殊性。一方面, 大学思政课所学的内容, 和中小学所学的政治历史品德等课程内容貌似大同小异。以“中国近现代史纲要”为例, 其内容主要是 1840 年以来的中国历史, 与中学历史课内容相似度很高, “重复性”内容自然欠缺对学生吸引力。另一方面, 思政课内容较为深奥且具有一定的倾向性。与学生所接触到的很多知识, 尤其是网络上所谓的“历史真相”、“历史细节”等观点迥异, 使学生产

生“思政课=洗脑课”的错误观念, 产生抵触心理, 学生往往“被迫”上课, “一边学生觉得不想学, 一边教师觉得不值得教”。但是, 思政课又是必修课, 不想学却又不得不学, 只能是被迫上课, 旷课、迟到、早退现象屡见不鲜。课程内容不能吸引当代大学生的兴趣, 学生又感到思政课无用, 导致思政课“水课”现象较为严重。

(四) 部分教师自身问题

教师对课程的认知和态度决定着课程的成败, 造成“水课”泛滥现象, 必须承认部分教师自身也存在一定问题, “课程不水, 人水”。部分教师教学水平不高, 自我要求不高, 导致课程变“水课”。主要表现在以下两个方面:

首先, 部分教师重“科研”轻“教学”。“科研”与“教学”是高校教师所应承担的重要任务, 二者不可偏废。但在实际情况中, 科研所带来的收益远大于教学, 部分教师将绝大部分精力投入科研, 教学只是应付了事。教师不认真备课, 上课时照本宣科, 内容没有深度, “老师自己都讲不清楚, 就放个 PPT 在那自言自语”。“好多老师忙着科研, 忙着赚钱, 没有精力放在教学上, 不好好备课, 上课就乱扯, 或者直接用多年以前的课件。”“一门优秀的课程离不开任课教师的热情投入和艰苦付出, 如果教师只关心自己的研究课题, 而在考核制度硬性要求下应付教学任务, 我们的本科教学也很难有成效”^[5], 思政课尤其如此。如果教师主观轻视教学, 那么所讲授的课程难免会变成学生眼中的“水课”。

其次, 部分教师“媚俗”。课程要求严格导致选课学生减少, 最终造成开课人数不足, 甚至课程取消, 这直接影响教师的工作量和收入。为了满足教学工作量要求, 教师便不得不降低难度, 甚至迎合学生开设“水课”。另一方面, 各高校纷纷开启学生评估教师教学(简称“学评教”)系统, 即学生有权对教师的教学进行评价, 评分的高低则在一定程度上影响该教师的考评。如果任课教师课程要求严格, 学习任务重, 可能引起学生“反感”, 在评教时给出较低的分^[6]。不少青年教师随着工作时间的增加, 逐渐变成“人好、给分高、学业轻松”的水课教师。极个别思政课教师甚至不认同课本观点, “咄必中国”, 放大国外的优点, 将自身生活中的不顺归结于国家, 上课以“吐槽”为乐, 考试流于形式。

综上所述, 高校思政课“水课”现象有多方面因素, 除了少数学生自我要求低之外, 主要原因包括学生混学分的需求、高学分绩的压力、思政课内容特殊性、部分教师自身问题等。一言以蔽之, “学校放水, 老师放纵, 学生放肆”。

三、思政课“水课”现象的改善

如何为思政课“脱水”，除了学生自身严格要求之外，课程改革无疑是最有力的手段。在此问题上，学界研究颇多，例如培育思政精品课程^[7]，对于优秀课程，特别是优秀思政教师，定期组织评定和表彰，激发教师积极性^[8]；重视教学工作，在教师考核评定上，打通教学和科研^[9]，让教学成绩优秀、教学效果突出的教师，与科研能力出众的教师，享有同样的机会，在评职称等关系切身利益的工作上一视同仁^[10]等。除了以上学界共识之外，思政课“水课”现象的改善，还需要从以下方面的努力。

(一) 制度建设与调整

首先，调整学分学时。“学分制遭人诟病的最大弊端，就是学生自主选择中的实用主义取向容易导致知识的破碎和社会共同价值的失落”。^[11]学生选课的实用主义无疑为“水课”存在的重要土壤。因此，学校不仅需要引导学生规范选课，更需从学分学时整体设计上加以考量。以上述浙江省某高校为例，思政课共有15学分，占全部学分的8.6%，共有192学时，占有学时的6%。作为基础的人文社科类课程，思政课学分学时比例过低，不但容易导致“知识的破碎”，而且致使学生“社会共同价值的失落”。尤其是受到中学教育、高考导向的影响，许多学生学习能力较强，但是人文素养匮乏，一旦遇挫容易走向极端，酿成悲剧。因此，一方面需要压缩学生毕业所需学分学时，让学生有精力将每门课学精学通，而不是泛泛的上课混学分；另一方面保证思政课学分学时，培养学生健全人格。

其次，优化学分绩点。清华大学彭林教授认为“学分绩制度不取消，本科生的教学就无法实现真正的改革”。^[12]作为衡量学生学习效果的重要指标，学分绩存在的重要性不言而喻，虽然不能取消，但是却需要进一步优化，例如“标准均绩”^[13]等。无论何种模型算法，都必须适度放宽评优等学分绩要求；如果将过高学分绩作为所有评优的准入门槛，则必然导致学生片面追求高分，绩点成为“水课”泛滥的帮凶。“如果学分成绩跟评优没关系，这样大家就不会对课程成绩有要求，就会跟着自己的喜好选课；不会选一些水课以提高成绩。”评优等应该重视学分绩，但不唯学分绩。

最后，适度加大考试难度。“水课”的重要特性便是考试轻松，思政课尤为如此。传统思政课多采取理论教学为主、兼及课外实践；考试方式上大多采取平时成绩、期中成绩、实践作业、期末考试等综合考查。除了某些特别过分的学生之外，少有学生思

政课不及格，这样学生便会放松了自己的要求。当然，严格要求只是手段并非目的，关键是要学生在课堂吸引度和手机热衷度之间权衡，课堂本身很重要。至于考试形式，“不必拘于一式，但应作严格而合理的要求，不可松弛”^[14]。

(二) 教师的付出

除了制度调整之外，解决“水课”现象最关键是要依靠教师的各方面投入。教师应该从以下几方面入手，对思政课“脱水”。

首先，解决内容吸引力问题。传统的思政课堂，理论教学居多，对此学生感到深奥乏味。以“中国近现代史纲要”课程为例，教师可以从“有趣”、“有用”两方面入手：一方面，将课堂变得“有趣”，不是无原则的插科打诨，也不是不讲正史只讲野史，更不是诸如“你所不知道的历史”、“历史的细节”等宣扬历史虚无主义，而是在理解历史的基础上，让学生对课程内容感兴趣，践行十八大报告提出的“理性平和”原则。另一方面，教师应该让学生知道思政课的“用处”。思政课带给学生的，除了高深的理论之外，还可以拓宽学生的眼界和境界，使其了解中国的历史发展、社会现实、未来出路等，有助于其更好地走进社会、融入社会。归根结底，教师必须按照“新基础教育”^[15]的要求，通过重组教学内容，扭转思政课在学生心里的地位，将思政教的独特魅力展示给学生。

其次，培养独特的个人魅力。有学者指出，思政课教师的人格魅力应当包括“过硬的思想政治素质与坚定的职业信念的统一”、“良好的媒介素养与理性的批判能力的结合”、“广博的学识与深厚的专业知识体系的构建”、“以人为本的教育理念与与时俱进的创新思维的融合”^[16]。除此之外，思政课教师应当具备自己的授课风格，这很大程度上影响了学生对其接受度和喜爱度。由于年龄的差距，教师和学生之间的知识结构、语境等往往存在代沟。教师应当跟上时代发展，将高深的理论、深奥的知识以自己独特授课方式展现给学生，而不是自顾自的在一旁喃喃自语。通过讲课形塑教师自己的独特魅力，吸引学生，让学生喜欢你喜欢上你的课。教师“人格魅力如何，很大程度上影响和制约着思政课的吸引力”。^[17]

再次，构建全面课堂。过往的思政课课程改革，侧重于“空间”概念，例如走出课堂增加社会实践^[18]、小班化教学^[19]等等。无论何种改革，如果只是局限于课堂的45 min，不能从“时间”上进行扩展，恐怕只能收效甚微。“水课”脱水，教师不但要充分利

夫。受制于教室使用和教师数量,开展小班化教学往往受限,“一节课100人,一半的人没有很认真地在听,人一多老师和学生在课堂上的交流和互动就会很少,老师就像完成任务一样讲他准备好的内容,我们很多课就是一开始大家都认真在听,慢慢的就开始觉得乏味,就变成老师自顾自讲,学生一段时间没有认真听也不会跟不上”,课程慢慢变成水课。如果教师能够在课外与学生构建和谐师生关系,可以在一定程度上解决大课所带来的互动困难问题。

清华大学前任校长陈吉宁在面向所有清华同学、校友的公开信中,言辞恳切地谈到了当下的问题:“我们的培养目标面临着功利化的侵袭……我们需要在更深的层次,用更宽的视野,对教育教学改革进行深入讨论。”^[20]“水课”的出现与泛滥,无疑是“功利化”的典型样本;思政课如何“脱水”,成为亟待解决的问题。除了要求学生提高自我要求之外,还需制度上对学时学分、学分绩、考试难度等进行适度调整;更需要教师辛苦的付出,既要吃透教材,又要紧跟时代,贴近学生,全面构建魅力课堂。

参考文献:

- [1] 崔颖. 高校课程体系的构建研究[J]. 高教探索, 2009(3): 88-90.
- [2] 杨德广. 建立中国特色的学分制[J]. 现代大学教育, 2001(3): 3-7.
- [3] Cherry Huang, 沈晴, 白玉, 等. 学霸不从“水课”出[J]. 大学生, 2014(19): 16.
- [4] 夏春明, 范圣法. 国内高校学分制绩点度量模式的比较与研究[J]. 江苏高教, 2014(2): 84-89.
- [5] 陈晖, 汤海旸, 谭芸. 浙江大学通识教育课程实践探索[J]. 人才资源开发, 2014(18): 155-156.
- [6] 贺武华, 彭保荣. 高校“学评教”制度及教师教学业务发

- 展评议[J]. 高教探索, 2009(4): 74-79.
- [7] 余玉花, 张晓飞. 高校思想政治理论课精品课程建设探略[J]. 思想理论教育导刊, 2012(2): 67-71.
- [8] 李菊英, 吴艳娇, 柳礼泉. 高校思想政治理论课精品课程建设标准探析[J]. 思想理论教育导刊, 2013(4): 78-82.
- [9] 代蕊华. 高校的教学、科研及其评价[J]. 高等教育研究, 2000(1): 94-98.
- [10] 许迈进, 杨行昌. 教学与科研并重: 研究型大学和谐发展的重要选择[J]. 中国高教研究, 2007(4): 49-51.
- [11] 冯向东. 推行学分制: 教学制度与观念的深刻变革[J]. 高等教育研究, 200324(6): 59-63.
- [12] 清华大学清新时报. 何时向“水课”说不? [EB/OL]. (2014-03-23)[2015-05-08]. <http://www.shuixiangu.com/article-309552-1.html>.
- [13] 罗秋兰, 陈有禄. 学分制下学分绩点度量模型研究[J]. 数理统计与管理, 2004, 24(6): 48-52.
- [14] 北京大学老教授教学调研组. 北京大学通选课的现状、问题和建议[J]. 现代大学教育, 2011(2): 96-101.
- [15] 叶澜. 重建课堂教学价值观[J]. 教育研究, 2002(5): 3-7.
- [16] 蔡榕津. 高校思政课教师人格魅力及其在教学中的作用[J]. 集美大学学报: 教育科学版, 2015, 16(1): 21-24.
- [17] 彭洁. 论教师人格魅力与思政课吸引力[J]. 贵州师范大学学报: 社会科学版, 2006(5): 84-88.
- [18] 徐家林. 长效机制建设: 高校“思政课”社会实践教学的可持续性和常态化探讨[J]. 湖北社会科学, 2013(12): 201-203.
- [19] 邵龙潭. 高校思政课“大班授课、小班讨论”教学模式的探索与思考[J]. 思想理论教育导刊, 2011(11): 64-67.
- [20] 陈吉宁. 致清华全体师生和校友的一封信[EB/OL]. (2013-09-26)[2015-05-08]. http://edu.ifeng.com/gaoxiao/detail_2013_09/26/29913520_0.shtml.

Research on the *Shui* Course in Ideological and Political Course in Colleges and Universities

FAN Jiang-tao

(School of Marxism, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The phenomenon of *Shui* course has occurred in the course construction of colleges and universities, especially ideological and political theoretical course. This paper specifies the definition and value of *Shui* course through investigation on students and points out that *Shui* course is a negative product and power in educational curriculum system of colleges and universities. Reasons for its emergence mainly include demand for credits, pressure of high GPA, special nature of ideological and political course and teachers. How to reduce *Shui* course? It is required to adjust credit and class hour, optimize GPA and increase the difficulty of exam appropriately. Teachers should solve the problem of attraction of course contents, train unique personal charm and establish a comprehensive lesson.

Key words: the *Shui* course; credit; GPA; ideological and political course; comprehensive lesson

(责任编辑:王艳娟)