

大学生网络集群现象及处置策略研究

吕 旻

(浙江理工大学生命科学院, 杭州 310018)

摘 要: 大学生网络集群的问题日益凸显,成为高校突发事件的诱因。把握大学生网络集群的发展规律,研究处置策略对高校稳定发展具有现实意义。借用集群行为的理论,对大学生网络集群的特点和形成因素进行分析,并从环境优化策略、主体发展策略和信息调控策略三方面提出了处置策略的设想。

关键词: 大学生; 网络集群; 处置策略

中图分类号: D432.62 **文献标识码:** A

0 引 言

当今社会,互联网基于其提供的双向乃至多位沟通的手段,试图催生一个全新的、没有中心的平等信息空间。“人人都有麦克风”的潮流,已将网络生存带进“丛林时代”,互联网因此正变为一种全民化的舆论工具——各个群体都能利用网络信息手段发声^[1]。

大学生作为一个特殊的社会群体,对网络的影响日趋增强,成为网络信息的制造者和传播者。大学生网民在大部分网络应用上的使用率都最高,在网络娱乐、交流沟通、信息获取方面,表现得较为活跃。近年来,以大学生为主体的网络集群问题日益凸显,成为高校突发事件的诱因。因此,把握大学生网络集群的发展规律,研究处置策略对高校稳定发展具有现实意义。

1 大学生网络集群的概念、特征

1.1 大学生网络集群的概念

集群行为(collective behavior)是社会心理学领域里的一个概念。帕克认为,集群行为是在公共和集体冲动的影响下发生的个人行为,换句话说,那是社会互动的结果。斯梅塞尔认为,集群行为是在重新规

定社会行为的信念的基础上产生的社会动员。戴维认为,集群是有着共同关注点而临时聚集到一起的人群。在接受新的行为和看法时,集群参与者通常容易接受由集群的情绪所传达的暗示^[2]。

借鉴社会学对于集群行为的评述,笔者将网络集群定义为:一定数量的、无组织的网络群体,围绕特定的现实主题,在一定诱发因素的刺激下产生的,以意见的强化与汇聚为特征的,具有现实影响力的网民聚集^[3]。大学生网络集群是指大学生围绕特定主题,形成以意见强化和聚集为特征的网络聚集。

1.2 大学生网络集群的特征

a) 聚集性和迅速性。当大学生关注的某个现实事件通过论坛、聊天工具、博客、微博、SNS 社区成为网络话题时,转帖、跟帖、点击随之而来,迅速形成了大学生的意见聚集。这种意见聚集的过程就是网络集群形成的过程。而这种意见的聚集最初往往是大学生自发形成的,由于互联网具有开放性、便捷性、交互性,网络行为不再受时空限制,在不同时空下的大学生能够共同参与同一网络集群,并将各自思想和情绪在互联网上形成互动,使得信息犹如“多米若骨牌”一样,在网络中迅速传递。

b) 感染性和从众性。社会心理学家勒庞认为,在集群性事件中,人们有意识的人格已经消失,无意

识的人格占据主导地位,情绪和观念的感染、暗示的影响使集群心里朝某一方向发展,并具有将暗示的观点立即转变成行动的倾向^[4]。而格式塔·勒朋的感染论认为,在集群中,人们的心智很容易降到一个较低的活动水平上,并且人们容易毫不犹豫地被动接受和模仿集群中其他人的行为和态度^[2]。由于网络的匿名性,大学生在网络集群的相互感染中,持有一种“法不责众”的从众心理。

c) 网上与网下的互动性。现实社会是虚拟社会的基础,虚拟社会不可能完全脱离开现实社会而存在。虚拟和现实的交错、交融,正是网络社会的一个本质特性^[5]。同样,大学生网络集群是涉及特定的社会现实。基于对现实问题的解决,网络集群的发起者很容易得到其他大学生的支持,在网上形成意见聚集,对可能发生的现实集群也给予积极的回应。因此,大学生网络集群的网上与网下的互动性强,如果不加以科学的处置,极易转化为现实集群,对社会、高校产生深刻影响。

2 大学生网络集群的形成因素

大学生网络集群的形成有其自身的规律和原因。基于大学生网络集群的定义和特征,从环境因素、主体因素和信息因素三方面分析大学生网络集群形成的原因。

2.1 环境因素

a) 社会矛盾不间断。我国正处于改革攻坚和社会转型时期,容易产生利益冲突和社会问题。社会中的民生事件、自然灾害事件、法治事件、文化事件、政治事件,学校中的就业、食堂卫生、校园安全、住宿条件、教学质量等方面的问题都是大学生网络集群产生的现实根源。一方面大学生权利意识增强和诉求难以满足之间存在矛盾,另一方面大学生表达愿望强烈和表达渠道有限之间存在矛盾,这使得他们更乐于生活在网络社会中。

b) 法律监控不到位。我国对现实集群的控制仍比较严格。《中华人民共和国集会游行示威法》第七条规定:“举行集会、游行、示威,必须依照本法规定向主管机关提出申请并获得许可。”但是,对网络集群尚无明确的规定。一旦出现大学生网络集群,并转向现实的集会、游行、示威时,法律约束就显得无所适从。如何界定大学生网络集群?如何处置大学生网络集群?这些都缺乏相应的法律规定。

2.2 主体因素

a) 群体同质性强。大学生是一个同质性很强

的群体,他们思维活跃、情感丰富,在心理发展特点、生活经验、学习目标上都有较强的相似性,具有共同的利益关系和善恶标准。他们生活在一起,容易相互影响,对事件形成较为一致的解读。中共北京市委教育工委在北京对15所高校进行的调查显示,从影响面看,86.1%的学生表示自己对于突发事件实际情况的了解和判断会受到网上舆论的影响,77.96%的学生表示在突发事件中自己的情绪会受到网上舆论的感染和影响^[6]。

b) 角色互动性强。在大学生网络集群中,可以把主体分为集群发起者、积极参与者和信息接受者。其中,集群发起者主要是发布信息,引发激烈讨论;积极参与者主要是发表意见并形成意见的聚集;信息接受者主要是浏览信息并形成人气的聚集。三者角色虽有不同,但在同一网络集群中形成了有效的网络互动。其中发起者是网络集群中的“意见领袖”,如网站站长、论坛版主掌握着首页显示、帖子删除、置顶等操作权,对整个网络集群发挥着主导作用。

2.3 信息传播因素

a) 传播形式多样。随着网络技术的发展,互联网的信息传播方式更加丰富。目前,主要有以下5种:讨论组,有电子公告牌(BBS)、论坛(forum)、贴吧(post bar)等;即时通信,有QQ、MSN、Yahoo、新浪UC等;博客;自建网站;SNS网站,如QQ校友录、人人网、开心网。值得注意的是,BBS论坛和SNS网站作为大学生网络活动的主要场所,已成为大学校园的信息集散地和舆论加工场。

b) 传播方式便捷。在网络中,信息传播具有方便快捷的特点。网络往往是大学校园中获得信息最早、传播速度最快的地方。值得注意的是,在3G带来的手机上网热潮下,手机已经成为大学生第一位的上网工具。根据中国互联网信息中心《2009年中国青少年上网行为调查报告》,有74%的青少年使用手机上网。其中,在校大学生网民使用手机上网的比例最高,有85.7%的大学生网民使用手机上网。手机上网的普及,为大学生传播信息提供了便捷,使得大学校园的信息传播更为迅速。

3 大学生网络集群处置策略

网络集群通常有3种结果:第一,随着群体情绪的激发、释放,集群随之解体;第二,集群未能解决现实困境,进而转化为有组织、有明确目的、有一定结构的社会运动;第三,集群者与其抗争对象协商,通

过改变现状或达成共识获得相互妥协^[1]。大学生网络集群也不例外。高校对每一种可能的结果都应有理性的预见。如何认识、如何应对成为高校处理大学生网络集群问题的关键,科学合理的处置策略显得尤为重要。

3.1 环境优化策略

a) 优化大学生现实生存环境。“存在决定意识”理论揭示了人的思想发展的一般规律,在虚拟的网络世界同样适用。网络世界不仅仅具有虚拟性,也具有虚拟背后的现实性。这一理论要求我们在主动积极营造健康向上的网络环境的同时,更要懂得调节和优化大学生的生存环境。对于不同的类型,高校应采取不同的策略,以优化学生的现实生存环境。对于反映学校不良校园现象的,要进行彻查,依法处置不法行为,将事件结果公之于众;对于反映维护学生自身权益事件的,要全面听取意见,及时采取改善措施;对于表示对学校政策不解或质疑的,要予以必要的解释和说明,以最大限度求得学生的理解和支持。

b) 优化高校管理和决策环境。“以人为本”教育理念要求高校应充分尊重学生的主体地位,把学生作为平等的权利主体看待。一方面,高校要针对网络集群中暴露出来的矛盾,查找现实根源,及时分析原因,并把网络集群中的正当诉求当做校方管理、决策的重要来源,避免因高校自身管理制度的漏洞而引发网络集群。另一方面,高校要提高自身媒介素养。不懂得网络发展的规律,不了解网络本质属性,就不可能及时地化解矛盾和危机。掌握传媒知识,把握传媒规律,提高应对能力,有利于提升高校管理和决策水平,也是新媒体时代对高校提出的要求。

c) 优化网络信息安全管理环境。制定和完善校园网络的各项信息安全管理制度,保障校园网络的健康发展。目前,我国有《中国计算机信息系统安全保护条例》、《互联网信息服务管理办法》、《互联网电子公告服务管理规定》、《互联网站从事登载新闻业务管理暂行规定》等一系列法律法规。但对于网络集群的认定、信息内容合法性的认定、违规行为处罚都缺乏可操作性。高校应构建包括校园网管理办法、网络和信息安全保密管理办法、接入用户管理办法、网络管理员管理办法和信息服务管理办法在内的校园网络信息安全管理体制体系。通过网络信息服务的审批和备案制度、学生宿舍楼局域管理制度、电子公告 BBS 管理制度、校园有害信息处理办法、

网络行为违规处理制度等优化网络环境^[6]。

3.2 主体发展策略

a) 加强信息德育教育,实现大学生网络思想的健康发展。在网络的催化和放大下,大学生网络集群大大增加了局部问题发展为全局问题,一般性问题转化为政治性问题,个人问题扩散为公众问题的可能性。一些负面、偏激的非理性因素会影响到大学生正确的人生观和价值观的形成。一方面,高校提高大学生网络中的政治意识、法治意识、责任意识,自觉规范自身的网络行为;另一方面,高校要培养大学生网络信息鉴别能力、情绪表达能力和行为自控能力,不盲从、不传谣、不信谣,树立正确的网络价值观。

b) 加强心理疏导,实现大学生网络心理的健康发展。随着网络技术的普及与发展,大学生对网络形成了不同程度的依赖,反映出与大学生的人际关系、学习压力、情感困惑、生活适应等密切相关的心理问题。一方面,高校要开展事后矫治工作。运用个别辅导、家庭治疗和团体干预的方法,开展心理辅导和情绪管理训练,对大学生网络依赖进行矫治;另一方面,高校要开展事前预防工作。培养大学生开朗的性格,使其形成利导性思维倾向;培养大学生愉快的情绪,使其增强生活幸福感;加强大学生心理健康教育,使其掌握心理调节方法。

c) 引导理性表达,实现大学生网络话语的健康发展。网络话语包括文字、符号、图片、声音、图像等,它以形式上的新颖独特、内容上的标新立异使网络空间具有独特的吸引力。但网络的匿名性、平等性和开放性使得网络话语权成为实施网络暴力的工具,对正确的网络舆论构成威胁。一方面,高校要加强大学生法制教育。引导学生在网络集群中的合法表达,而对于网络中理性的声音,应给予积极正面的肯定。另一方面,高校要增加大学生意见表达渠道。针对学生的所困、所思,开展网上或网下的讨论,虚心听取意见和建议,避免大学生将意见转化为网络语言暴力。

3.3 信息调控策略

a) 加强舆情监测,建立大学生网络集群的预警机制。每个大学生网络集群,都会有一个“特定的现实主题”。当某个被网络化的“现实主题”受到多数人的“追捧”,就会引发意见聚集。这也是高校舆情在网络中的体现。一方面,高校要树立舆情监测意识,切实掌握大学生现实生活中的思想动态。对可能引发为大学生网络集群的“现实主题”进行归类、

整理和分析,将问题处置在萌芽阶段。另一方面,高校要加强对校园网络信息的监控。通过网络技术和信息员队伍,对重点网站、重点论坛进行舆情监测,建立有效的预警机制。

b) 加强信息沟通,建立大学生网络集群的对话机制。信息在大学生网络集群中发挥着最直接的作用,无论它是否真实、是否客观、是否准确,只要在网络中被反复点击,就将展现其超强的感染力和号召力。一方面,高校要重视信息公开,建立信息发布制度。对各类信息予以发布,必要时要予以深度报道,掌握信息发布的主动权。另一方面,高校要重视沟通引导,建立网络对话制度。在沟通形式上,可以是网上的文字交流,也可以是网下的座谈交流;在沟通策略上,可采取罗杰斯特的3T原则:主动沟通(tell your own tale)、充分沟通(tell it all)和尽快沟通(tell it fast),实现高校和网络集群之间的有效沟通和良性互动。

c) 加强舆论引导,建立大学生网络集群的利导机制。在大学生网络集群中,由于信息的多元化和复杂性,网络舆论容易被歪曲和利用。大学生对网络舆论分析判断能力相对较弱,极易受到网络舆论的感染,造成负面影响。一方面,高校要把握舆论引导的时机。要善于洞察先机、追求引导的时效性,做到先入为主。在大学生网络集群初期,高校应第一时间做出权威信息的发布和令人信服的评论,形成正面的舆论引导。另一方面,高校要重视舆论内容的设计。高校主流网站是弘扬主旋律的主要阵地,信息应该是精心分析、归纳和提炼,并考虑到大学生现实生活的需求。要利用网络资源尽可能多地为学生提供信息服务,把大学生的注意力吸引到学校主流网站上来,用积极健康的舆论感染和教育大学生。

4 结 语

网络集群并非只是在线的意见聚集,有一定强度的大规模的网络集群已被证明有可能产生各种深刻而现实的影响。当代大学生思维活跃、情感丰富、正义感强、逆反性强。对他们而言,网络集群是进行道德审判、发泄不满的最直接方式^[7]。在面临形态各异的个性化信息时,他们往往处于美好的社会憧憬与不满的现实社会之间的矛盾之中,但又缺乏成熟的信息认知、情绪认知和行动认知,容易导致虚拟集群向现实集群的转化。因此,面对网络化生存的“90后”和复杂的网络环境,切不可采取听之任之的态度,抑或运用技术、行政、新闻控制手段进行盲目打压。相反,只有把握规律、积极应对、科学处置,用正确方法对待网络上的民意表达,增强与大学生之间的沟通,才能实现社会和高校稳定和谐发展。

参考文献:

- [1] 杜骏飞. 2009中国网络舆情报告[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2010: 385.
- [2] 戴维·波谱诺. 社会学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 598-600.
- [3] 杜骏飞. 网络群体事件的类型研究[J]. 国际新闻界, 2009(8): 76-80.
- [4] 王道勇. 匿名的狂欢与人性的显现[J]. 当代青年研究, 2007(3): 33-39.
- [5] 茅亚萍. 浅析网络的匿名传播[J]. 当代传播, 2003(6): 59-61.
- [6] 张再兴. 网络思想政治教育研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2009: 236-239, 440.
- [7] 王爱玲, 郑保章. 浅谈BBS中的“舆论绑架”与媒介偏视[J]. 新闻界, 2006(7): 49-50.

Internet Collective Behavior and Disposal Strategies Among College Students

LÜ Min

(School of Life Sciences, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The problem of Internet collective behavior among college students has become prominent to be a potential element for the campus emergencies. Thus, investigating this problem is meaningful for the steady development of the college to acknowledge the law of its development and to study the disposal strategies. The article analyzes the characteristics and the formative factors behind this phenomenon based on the theory of collective behavior. Certain suggestions are proposed from three perspectives: the strategy of optimized environment, the strategy of subject development, and the control tactic of information.

Key words: college students; Internet collective behavior; disposal strategies

(责任编辑: 马春晓)