

文章编号: 1673-3851 (2012) 04-0626-07

农户对农业保险支付意愿及受偿意愿的实证分析

——以四川能繁母猪保险为例

西爱琴, 邹贤奇

(浙江理工大学经济管理学院, 杭州 310018)

摘要: 以四川生猪养殖户为例, 运用条件价值评估(CVM)法, 获取养殖户对能繁母猪保险的支付意愿及受偿意愿, 并运用相关分析方法对影响农户支付意愿和受偿意愿的因素进行实证研究。结果表明: 年龄、性别、家庭总人口等人口学特征以及家庭总收入、养殖业收入、是否遭受过牲畜损失等生产经营特性显著影响农民对能繁母猪保险的支付意愿水平; 而性别、养殖业收入和风险总体影响与农户的受偿意愿具有显著相关关系。最后进行总结并从政府、企业、农户等层面提出提高能繁母猪保险参与率、弱化农户生产经营风险、完善现有政策性农业保险政策的对策。

关键词: 农业保险; 支付意愿; 受偿意愿; CVM

中图分类号: F062.9 **文献标识码:** A

0 引言

近几年我国生猪市场价格波动频繁且幅度较大。尤其是近两年来, 以猪肉价格为主导的食品价格上涨, 引起消费者物价指数(CPI)大幅攀升。作为消费者基本生活支出的重要组成部分, 猪肉价格波动不仅直接影响消费者的食品支出和我国总体物价水平的变动, 也严重影响农民收入的稳定和提高。因此, 如何平抑生猪市场价格波动、稳定市场供应, 并在确保消费者福利的基础上稳定和提高农民收入, 业已成为生猪养殖户、消费者、学者及政府部门关注的焦点。为此, 国家也已经出台了一系列政策措施, 鼓励和支持生猪生产, 平抑猪肉市场价格波动。

作为稳定农业生产的有效手段之一, 政策性农业保险为世界各国所采用。以 2007 年财政部下发《能繁母猪保险保费补贴管理暂行办法》为起点, 同年 8 月保监会下发《关于建立生猪保险体系促进生猪生产发展的紧急通知》, 以及保监会与农业部联合

下发《关于做好生猪保险和防疫工作的通知》为标志, 我国正式启动生猪保险工作。作为我国最大的猪肉生产基地和国家唯一批准建设的优质商品猪战略保障基地, 四川省被列为首批能繁母猪保险的试点省份之一。而事实上, 早在 2005 年, 四川省资中县食品局和中国人民财产保险有限公司资中支公司就率先联合进行生猪养殖保险试点工作, 成为四川省生猪保险最早的试点县。目前, 四川省的生猪保险已经全面铺开, 全国其他地区也逐渐推行生猪保险。因此, 对于生猪保险支付意愿及受偿意愿的研究也逐渐成为学界关注的领域。

有关农业保险需求及其影响方面, 国外学者的研究表明: 第一, 风险特征影响农民对保险合同的选择。Goodwin 等^[1-3]的研究表明, 高风险的农民倾向于购买农业保险, 且倾向于购买收入保险合同和覆盖率水平高的保险品种。第二, 农场特性及农民个体因素影响其保险购买。例如农场规模大、地理位置分布较分散以及年纪轻的农民, 更偏向于收入保

险^[4],而农场(户)的收入水平也很大程度上影响产量保险和收入保险产品的选择^[3]。第三,保险产品特性,如保险成本、农民对保险产品的灵活性的偏好也影响农民是否购买农业保险^[3]。第四,农民的风险认知也会影响其是否购买农业保险^[4]。需要指出的是,国外有关支付意愿的研究成果相当丰富,但对于农业保险支付意愿的研究却相对较少,主要原因可能是欧美、日本等发达国家的农业生产情况及其农业保险等相关支持政策不同。

国内学者对农民农业保险的支付意愿及其影响因素也进行了较为充分的关注。主要观点可归纳为:第一,农民的个体特征,如受教育程度、年龄、务农年限等影响保险支付意愿^[5-6]。第二,损失程度、播种面积、养殖规模、专业化程度等农户生产经营特征以及农户对风险与保险重要性的认知、对保险公司信任程度等影响农户对农业保险的支付意愿水平^[7-11]。此外,政府公信力会影响农户的支付意愿,农民对政府越信任,其购买农业保险的意愿越高,支付意愿也越高^[12]。但国内研究主要集中于种植业保险,对于养殖业的研究相对缺乏,而基于大样本的养殖业保险支付意愿的分析更显不足。因此,笔者在实地调查获取大样本数据资料的基础上,了解和考察四川省政策性生猪保险的开展情况,深入探究养殖户对农业保险的认知情况以及支付意愿、受偿意愿及其影响因素,不仅能为农业保险公司提供科学依据,促进我国农业保险的健康、稳定、持续发展,也为政府制定农业和农村政策提供决策参考。

1 理论基础、研究方法与数据来源

1.1 理论基础

经济学研究中,有关支付意愿的分析主要是基于期望效用最大化理论(VNM 效用函数)和 J. 斯蒂格利茨的保险需求理论。

根据 J. 斯蒂格利茨的保险需求理论,农业保险对于农户的价值为:

$$V(p, \alpha) = V(p, W - \alpha_1, W - d + \alpha_2)$$

其中, V 为保险人的期望效用, p 为损失发生的概率, α_1 为保费额, W 为初始财富额, d 为损失额, α_2 为赔付额与保费额之差。只有当 $V(p, \alpha) > V(p, 0)$ 时,投保人的购买决策才会发生。

在 J. 斯蒂格利茨保险需求理论上基于 VNM 效用函数理论,令:

$$V(p, W_1, W_2) = (1-p)U(W_1) + pU(W_2)$$

其中, W_1 和 W_2 分别代表不发生灾害和发生灾

害时农户的收入。

由此可得,假定 $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2)$ 为农业保险合同,其中 α_1 为农业保险保费, α_2 为灾害后赔付额与保费额之差,则农业保险对于农户的价值为:

$$V(p, \alpha) =$$

$$V(p, W - \alpha_1, W - d + \alpha_2) = (1-p)U(W - \alpha_1) + pU(W - d + \alpha_2)$$

所以农户是否选择通过购买农业保险来规避农业风险就可以利用该方程表现为:只有当 $V(p, \alpha) > V(p, 0) = V(p, W, W - d) = (1-p)U(W) + pU(W - d)$ 时,农户才会选择购买。因此,对于农业保险保费的支付意愿值(WTP)即可概括为:

$$\text{当 } \alpha \leq WTP \text{ 时, } V(p, \alpha) > V(p, 0);$$

$$\text{当 } \alpha > WTP \text{ 时, } V(p, \alpha) < V(p, 0)。$$

对于农业保险保额的受偿意愿值(WTA)即可概括为:

$$\text{当 } \alpha_1 + \alpha_2 \geq WTA \text{ 时, } V(p, W - \alpha_1, W - d + \alpha_2) > V(p, W, W - d);$$

$$\text{当 } \alpha_1 + \alpha_2 < WTA \text{ 时, } V(p, W - \alpha_1, W - d + \alpha_2) < V(p, W, W - d)。$$

1.2 研究方法

在经济学领域,意愿研究主要是基于条件价值评估(CVM)法。具体操作是通过抽样调查,要求受访者表达自己对评估对象的支付意愿,一般步骤可以归纳为:a)构建假想市场;b)获得个人的支付意愿或受偿意愿;c)估计平均的支付意愿或受偿意愿;d)估计总的支付意愿或受偿意愿。

根据文献资料,并结合调查地区农村务农人员老龄化等实际情况,在实地调研中,所采用的询问方式为开放式条件评估法与支付卡法相结合的形式。因此,所获得的支付意愿及受偿意愿为连续变量。但由于所获得数据为截面数据,故而在深入探讨农户对农业保险的支付意愿及受偿意愿的影响因素时,经典的回归分析会由于模型的拟合优度低而往往不被采用。事实上,笔者尝试的结果也证实了这一点。因此,采用意愿研究领域常用的列联相关系数 C 、Cramer's V 相关系数以及 X^2 检验分析农户特征对其能繁母猪保险的支付意愿及受偿意愿的影响,探究农户家庭人口学特征、生产经营状况、心理感知等因素对其农业保险购买行为的影响。

1.3 数据来源与处理

实证分析的数据来源于课题组 2011 年 7 月在四川省仁寿县、资中县和长宁县进行实地调查所获得的农户 2010 年生猪养殖情况的第一手资料。项

目组共入户进行访谈调查 440 户,但由于被访者年龄、文化层次等方面的原因,少数农民无论如何都不能给出一个支付意愿。剔除这部分农户,有效问卷共 409 份,其中,仁寿县、资中县、长宁县各 208 户、70 户和 131 户。

在实证分析前,由于运用此单因素分析法少于 5 个样本的格子数不应超过 20%,出于减少交互列联表格子数目以保证每个格子的样本数的考虑,将各个影响因素的赋值分类以及支付意愿与受偿意愿的划分加以说明。

表 1 各变量的定义及赋值

变量名	变量说明及赋值	
WTP	支付意愿	1=20 元以下,2=20 元,3=20 元以上
WTA	受偿意愿	1=2000 以下,2=2000,3=2000 以上
SEX	农户性别	1=男性,0=女性
AGE	年龄	1=20~40 岁,2=41~50 岁,3=51~60 岁,4=60 岁以上
FARM	务农年限	1=0~30 年,2=31~45 年,3=45 年以上
EDU	教育年限	1=0~5 年,2=6~8 年,3=8 年以上
TP	家庭总人口	
MAP	家庭常务农人口	
TI	家庭总收入	1=1 万以下,2=1 万至 3 万以下,3=3 万至 5 万以下,4=5 万至 10 万以下,5=10 万及以上
FIN	养殖业收入(以生猪养殖为主)	1=1500 以下,2=1501~3500,3=3501~5000,4=5000 到 1 万,5=1 万到 2 万,6=2 万以上
UFIN	非养殖业收入	1=1.5 万以下,2=1.5 万到 4 万,3=4 万到 7 万,4=7 万以上
SL	是否遭受过牲畜损失	1=曾经遭受,0=从未遭受
WORK	是否外出打工	1=外出打工,0=未外出打工
JAC	是否加入农业合作社或协会	1=已加入,0=未加入
CSPC	是否与公司签订生产合同	1=已签订,0=未签订
OIR	风险总体影响	1=没有,2=较小,3=一般,4=较大,5=很大(影响)
LUAI	对农业保险的了解程度	1=一般了解;2=很了解

资料来源:根据实地调查数据资料整理

2 样本农户特征及支付意愿与受偿意愿基本情况

2.1 人口统计学特征

由于当地农村劳动力外出务工现象普遍,在

家务农的基本都是中老年人,受访者年龄偏大。如表 2 所示,接近 90% 的被访者都超过 40 岁,且大多数家庭中常务农人口为 2 人,一般是中老年人夫妇二人。

表 2 受访农户的人口统计学特征

基本情况	类别	百分比/%	基本情况	类别	百分比/%
常务农人口	1	23.2	性别	女性	39.6
教育程度	2	66.3		男性	60.4
	3	6.6	是否党员	不是党员	80.7
	4 个及以上	3.9		表示党员	19.3
职业	小学及以下	31.3	年龄	20~40 岁	11
	初中	62.3		41~50 岁	25.4
	高中、中专及以上	6.4		51~60 岁	32
其他职业	村组干部	8.8		60 以上	31.6
	私营企业主	0.2	家庭总人口	1~3 人	23.2
	教师	0.2		4~5 人	43.3
	企业工人	0.7	务农年限	0 至 20 年	8.1
	务农种田	81.4		21 至 30 年	22.7
	养殖专业户	7.1		31 至 45 年	38.4
	个体经商	1.1		45 以上	30.8
	其他职业	0.5			

资料来源:根据实地调查数据资料整理

2.2 农业生产经营特征

平以及农业生产状况等情况。

表3反映出当地农户收入的结构比例、收入水

表3 农业生产经营特征

基本情况	类别	频率	百分比/%	基本情况	类别	频率	百分比/%
家庭总收入/元	1万以下	54	13.2	生猪养殖收入/元	0~1500	198	48.4
	1万至3万以下	133	32.5		1501~3500	51	12.5
	2万至5万以下	98	24.0		3501~5000	48	11.7
	4万至10万以下	95	23.2		5001~10000	43	10.5
是否与公司签订生产合同	10万及以上	29	7.1	是否加入农业合作社	10001~20000	30	7.3
	未签订	367	89.7		20000以上	39	9.5
是否外出打工	已签订	42	10.3	其它收入/元	0~15000	148	36.2
	未外打工	295	72.1		15001~40000	151	36.9
有否牲畜遭受损失	外出打工	114	27.9	40001~70000	74	18.1	
	从未遭受	246	59.4	70000以上	36	8.8	
是否参加培训	曾经遭受	163	39.9				
	从未培训	257	62.8				
	有过培训	152	37.2				

资料来源:根据实地调查数据资料整理

可以看出,第一,农户家庭总收入主要集中在1万至5万之间(占了56.5%)。第二,大型养殖专业户少,基本以散户小规模养殖为主,因此,很多农户未能加入农业合作社(82.2%)或者与公司签订生产合同(89.7%),无疑增加了生猪养殖风险和销售风险。在调查中了解到,有39.9%的农户曾经遭受过超过30%以上的损失。第三,曾经参加培训过的农户只占37.2%,养殖技术的推广显得不足。需要指出的是,由于高温、疾病等原因导致生猪死亡,在一个养殖周期内生猪数量变动较大,因此养殖规模难以确定。为更准确地反映农户生猪养殖情况,采用

“生猪养殖收入”指标。

2.3 心理感知

由于调查地区生猪保险试点开始较早,因此绝大多数农民都了解生猪保险,只有少数农民因常年外出打工而不知道生猪保险政策(见表4)。就风险对生猪养殖的影响而言,绝大多数农民都反映生猪养殖风险大。除了生猪市场价格及饲料、小仔猪等价格波动幅度大之外,四川的高温天气对生猪养殖也有很大影响,会导致猪瘟、链球菌病、猪流感、仔猪副伤寒、嗜血杆菌病、腹泻等疾病的流行,因而极易导致生猪死亡。

表4 农户对生猪保险的心理感知

类别	对生猪保险的认知			风险总体影响				
	不了解	一般了解	很了解	没有影响	较小影响	影响一般	较大影响	很大影响
百分比/%	1.2	67.5	31.3	10.8	6.4	17.6	54.3	10.9

资料来源:根据实地调查数据资料整理

2.4 支付意愿与受偿意愿水平

根据调查资料,被访农民对能繁母猪的WTP、WTA水平及分布情况如表5、表6所示。

可以看出,农户对保费的WTP的算数平均数为19.97,中值为20,超过40%的农户支付意愿集中在20元左右,高出目前能繁母猪保险保费(农户负担为12元/头,政府补贴48元/头),且高于20元的农户比例已接近25%,仅有4.5%的农户的WTP在12元以下。农户对能繁母猪保险的WTA均值为1812,中值为2000。WTA主要集中在2000元

左右,1000元以上占了86.6%,其中大约一半在2000元以上。而目前保险公司提供能繁母猪的保额为1000元/头,远低于农户期望。

表5 支付意愿及受偿意愿特征值 元/头

	算术平均数	中值	众数	极小值	极大值
支付意愿	19.97	20	20	10	50
受偿意愿	1 812	2 000	2 000	500	4 000

资料来源:根据实地调查数据资料整理

表6 支付意愿及受偿意愿分布情况

支付意愿		受偿意愿	
分布区间	百分比/%	分布区间	百分比/%
10	4.5	少于1000	2.5
12~19	28.7	1000	10.9
20	42.6	1200~1800	29.3
21~29	15.3	2000	48.3
30~50	8.9	2200~4000	9.0

资料来源:根据实地调查数据资料整理

3 支付意愿及受偿意愿的影响因素分析

影响能繁母猪农业保险 WTP、WTA 的因素可

表7 各影响因素与 WTP 之间的相关性

影响因素	卡方 χ^2	自由度 df	显著度 p	列联相关系数 C	Cramer's 相关系数 V	解释
AGE	15.538	8	0.490	0.268	0.197	显著正相关
SEX	10.725	2	0.005	0.225	0.230	极显著正相关
FARM	7.26	4	0.123	0.186	0.134	
EDU	4.69	4	0.321	0.151	0.108	
TP	27.216	10	0.002	0.363	0.276	极显著正相关
MAP	3.733	2	0.155	0.143	0.144	
TI	16.011	8	0.042	0.272	0.200	显著正相关
FIN	21.733	12	0.041	0.316	0.235	显著正相关
UFIN	18.285	8	0.019	0.288	0.213	显著正相关
SL	7.123	2	0.028	0.185	0.188	显著负相关
WORK	4.795	2	0.091	0.152	0.154	
JAC	0.381	2	0.827	0.043	0.044	
CSPC	0.868	2	0.648	0.066	0.066	
OIR	2.421	4	0.659	0.112	0.080	
LUAI	2.468	4	0.650	0.11	0.078	
WTA	71.969	4	0.000	0.514	0.424	极显著正相关

表8 各影响因素与 WTA 之间的相关性

影响因素	卡方 χ^2	自由度 df	显著度 p	列联相关系数 C	Cramer's 相关系数 V	解释
AGE	8.62	6	0.196	0.203	0.146	
SEX	15.952	2	0.000	0.272	0.282	极显著正相关
FARM	5.037	4	0.284	0.157	0.112	
EDU	6.842	4	0.144	0.182	0.131	
TP	8.737	7	0.272	0.215	0.220	
MAP	1.234	4	0.872	0.081	0.057	
TI	11.007	8	0.201	0.225	0.163	
FIN	23.095	10	0.100	0.321	0.240	极显著正相关
UFIN	6.537	6	0.366	0.178	0.128	
SL	3.130	2	0.209	0.124	0.125	
WORK	3.031	2	0.220	0.122	0.123	
JAC	4.134	2	0.127	0.143	0.144	
CSPC	3.098	2	0.212	0.124	0.125	
OIR	13.273	4	0.010	0.256	0.187	极显著正相关
LUAI	7.355	4	0.118	0.188	0.136	

以分成3类:农户的人口统计学特征,包括年龄、性别、教育年限、务农年限、家庭总人口以及常务农人口;农业生产经营状况特征,包括家庭总收入、养殖业收入、非养殖业收入、是否外出打工、是否加入农业合作社或协会、是否遭受过牲畜损失以及是否与公司签订生产合同;农户的心理感知,包括风险总体影响、对农业保险的了解程度等。采用列联相关系数 C 、Cramer's V 相关系数以及 χ^2 检验对受访者的

人口统计学特征、农业生产经营状况以及心理感知因素与 WTP、WTA 水平进行相关分析,结果如表7、表8所示。

3.1 支付意愿的主要影响因素

3.1.1 农户家庭人口学特征的影响

从表7来看,“性别”、“年龄”和“家庭总人口”与能繁母猪保费WTP表现出显著的正相关性。可能的原因:一般而言,农村中男性较女性知识面广,对政策的了解更多,而年龄越大,从事其他行业的可能性就越小,因此越重视养殖业收入。而由于长期以来,我国农村主要以传统种植业为主,因此务农年限、受教育程度与生猪保险的WTP无显著相关关系。

3.1.2 农户农业生产经营状况特征的影响

“家庭总收入”、“生猪养殖收入”、“非养殖业总收入”与WTP表现出显著的正相关性,但影响机理不同。家庭经济状况越好、非养殖业收入越高,农户不在乎几块钱的保险费;而养殖收入越高,说明农户对养殖业的依赖程度大,因此越重视生猪保险,希望通过购买保险,弱化生产经营风险。而曾经遭受过牲畜损失的农户WTP却越低。实地调查中农户抱怨保险公司灾后理赔不及时、赔偿不足甚至找各种理由拒赔,导致农民对保险公司的不信任。此外,由于当地农业合作社数量少,因此带动的农户非常有限,绝大多数都没有签订过销售合同,因此“是否加入合作社或协会”以及“是否与公司签订生产合同”与WTP不存在显著相关关系。

3.1.3 农户心理感知的影响

“受偿意愿”与WTP表现出显著的正相关性。大多数农户认为“多交才能多赔”,因此愿意支付较高的保险费,所期望获得的赔偿也越高,反之若能获得较高赔偿,也愿意支付较高保费。而农户对农业保险的了解程度因素与WTP并不存在显著相关性,可能解释是当地以养殖生猪为主要产业,能繁母猪保险在当地开展已很普及,大多农户对农业保险已基本了解,并不存在差异性。

3.2 受偿意愿的主要影响因素

表8显示,家庭人口学特征中,只有“性别”与WTA表现出极显著的正相关关系,而其他因素均未有显著的相关关系。可能的原因,男性对能繁母猪的WTP较高,因此与之对应的赔偿额度也提高。在农业生产经营状况方面,“生猪养殖收入”与WTA表现出极显著的正相关性,而其他特征则与受偿意愿不存在显著相关。这主要因为“养殖业收入”代表农户养殖规模,因此规模越大,农户越希望稳定生猪养殖收入。在心理感知方面,除前面已表明与WTP表现出极显著的正相关性外,“风险总体影响”也与WTA表现出极显著的正相关性。

4 结论及政策启示

通过以上分析,可以得到以下结论及政策启示:

第一,农户对能繁母猪保险的WTP与WTA均高于目前水平,因此保险公司可适当提高保险费及赔偿金额。而如果要保持现有保费水平,政府可适当降低现有保费补贴额度,减少财政负担。第二,年龄、性别、家庭总人口、家庭总收入、生猪养殖收入、非养殖业收入等与WTP成显著正相关关系;而性别、生猪养殖收入、风险总体的影响以及支付意愿显著影响WTA。表明拓宽生产经营范围,提高家庭总收入,能提高WTP水平。因此发展当地经济、拓宽就业渠道是当地政府、企业和农户努力的方向。而遭受过牲畜损失的农户WTP水平较低,表明保险公司在开展农业保险业务方面,应当提高效率,确保准确、及时、足额的赔付,以促进农业保险业务的长期可持续性发展。第三,生猪养殖规模对WTP和WTA均有显著的正面影响。因此,要提高农户农业保险的参与率,促进农业保险的长期可持续发展,规模化生产是必由之路。政府可通过适当的资金、政策支持,鼓励和扶持农民进行规模化养殖。

参考文献:

- [1] Goodwin B K. An empirical analysis of the demand for multiple peril crop insurance[J]. American Journal of Agricultural Economics, 1993, 75(2): 425-434.
- [2] Just R E, Calvin L, Quiggin J. Adverse selection in crop insurance: actuarial and asymmetric information Incentives[J]. American Journal of Agricultural Economics, 1999, 81(4): 834-849.
- [3] Markets S S, Somwaru A. Evidence of adverse selection in crop insurance markets[J]. The Journal of Risk and Insurance, 2001, 68(4): 658-708.
- [4] Sherrick B J, Barry P J, Schnitkey G D, et al. Farmers' preferences for crop insurance attributes review of agricultural economics[J]. Autumn-Winter, 2003, 25(2): 415-429.
- [5] 曾小波, 修凤丽, 贾金荣. 陕西农户奶牛保险支付意愿的实证分析[J]. 保险研究, 2009(8): 77-83.
- [6] Cao Y, Zhang Y H. Hog insurance adoption and suppliers' discrimination: a bivariate probit model with partial observability[C]. Pittsburgh, PA: 2011 AAEA & NAREA Joint Annual Meeting, 2011.
- [7] 宁满秀, 邢 鹏, 钟甫宁. 影响农户购买农业保险决策因素的实证分析[J]. 农业经济问题, 2005(6): 38-44.
- [8] 宁满秀, 苗 齐, 邢 鹏, 等. 农户对农业保险支付意

- 愿的实证分析:以新疆玛纳斯河流域为例[J]. 中国农村经济, 2006(6): 43-51.
- [9] 王敏俊. 影响小规模农户参加政策性农业保险的因素分析:基于浙江省613户小规模农户的调查数据[J]. 中国农村经济, 2009(3): 38-44.
- [10] 王 鹏, 林万龙. 农户对奶牛保险支付意愿的影响因素分析:以内蒙古为例[J]. 调研世界, 2010(2): 21-34.
- [11] 董 玲, 王 鹏. 农户对能繁母猪保险支付意愿的实证分析:以四川省为例的实证分析[J]. 农村经济, 2010(7): 104-107.
- [12] 孙香玉. 保险认知、政府公信力与农业保险需求:江苏省淮安农户农业保险支付意愿的实证检验[J]. 南京农业大学学报:社会科学版, 2008, 8(1): 48-54.

Willingness to Pay & Accept for Sow Insurance: Analysis Based on Data of Households of Sichuan Province

XI Ai-qin, ZOU Xian-qi

(School of Economics and Management, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: Based on data of Sichuan farmers, this paper analyzes Willingness To Pay(WTP) and Accept(WTA) for sow insurance by Contingent Valuation Method(CVM), and explores factors exerting impacts on farmers' WTP & WTA by correlation analysis. The results show that demographic characteristics such as age, gender and total household population, as well as household income, livestock breeding income, whether suffered significant losses of livestock affect farmers' WTP for sow insurance; while gender, income from livestock breeding and the overall impact of the risk have significant correlations with farmers' WTA. This paper concludes with summary and policy implications & suggestions for the government, enterprises and farmers respectively, so as to increase farmers' willingness to buy sow insurance, weaken the risk of agricultural production, and improve the efficiency for agricultural insurance policy.

Key words: agricultural insurance; WTP; WTA; CVM

(责任编辑: 马春晓)