浙江理工大学学报,第56卷,第5期,2026年10月
Journal of Zhejiang Sci-Tech University
DOI:10.3969/j.issn.1673-3851(s).2026.05.014

人工智能赋能高校精准思政的逻辑、风险与路径

刘文波[1a,1b,2],金雨婷[1a,1b]
(1.武汉科技大学,a.马克思主义学院,b.乡村振兴研究院,武汉 430065;
2.湖北省高校人文社科重点研究基地舆情研究中心,武汉 430065)

摘　要:人工智能的飞速发展为高校思想政治教育精准化转型提供了新可能。基于技术、教育与价值的三维分析框架,系统阐释人工智能赋能高校精准思政的逻辑、风险与路径。人工智能赋能高校精准思政的内在逻辑在于数据、算法与算力协同构筑技术支撑,精准识别、供给与评估形成教育闭环,立德树人与生态润育双管齐下提供价值规约。当前人工智能赋能高校精准思政的实践面临数据安全风险与算法偏见的技术治理风险、人文关怀弱化与教师职能悬空的教育赋能困境、隐私伦理失范与生成内容失真的价值引领难题。为此,要构建安全可控的技术应用体系、实现技术赋能与人文关怀的有机统一、健全伦理约束与风险防控机制三方面的系统性优化路径,从而促进人工智能时代高校思政教育高质量发展。

关键词:人工智能;高校精准思政;算法偏见;数据;教育融合
中图分类号:G416　　**文献标志码**:A　　**文章编号**:1673-3851(2026)10-0661-08

The logic, risks, and pathways of artificial intelligence empowering precision ideological and political education in colleges and universities

LIU Wenbo[1a,1b,2], *JIN Yuting*[1a,1b]
(1a. School of Marxism; 1b. Institute of Rural Revitalization, Wuhan University of Science and Technology, Wuhan 430065, China; 2. Key Research Institute of Humanities and Social Sciences in Universities of Hubei Province-Public Opinion Research Center, Wuhan 430065, China)

Abstract: The rapid development of artificial intelligence (AI) offers new possibilities for the precision transformation of ideological and political education in colleges and universities. Based on a three-dimensional analytical framework of technology, education, and value, this paper systematically elucidates the logic, risks, and pathways of AI-empowered precision ideological and political education in colleges and universities. Its internal logic lies in the synergy of data, algorithms, and computing power providing technical support; precise identification, supply, and evaluation forming an educational closed loop; and the dual emphasis on fostering virtue through education and cultivating students through a sound environment offering value regulation. Current practice faces three major challenges: technical governance risks arising from data safety and algorithmic bias, educational empowerment dilemmas caused by the weakening of humanistic care and teacher role marginalization, and value guidance difficulties resulting from the superimposition of privacy ethics violations and generative content inaccuracy. Accordingly, this study proposes three systematic optimization pathways—establishing a secure and controllable technical application framework, integrating technological empowerment with humanistic care, and strengthening

收稿日期:2026-01-30　　网络出版日期:2026-08-25
基金项目:国家社会科学基金项目(24BKS073);湖北省社会科学基金前期资助项目(23ZD015)
作者简介:刘文波(1978—　),男,湖北襄阳人,教授,博士,主要从事马克思主义中国化方面的研究。

ethical constraints and risk prevention—to advance the high-quality development of ideological and political education in the AI era.

Key words: artificial intelligence (AI); precise ideological and political education in colleges and universities; algorithmic bias; data; education integration

精准思政是以前沿技术介入为基础,以精准思维为引导,致力于实现思想政治教育的精准育人活动[1]。在大数据、人工智能等新技术全面应用的时代,如何回应思想政治教育面临的新挑战,如何实现人工智能与思政教育的深度融合,以精准供给满足学生个性化需求,已成为新时代思政教育创新发展必须深刻思考的重要命题。

目前学界对人工智能赋能高校精准思政主题的研究已形成较为丰富的成果。现有研究普遍认为人工智能正在推动思政教育从“大水漫灌”向“精准滴灌”转变。借助多模态数据分析与个性化推荐系统,人工智能能够较为全面地识别学生特征,并实现教学内容与学生需求的精准对接,从而在一定程度上破解思政课长期存在的针对性不足问题[2]。在此基础上,精准思政强调通过精准识别、精准定制、精准施教与精准评估四个环节的有机衔接,逐步构建起人机融合的新型育人形态[3]。学界对人工智能介入思政教育可能引发的风险亦保持高度警觉。有研究指出,如果人工智能的工具理性凌驾于思政教育应有的价值理性之上,可能导致大学生学习流于表面化,也可能使思政课教师在“教书”与“育人”的双责中出现角色错位[4]。另有学者从教育主体性的视角出发,认为过度依赖技术可能引发育人主体的思维固化倾向,而技术黑箱与数据偏见等问题则可能在更深层次上削弱教育实践的主体性与价值自主性[5]。针对上述风险,学界从技术治理与制度设计层面提出优化路径。有学者主张以智能型育人队伍建设为突破口,通过人类智慧弥补人工智能工具理性的固有局限[6];也有学者从“数字思政”的技术构件出发,提出破解数据壁垒需加快数字生态体系建设,解决算法逻辑难题则须以社会主义核心价值观为根本导向,确保技术服务于育人的终极目标[7]。

现有研究为本研究奠定了坚实基础,但仍存在进一步拓展的空间。多数研究或侧重于技术优势分析,或聚焦单一风险识别,但是将技术逻辑、教育逻辑与价值逻辑进行整合性系统分析,并在此基础上提出兼具安全性与实效性的实践路径的成果尚不多见。鉴于此,本研究尝试突破单一视角的局限,构建一个整合技术、教育与价值的三维分析框架,系统阐释人工智能赋能高校精准思政的内在逻辑,深入识别多重现实风险,进而从技术治理、教育融合、伦理规范三方面提出系统性优化路径。本研究同时注重理论与实践的双向互动,通过多案例分析将理论探讨扎根于现实情境,以期为新时代高校思政教育的智能化转型与高质量发展提供理论与实践参考。

一、人工智能赋能高校精准思政的内在逻辑

精准思政是在大数据、人工智能等前沿技术支持下,在精准化思维与理念引导下开展的思想政治教育实践活动[1]。它不是技术与教育的简单结合,而是一种以数据分析为基础、以个体需求为导向、以价值塑造为目标的系统化育人模式转变。人工智能赋能高校精准思政的内在逻辑,主要可以从技术、教育以及价值三个层面展开分析。

(一)技术逻辑:数据、算法与算力的协同支撑

数据、算法与算力的协同运作构成人工智能赋能高校精准思政的基本技术逻辑。三者并非彼此割裂,而是在实践中形成数据供给、算法处理、算力支撑的闭环逻辑。数据为算法分析提供基础,算法推动数据的价值转化,算力则为数据处理与算法运行提供必要保障,任何一环的缺失都会影响精准思政的整体效能。

数据是人工智能提升思想政治教育准确性的重要基础。通过智能终端和传感设备,高校可以持续收集来自各类渠道的信息,包括学生的学习活动、校园活动参与情况以及网络互动,并将其整合至思想政治教育数据库。通过对这些数据进行标准化处理、整合与分析,研究人员能够更清晰地把握学生世界观变化与其行为之间的关联,从而为识别思政教育需求提供实证依据[8]。例如,网络浏览痕迹在一定程度上反映了学生感兴趣的社会话题及其认知局限,而学习过程数据则有助于识别存在学习困难的学生群体。这些信息为优化思政教育内容提供了重要依据。然而,数据本身并不能直接实现目标的精准定位,其效用的发挥取决于数据与算法分析的深度融合。持续的数据输入为算法训练创造了条件,而算法通过进一步的处理和分析,将数据转化为可用的用户画像信息和内容匹配结果,从而提高思政

教育的针对性和有效性。

算法是人工智能赋能高校精准思政的核心动力。在海量数据支撑下,相关算法通过信息挖掘与模式识别,推动“学生画像生成”与“教育内容推荐”两个核心环节的实现。在画像构建方面,机器学习方法能够对学生的思想倾向、价值取向及认知水平进行多维度刻画,形成兼具个体特征与群体差异的综合画像,从而弥补传统经验判断的局限。在内容推荐方面,画像结果进一步转化为资源分发依据,推荐算法据此实现教育资源与个体需求之间的动态匹配[9]。然而算法效能的有效发挥依赖于高质量数据与充足算力的协同支持,数据质量不足易导致模型偏差,而算力不足则可能制约模型更新与实时推送效率。

算力是人工智能赋能高校精准思政的硬件保障。高性能计算设备与云计算平台为海量数据处理与复杂算法运行提供必要条件,确保人工智能在教育应用中保持高效运转与实时响应。依托算力支撑,教育者可在较短时间内完成大规模数据处理,及时更新学生画像,动态调整教育策略,使精准思政跟上学生思想与行为的变化节奏[7]。以重大社会事件为例,算力支持对学生网络舆情数据的快速分析,能够帮助教育者及时把握学生思想动向,为教育者实施针对性引导提供决策参考。

从三要素的协同关系来看,若算力不足以承载大规模运算需求,数据采集与算法运行都将陷入延迟,精准思政的实时响应与动态调整便难以实现。唯有数据、算法与算力在质量、效率等维度上形成耦合匹配,才能夯实精准思政的技术底座。

(二)教育逻辑:精准识别、供给与评估的闭环构建

人工智能赋能高校精准思政的教育逻辑,体现为一个由精准识别、精准供给与精准评估构成的闭环系统,贯穿于思想政治教育的全过程。三个环节环环相扣、循环递进。识别为供给提供靶向,供给在实践中接受检验,评估结果则反馈至下一轮识别,驱动整个闭环系统的持续优化。

精准识别是实现人工智能赋能高校精准思政的前提环节。传统思想政治教育对学生思想状况的把握往往依赖经验判断,存在主观性强、准确性不足的问题。人工智能技术通过多模态数据融合分析,能够突破传统识别方式的局限,实现对学生思想动态和需求的精准洞察。在人工智能时代,自然语言处理技术对学生的文字表达进行情感分析和主题挖掘,可以识别学生的情绪状态和思想困惑;计算机视觉技术对学生在课堂上的表情、肢体语言等进行分析,能够判断其学习投入度和知识接受程度[10]。在此基础上,构建起动态更新的学生思想动态监测体系,能够使教育者实时掌握学生的思想变化轨迹,为后续的精准教育提供明确靶向。从闭环运行来看,精准识别不仅是供给的起点,也是上一轮评估结果反馈后的再识别,将会直接驱动识别维度的调整与识别精度的提升。

精准供给是实现人工智能赋能高校精准思政的关键环节。依托精准识别环节所生成的学生画像与分析结果,人工智能技术能够实现教育内容、教育方法以及教育时机的个性化适配,使教育供给与个体需求之间形成更加精准的对接。在教育内容方面,借助智能内容生成技术,可将社会主义核心价值观、思想政治理论知识等转化为契合学生认知规律与接受偏好的多样化形态,例如动漫作品、短视频片段或互动游戏等形式,从而提升教育内容的吸引力与感染力。在教育方法方面,虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等沉浸式技术能够营造出身临其境的教育情境,使学生在具身体验中领会思政教育的核心要义。以红色教育为例,通过 VR 技术对历史场景的数字化再现,学生得以“亲身”体验革命岁月,在沉浸互动中深化对历史精神的理解与认同。在教育时机的把握方面,算法能够对学生思想波动的关键节点进行动态识别与研判,并及时推送与之匹配的教育内容,从而有效提升思想政治教育的及时性与精准度[3]。在这个过程中,精准供给并非教育者对受教育者的单向输出,学生的个性化需求通过识别环节驱动供给端的动态调整,形成需求牵引供给;而高质量的供给在回应学生关切的同时,又能够拓展其认知视野、引导其产生更高层次的精神需求。

精准评估是实现人工智能赋能高校精准思政的保障环节。传统的思想政治教育成效评价多依赖于考试成绩或问卷调查等手段,难以全面、客观地呈现教育的真实效果。人工智能技术的引入,使得对学生教育过程中产生的大量立体化反馈信息进行持续追踪与综合分析成为可能,从而为精准评估提供了技术支撑。对学生接受教育后的行为变化、思想认识提升等维度开展量化统计分析,能够有效考查教育内容的被接受程度及其实际影响力。同时,借助学习分析技术对教育过程进行复盘与审视,可以较为精准地识别出教学环节存在的薄弱之处,为后续教育方案的动态调整提供可靠依据。精准评估所生成的结果将反馈至下一轮的精准识别与精准供给,

由此形成“识别—供给—评估—优化”的闭环教育循环,使精准思政在持续迭代中不断提升实效性与针对性。

(三)价值逻辑:立德树人与生态润育的双管齐下

人工智能赋能高校精准思政的价值逻辑,以立德树人为根本旨归,以生态润育为环境支撑,二者双管齐下、相辅相成,共同服务于培养担当民族复兴大任的时代新人的核心目标。

立德树人构成高校精准思政的根本价值指向。在价值引导层面,高校借助人工智能技术优化算法推荐机制,可以将社会主义核心价值观和中华优秀传统文化有机融入教育过程的各个阶段;向学生持续提供积极健康的内容,对学生进行潜移默化的引导,促进其逐步形成科学的世界观、人生观、价值观。与此同时,依托情感计算等技术手段能够动态追踪学生的反馈及内容的接受程度;一旦发现认知偏差或思想迷茫,系统便能及时提示并介入,从而提升价值观引导的针对性和有效性。在促进学生发展方面,人工智能通过数据分析和智能识别,为教育工作者提供更详尽的学生画像,精准地识别学生的兴趣、优势、发展潜能及实际短板,并据此实施更有针对性的指导和资源配置。例如,当系统发现某位学生对重大理论和现实问题存在认知偏差时,可以精准推送权威解析与正面典型案例加以引导;当系统检测到学生出现理想信念模糊或价值取向困惑时,则能及时提示思政工作者介入,提供有针对性的思想疏导与谈心谈话。这种方法在关注个体差异的同时,也强调技术手段与人文关怀相结合,从而促进学生的人格成长和全面发展。在教育公平方面,人工智能通过构建资源共享平台,使高质量的政治思想教育内容突破时空和学习条件的限制,覆盖更广泛的学生群体。与此同时,智能导师系统能够根据学生知识与能力的差异提供差异化支持,这在一定程度上缓解了教育机会不平等的问题,并切实践行了教育平等的理念。

生态润育不同于传统课堂教学的单向灌输式,是依托全维度思政育人生态实现潜移默化浸润的育人。它在人工智能赋能高校精准思政语境里,特指依托数字资源、校园环境、线上平台、社会场域、智能场景构建立体化思政育人生态,依托环境浸润、场景熏陶实现润物无声的育人效果。生态润育为人工智能赋能高校精准思政提供环境保障。其一,人工智能作为教育环境的“守门人”,能够对网络空间中的不良信息与错误思潮进行智能识别与过滤,有效抵御外部负面因素的干扰,为学生营造清朗的数字化育人空间。其二,借助共享智能教育平台,优质思政教育资源得以突破地域与学校层次的限制,使偏远地区学生也能平等获取高质量课程资源与学习支持,在弥合教育差距中促进教育公平。其三,人工智能对网络舆情与文化氛围具有实时感知能力,使教育者能够动态把握校园文化生态的整体走向,及时引导师生与朋辈间的正向互动,培育积极健康的集体氛围。立德树人与生态润育并非彼此孤立的,立德树人规定着生态营造的价值方向,确保技术服务于育人本质;生态润育则为学生价值引领与个性发展提供健康清朗的空间支撑。二者双管齐下,方能构成人工智能赋能高校精准思政的完整价值追求。

二、人工智能赋能高校精准思政的风险挑战

精准思政需准确把握学生的思想动态、认知水平和情感需求,从而确保教育内容、方式和时机能够合理匹配、有效协调。这一过程在很大程度上取决于人工智能系统的稳定运行以及价值导向的有机嵌入。因此,在应用人工智能赋能思政的实践中,必须对技术治理、教育赋能和价值引领三个维度面临的风险挑战进行深入分析。

(一)技术治理层面:数据管理与算法偏见的潜在风险

人工智能在提升精准思政实践效果的同时,也带来了新的技术风险。其中,数据管理过程中的安全性和算法偏见问题尤为重要,它们直接影响人工智能系统运行的可靠性以及教育过程的公平性。

在数据管理方面,人工智能赋能高校精准思政面临着重要风险。为完善学生档案并实现个性化教育,系统需要收集涵盖学生学业成绩、日常行为及思想倾向等多维度数据。若这些数据在存储、传输或处理阶段遭到泄露或篡改,可能会导致学生档案失真,进而影响教育决策的准确性。根据实践经验,此类问题主要体现在两个方面。首先,数据平台可能遭受外部网络攻击,导致数据被非法篡改甚至销毁,从而使后续分析基于失真的信息;其次,部分高校在数据采集、管理和使用过程中缺乏规范要求,可能因操作失误、系统故障或访问权限设置不当,导致数据丢失、损坏或版本混淆等问题。随着精准思政日益依赖信息系统,一旦技术平台出现漏洞或运维管理不当,便可能造成学生画像数据缺失、学习记录不完整或思想动态信息紊乱。在此情况下,精准识别难以建立在真实、有效的数据基础之上,进而影响后续

个性化教育实施及评价结果的科学性与可信度。

在算法偏见方面,人工智能赋能高校精准思政可能导致教育不公。算法是人工智能进行决策和推荐的核心,但其设计和训练依赖于历史数据和设计者的价值取向,容易产生偏见。在高校开展精准思政的过程中,算法偏见主要体现在两个方面:一是数据偏见。用于训练算法的数据如果存在片面性或代表性不足,会导致算法对学生的画像和需求判断出现偏差。若数据主要来自城市学生,可能会使算法对农村学生的需求识别不准确,从而推送不匹配的教育内容。二是设计偏见。算法设计者的价值观念、知识背景等会潜移默化地融入算法中,若设计者存在某种偏见,可能会在算法推荐中体现。过度推送某些领域的教育内容,而忽视其他重要内容,易导致学生的价值认知单一化,甚至产生认知偏差[11]。康奈尔大学的研究发现,移除种族因素的"种族盲"算法反而导致弱势群体学生的录取比例下降 62%,说明算法优化若忽视社会结构性差异会加剧教育不公[12],使部分学生的需求被忽视,无法获得应有的教育资源和科学引导。

(二)教育赋能层面:人文关怀缺失与教师职能悬空的现实困境

人工智能与思想政治教育的深度融合,在推动教育精准化水平提升的同时,也在教育本质层面带来了挑战。技术理性与教育规律之间的矛盾,会使传统思政教育所倚重的人文关怀和师生互动面临被弱化的风险。

一方面,人工智能技术的过度应用会弱化思想政治教育中的人文关怀。思想政治教育不仅承担知识传授与思想引导功能,更需要实现与学生之间的情感交流。教育者需以真诚的情感和人文关怀与学生建立深层联结,然而人工智能基于数据和算法侧重理性分析与精准推送,难以真正理解并传递人类复杂的情感体验与价值关怀。在精准思政实践过程中,若过度依赖智能系统来承担教育引导职能,教育过程易趋于机械化。智能算法推送的教育内容往往缺乏温度,难以针对学生的情感状态做出及时回应,因而无法真正触及学生的内心世界,更遑论化解深层的思想困惑与情感难题。在现实场景中,部分学生过度依赖 AI 生成思想汇报与作业,导致课堂讨论时独立思考能力不足,师生之间的思想碰撞与情感交流明显减少。当学生与教师之间的互动频次下降,教育过程中的情感共鸣与价值引领作用随之削弱,思想政治教育便逐渐失去其应有的人文温度。

另一方面,教师职能悬空可能降低思想政治教育的质量。智能系统虽可承担信息推送、作业批改、基础咨询等技术性教育工作,在客观上减轻教师负担,但若缺乏对技术边界的审慎把握,反而可能降低教师在教育进程中的核心引领地位。部分教师因过度依赖智能系统,逐渐淡化自身在教育实践中应有的自主更新意识与价值导向职能,由教育主体滑向技术执行者角色。在人工智能技术主导下,一些教师对教育内容与学生需求的深入探究显著减少,转而直接采纳智能系统生成的教育方案,缺乏对教育过程的个性化设计与动态把控,弱化与学生之间的思想碰撞与情感交流,教师的人格魅力与榜样示范效应难以充分展现[13]。教师职能悬空将使思想政治教育失去其应有的灵魂深度与人文温度,无法实现对学生的思想引导与价值观塑造,最终不利于学生正确价值观的建立与稳固。

(三)价值引领层面:隐私伦理失范与生成内容失真的双重难题

在人工智能赋能高校精准思政的过程中,可能产生一系列价值伦理问题。其中,隐私伦理失范主要体现为技术应用可能突破教育伦理边界,生成内容失真则表现为人工智能输出信息不准确,对学生的事实认知造成影响。两方面共同构成了精准思政在价值伦理层面的现实挑战。

隐私泄露是人工智能赋能高校精准思政中较为突出的伦理问题,其根源在于精准育人与数据边界之间存在矛盾。精准思政的开展需要对学生数据进行大规模采集和分析,其中涉及大量个人隐私信息。即使技术层面的数据安全措施不断完善,也难以完全解决技术应用是否真正尊重学生主体权利这一问题。随着人工智能广泛应用,数据采集和分析过程更加隐蔽。若高校在未明确告知、未取得学生同意的情况下,通过监控设备、网络行为追踪等方式收集数据,就容易违背隐私保护的基本原则。这不仅可能引发学生抵触情绪,也会影响学生对学校和教育主体的信任。2025 年 4 月,某高校学生胡某利用人工智能技术非法侵入教务系统,窃取两万余名学生个人信息,并借助 AI 程序批量发送骚扰信息[14],该事件反映出技术滥用对学生隐私安全带来了现实风险。

生成内容失真的主要表现是,人工智能内容生成环节的准确性不足,会对学生的事实认知造成潜在干扰。该类问题通常发生在内容输出阶段,即原始数据本身并无错误,但人工智能在理解、整合和生

成过程中产生了失真信息。当这些内容被应用于思政教育场景时,带来的不仅是技术层面的偏差,更会影响教育内容的真实性和可信度。学生接收到的信息虽然以客观、准确的形式呈现,但其内容重心已经发生偏离,容易在无形中影响学生对事实的正确认知。在现实应用中,人工智能生成内容失真的现象已多次引发关注。以新闻推送领域为例,部分AI系统在自动生成内容摘要时,曾将“嫌疑人被警方逮捕”误报为“嫌疑人自杀”,将赛事“进入半决赛”误报为“赢得总决赛”[15]。此类错误并非源于底层数据被篡改,而是源于模型在内容生成过程中对原始信息的误读与重构。若类似的生成内容失真现象渗透进精准思政的信息推送体系,学生所接收到的思想引导内容可能在源头上便存在偏差,其对事实的基本判断将受到不准确的隐性干扰。若失真信息反复扩散且未能及时纠偏,学生辨别信息真伪的敏锐度会逐步弱化,进而质疑思政内容的事实根基。相较于隐私伦理失范带来的显性抵触,这种信任损耗进程更平缓、影响更深,最终背离精准思政立德树人根本目标。

三、人工智能赋能高校精准思政的优化路径

精准思政的优化不能简单停留在技术叠加层面,更重要的是实现技术应用与教育本质的有机融合。其核心在于始终坚持精准育人的价值导向,使人工智能真正服务于教育目标,而不是脱离教育本位。基于此,可从技术治理、教育融合、价值引领三方面推进精准思政优化路径。

(一)技术治理:构建安全可控的技术应用体系

人工智能赋能高校精准思政,根植于安全稳定的技术支撑。针对数据完整、算法偏见等问题,需要从硬件升级、软件优化和制度保障三个层面推进技术治理,形成更加安全可控的技术应用体系。

首先,在硬件升级方面,应加强安全防护体系建设,提升系统抵御风险的能力。硬件安全是技术治理的重要物理基础,能够为数据完整和系统稳定提供保障。一方面,应采用加密存储设备和专用服务器,对学生个人信息等敏感数据进行独立存储,与校园其他网络系统隔离,减少数据泄露风险。另一方面,建立容灾备份系统,对重要数据进行实时备份和异地存储,加强安全认证,避免因设备故障、系统崩溃或恶意攻击导致数据丢失或篡改。同时,应定期开展设备巡检与更新,及时淘汰存在安全隐患的老旧设备,保持硬件防护能力与技术发展同步。

其次,在软件优化方面,提高算法的透明度和可解释性是降低算法偏见、保障教育公平的重要手段。这一目标应贯穿算法的开发、运行和评估全过程。在开发阶段,必须确保训练数据的多样性和代表性,尽可能涵盖来自不同地区、不同家庭背景的学生群体,以避免因样本同质性而导致的偏见。在算法设计与评估过程中,可邀请思政教师、技术专家以及学生代表共同参与,从不同角度审视算法逻辑,减少个人主观因素对结果的影响。算法投入运行后,必须建立偏见监测与修正机制,定期核查内容推荐及分析结果,及时发现并纠正问题。以亚马逊研究团队提出的精确语义计算系统为例,该系统能够识别长文本中的隐性偏见,其准确率较传统方法提高了约15%[16]。基于这一思路,可开发适合思政教育场景的算法检测工具,对平台推送内容进行分析,从而降低内容偏向,提高推荐结果的客观性。

最后,在制度保障方面,应完善各阶段的数据管理机制,确保为精准思政提供长期有效支持。制度机制应涵盖数据收集、存储、使用和销毁等所有阶段。在数据收集阶段,应遵循“最小必要”原则,仅收集与精准思政工作直接相关的信息,并预先向学生明确告知数据使用目的和范围,以保障其知情权。在数据存储阶段,应建立分类和分级体系,根据数据保密程度采取相应的保护措施,并确保与硬件安全系统紧密集成。在数据使用阶段,应建立全流程追踪机制,严格限定数据使用目的,禁止将其用于非法目的,并记录数据的流转和使用情况。此外,必须定期开展数据安全检查和系统评估,及时发现并解决问题,以确保所有管理措施有效落实,避免流于形式。

(二)教育融合:实现技术赋能与人文关怀的有机统一

人工智能时代的思想政治教育正经历着技术逻辑与育人本质之间的深层调适。随着人工智能技术应用范围的扩大,某些思政教育实践中逐渐显现出人文关怀不足、教师职能被削弱等现象。因此,建立基于人机交互的教育模式已成为客观必然。为确保技术能力与人文关怀的真正融合,必须正确构建技术应用与教育目标之间的关系,使技术始终服务于人的全面发展。

首先,明确融合的核心指向,即人工智能与思政教育需要在三个层面实现有机融合。一是技术效率与育人规律的融合。人工智能追求精准匹配与高效推送,而思政教育遵循“潜移默化”“循序渐进”的内

在规律,强调思想内化的长期性与反复性。融合的关键不在于以技术替代人的引导,而在于让技术服务于育人。智能系统依托精准的学情分析,助力教育者把握引导时机采取措施,让技术增效服务育人规律、成为育人助推器,而非取代育人本身。二是数据画像与人文关怀的融合。智能系统通过数据分析生成学生画像,为精准施策提供依据,但数据无法捕捉学生全部的情感需求与内心世界。融合的要义在于以数据画像为起点而不以其为终点——教育者在数据辅助下发现需要关注的学生,进而通过谈心谈话、主题活动等面对面互动传递人文温度,使精准识别与温情回应形成互补。三是智能推送与思想深度融合。算法偏好即时吸引力强的内容,而思政教育的核心价值在于传递有思想深度、有价值内涵的内容。融合的方向不是削足适履地将思政内容娱乐化以求适配算法,而应借助智能技术创新表达形态,用更具感染力的形式将严肃议题向学生阐释,在增强内容吸引力的同时守住思想内核与精神底蕴[17]。

其次,探索融合的实现路径,即通过人机分工、教师赋能与评价转型构建新型教育生态。一是建立清晰的人机分工机制。人工智能作为辅助性角色,承担学情数据采集、信息精准推送、作业批改反馈等技术性工作,将教师从重复性劳动中解放出来;教师则回归育人核心职能,专注于思想引领、价值澄清、情感沟通等机器无法胜任的育人工作,推动教师由技术执行者向教育主导者回归。二是强化教师的智能素养培育。人机协同的新型教育生态对教师能力结构提出了新要求,教师既需要理解智能系统的基本原理与功能边界以避免盲目依赖,也需要学会解读与应用系统提供的数据报告以辅助教学决策,更需要具有在智能环境下保持教育敏感性与人文自觉的反思能力。三是构建以育人为导向的评价体系。当前部分教育实践对技术应用效果的评估侧重量化指标,容易诱导教师追求数据达标而忽视育人本质。应将师生互动质量、学生思想成长、人文关怀落实等质性维度纳入评价指标,以此为基础建立正向激励与反向约束相结合的导向机制。

(三)价值引领:健全伦理约束与风险防控机制

人工智能技术在高校精准思政中的应用,正在重塑思想政治教育的伦理边界与责任体系。面对隐私伦理失范与生成内容失真等新型伦理挑战,必须从制度约束、过程管理与风险防范三方面构建与教育使命相适配的伦理规范体系,既为技术创新提供合理空间,又为教育实践划定必要红线。

首先,在制度约束方面,建立完善的伦理规范体系是人工智能应用于精准思政的重要前提。相关规范应涵盖数据收集、算法开发和内容生成等关键环节,以确保技术应用有规可循。在数据收集阶段,必须严格遵守“知情同意”原则,向学生明确告知数据收集的目的、范围和用途,保障其知情权和选择权,同时防止出现侵犯隐私相关问题。在算法开发阶段,应坚守公平、公正和透明的原则,要求算法的推荐逻辑具有可解释性,并采用验证机制以减少潜在偏见。在内容生成阶段,须建立明确的内容审核标准,并界定人工智能生成内容在精准思政教育中的适用范围;向学生推送信息前,必须落实人工审核,以避免因错误或不可靠的信息内容而误导学生。在制定伦理规范时,不仅要借鉴国内外人工智能管理的有益经验,还需紧密结合高校思政教育的实际情况,提升规范的针对性与可操作性。山东建筑大学2025 年启动的“AI 伦理实践工场”项目为上述制度约束提供了实践样本。该项目要求所有进入思政场景的智能系统均须通过伦理审查,并定期对算法公平性进行评估,由此从制度层面为技术应用划定了明确边界[18]。

其次,在过程管理方面,需构建多方协同的伦理监督机制,确保伦理规范能够贯穿精准思政全过程。第一,在组织架构层面,可成立由思政教师、技术专家、法律学者和学生代表等组成的监督委员会,该委员会对人工智能在思政教育中的应用进行全过程监督,充分考虑各利益相关方的意见,并通过广泛参与建立相互制衡的机制。第二,在动态评估层面,应定期核查数据使用情况、算法运行及教育成效,重点关注隐私保护措施的实际落实以及生成内容的准确性,及时发现并纠正潜在的伦理问题。第三,在反馈渠道层面,搭建公开透明的举报和申诉平台,鼓励学生就隐私泄露、生成内容失真等问题发表意见和建议,从而增强监督机制的开放性和民主性,确保监督流程具有自我修正能力[3]。

最后,在风险防范方面,应建立早期预警与应急响应相结合机制,以增强应对伦理风险能力。风险防范应覆盖事前、事中和事后的完整周期。在事前阶段,应建立伦理风险评估体系,并对拟用于思政教育应用的人工智能进行审查,同时关注隐私保护、算法公平性和内容准确性等问题,未通过审查的系统不得使用。在事中阶段,应建立实时监测机制,对生成内容和算法推荐进行动态追踪,一旦发现异常应及时发出预警,防止失实内容的广泛传播或进一步

加剧机密信息泄露。在事后阶段,需完善应急预案,包括数据泄露后的通报与补救、错误内容的撤回与更正,以及保障学生权益等措施,以确保在伦理风险发生后能够快速响应、有效管控并妥善解决。与此同时,还应将人工智能伦理知识融入思政课程教学,增强学生对数据隐私和生成内容失真问题的辨别能力,从教育受众端筑牢风险防范的意识防线。

四、结 语

人工智能赋能高校精准思政,既是思政教育从"经验驱动"向"数据驱动"的方法论升级,也是育人范式从"群体施教"向"个体关怀"的价值进阶,其核心要义在于维系技术逻辑与教育逻辑之间的动态平衡。一方面,依托数据、算法与算力优势,可实现对学生思想动态的精准研判、教育内容的精准供给以及育人成效的精准评估;另一方面,需坚守立德树人根本导向,确保技术始终服务于学生全面发展,恪守教育本质。由此可见,精准思政并非单纯的技术应用革新,更是人工智能时代高校思想政治教育转型升级的重要发展方向。

本文从技术、教育、价值三个维度构建分析框架,系统阐释了人工智能赋能高校精准思政的内在机理,分别从技术支撑、教育闭环与价值引领三个层面展开论述。同时,人工智能赋能高校精准思政实践中可能存在数据不够完整、人文关怀弱化以及伦理风险等问题,因此有必要从技术治理、教育融合、伦理规范三方面进行系统优化。当然,本文研究仍存在一定局限。一是对不同应用场景下人工智能赋能高校精准思政的差异化实践缺少实证分析;二是在算法偏见、隐私保护等方面,缺乏成熟的量化评估工具;三是对人工智能赋能过程中师生价值认同变化与思想引导机制的研究尚不充分。展望未来,人工智能赋能高校精准思政的研究与实践仍需持续深化:一方面要加强多场景实证研究,探索人工智能技术在不同类型高校、不同学生群体中的实际应用效果与适配性;另一方面要加快推进算法审计、伦理评估工具的研发与应用,提升技术治理的科学性与可操作性,强化算法推荐的育人导向;同时应关注人工智能赋能高校精准思政主客体关系的变化,加强价值引导与思想内化机制研究,避免技术依赖削弱思政教育的人本特质。只有在技术发展与价值理性之间寻求平衡,在提高效率的同时坚持育人本位,精准思政才能真正从"技术应用"走向"生态建构",为培养担当民族复兴大任的时代新人提供更加坚实的保障。

参考文献:

[1] 吴满意,景星维. 精准思政:内涵生成与结构演化[J]. 学术论坛,2019,42(5):133-139.

[2] 操菊华. 人工智能赋能思政课教学精准化的理论逻辑与实践图景[J]. 思想理论教育导刊,2022(4):141-147.

[3] 申小蓉,潘云宽. 大数据时代高校精准思政的主要特征、运行机制和实践策略[J]. 学校党建与思想教育,2023(23):15-19.

[4] 陶磊,朱唯星,李貌. 人工智能时代高校思想政治理论课发展转向、痛点及实践策略[J]. 江苏高教,2022(1):108-113.

[5] 牛苗苗,孙涛. 智能思想政治教育的出场范式、风险挑战及其有效对策[J]. 理论导刊,2023(5):128-132.

[6] 吕志敏. 人工智能赋能精准思政的价值、风险及其应对[J]. 社会主义核心价值观研究,2023,9(6):34-42.

[7] 吴满意,唐良虎. 数字思政技术构件:内在意蕴、发展梗阻与纾解理路[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版),2024(5):1-12.

[8] 宫长瑞,张乃亮. 人工智能赋能"大思政课"的育人图景和实践策略[J]. 中国大学教学,2022(8):15-20.

[9] 王博文,唐好选. 思政智脑:人工智能视域下思想政治教育的创新[J]. 学校党建与思想教育,2023(24):65-67.

[10] 斯琴格日乐,刘建华. 智能思政有效性的理论逻辑与实践样态[J]. 思想理论教育,2023(1):86-91.

[11] 操菊华,熊娟. 人工智能赋能思政课教学的三重审视[J]. 学校党建与思想教育,2023(12):69-72.

[12] 续航教育. 算法公平性与高等教育创新:课程选择、招生偏见及伦理考量分析[EB/OL]. (2025-04-01)[2026-06-03]. https://www.forwardpathway.com/196363.

[13] 隋灵灵,徐铭泽. 智能思政:内在逻辑、矛盾境遇及实施策略[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版),2023,21(4):26-34.

[14] 红网. 非法入侵学校系统并用AI骚扰两千余名同学!在校大学生胡某被抓[EB/OL]. (2025-04-07)[2026-06-11]. https://m.gmw.cn/2025-04/07/content_1304009410.htm.

[15] 苹果AI通知摘要又出错,BBC怒斥误导用户[EB/OL]. (2025-01-04)[2026-06-11]. https://tech.ifeng.com/c/8frOX91ftBp.

[16] 科技行者. Amazon团队推出FiSCo:首个能揪出AI语言模型微妙偏见的"神探"系统—科技行者[EB/OL]. (2025-07-08)[2026-06-03]. https://www.techwalker.com/2025/0627/3168255.shtml.

[17] 汤潮,赖致远. "数字思政"的内涵生成与实施路径[J]. 思想理论教育,2022(10):97-101.

[18] 山东建筑大学. AI赋能教育|山东建筑大学构建师生数字素养新高地[EB/OL]. (2025-07-07)[2026-06-11]. http://gxzsxx.com.cn/html/2025/yxxw1_0707/35034.html.

(责任编辑:陈丽琼)