



方法为基、创新为核、应用为要：面向新文科的服装与服饰设计基础课程群改革与教学实践

陈敬玉^{a,b,c},李同岩^{a,d},李 琴^a

(浙江理工大学, a. 服装学院; b. 数智风格与创意设计研究中心; c. 全省数字时尚与数据治理重点实验室;
d. 艺术与设计学院, 杭州 311199)

摘要：面向“新文科”建设对高等教育提出的新需求,浙江理工大学服装学院针对当前服装与服饰设计专业教育中存在的问题,创新性地提出“艺术、文化、科技、商业”四维融合的服装与服饰设计人才培养目标,构建了“一体两翼三核心”教学体系,并实现了课程思政全覆盖的服装与服饰设计基础课程群建设新范式。学院服装与服饰设计专业在课程体系重构、教学模式创新、数字化资源建设等方面取得显著成效,有效实现了新文科语境下服装与服饰设计人才培养的目标转型,同时为地方高校服装与服饰设计专业教学改革提供了可参考的理论框架与实践样本。

关键词：新文科;服装与服饰设计;基础课程群;教学改革;创新实践

中图分类号：G642

文献标志码：A

文章编号：1673-3851(2026)08-0532-07

Method as the foundation, innovation as the core and application as the priority: Reform and teaching practice of basic courses in fashion and apparel design for the new liberal arts

CHEN Jingyu^{a,b,c}, LI Tongyan^{a,d}, LI Qin^a

(a. School of Fashion Design & Engineering; b. Research Center for Digital-Intelligent Style and Creative Design; c. Zhejiang Key Laboratory of Digital Fashion and Data Governance;
d. School of Art and Design, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 311199, China)

Abstract: In response to the new demands placed on higher education by the development of "new liberal arts", School of Fashion Design & Engineering, Zhejiang Sci-Tech University has innovatively proposed a talent cultivation framework that integrates the four dimensions of "art, culture, technology, and business" to address existing challenges in its current fashion and apparel design education. Furthermore, it has developed a "One Body, Two Wings, and Three Core Elements" teaching system and established a new paradigm for foundational course clusters in fashion and apparel design that fully integrates ideological and political education into its curriculum. Fashion and apparel design major has achieved notable progress in areas such as curriculum system reconstruction, teaching models innovation, and digital resources development. These efforts have effectively facilitated the transformation of talent cultivation in fashion and apparel design within the context of new liberal arts. Moreover, they provide a referable theoretical and practical model for teaching reforms in fashion and apparel design programs at local universities.

Key words: new liberal arts; fashion and apparel design; foundational course clusters; teaching reform; innovative practice

2016 年,习近平指出:“一个国家的发展水平,既取决于自然科学发展水平,也取决于哲学社会发展水平。”^[1]在此背景下,新文科建设作为高等教育改革的重要议题逐渐被纳入政策议程。近年来,基于新文科语境的高等教育教学改革研究整体呈快速增长态势,其研究内容既包括宏观概念阐释^[2],又涵盖学科交叉^[3]、人才培养^[4]与改革评价^[5]等中微观实践层面;研究对象覆盖语言学^[6]、传播学^[7]、经济学^[8]、艺术学^[9]等众多文科专业。服装与服饰设计专业作为艺术类专业设计学一级学科下设的二级学科,在新文科建设背景下该专业教学变革的核心在于从传统的“艺术—技术”二元框架转向“艺术、文化、科技、商业”四维融合。这方面的研究或聚焦于“服饰图案”^[10]、“刺绣工艺”^[11]、“计算机辅助设计”^[12]等单一课程的教学调整,或重点探讨 AIGC 技术融入服装与服饰设计课程的方法路径^[13]、课程思政融入服装设计教学^[14]等前沿实践性议题,而关于系统性、整体性的课程群改革研究,尤其是基础课程群改革的探索仍显匮乏。

在深入推进服装与服饰设计专业和新文科建设需求相结合的过程中,浙江理工大学服装学院服装与服饰设计专业教学团队通过系统审查自身教学实践,发现原有的基础课程体系存在诸多突出问题:未能与时俱进,缺乏大文科整合视角,知识迭代机制不完善;课程与课程间的关联薄弱,存在课程模块割裂、衔接不畅等系统性缺陷;教学模式仍延续教师中心主义,知识传授呈单向度特征,尚未实现“以学生发展为中心”的教育范式转型。可见,服装与服饰设计专业基础课程群的改革刻不容缓。浙江理工大学服装学院作为全国知名服装高等教育机构,其服装与服饰设计专业近五年在软科中国大学专业排名中均位列全国前三。本文系统阐述该学院服装与服饰设计基础课程群改革的实践经验,以期为地方高校服装与服饰设计专业提供一种可参考借鉴的专业教育模式。

表 1 浙江理工大学服装学院服装与服饰设计专业基础课程群

创意思维培养		基础专业技能		基础理论知识		设计基础训练	
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时
创意思维开发	48	立体裁剪	64	时尚导论	48	服饰图案	48
创意思维设计	32	时装绘画基础	32	服装史	32	服饰色彩	48
创意思维讲座	32	女装设计基础工艺 1	80	色彩设计语言	64	女装设计 A	48
服装导论	32	女装设计基础工艺 2	80	图形设计与表达	64	女装设计 B	48
20 世纪流行文化	32	服饰手工艺设计	64				

服装学院服装与服饰设计专业面向新文科复合型创新性复合人才培养需求,以培养“艺术、文化、科技、商业”四位一体的设计人才为目标,以“创意思维

一、服装与服饰设计基础课程群建设概述

在新文科建设背景下,我国高等教育育人方针不断调整,形成了一系列以新文科为导向的育人改革实践,并初见成效。作为一所以工为主,理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的浙江省重点建设高校,浙江理工大学在新文科教育改革中始终坚持以培养跨学科、创新型、复合型人才为总目标。服装学院是浙江理工大学最具特色和广泛社会影响力的学院之一,也是我国最早开办的服装高等教育机构。自 1979 年首次设立设计专业以来,浙江理工大学服装学院始终以纺织服装设计高级复合型人才的培养为目标,以产教融合和深度链接产业需求为育人特色。近年来,服装与服饰设计专业强调以培养“艺术、文化、科技、商业”四位一体的设计人才为目标,推动学生“设计思维创新能力”“设计创新与产业融合协调能力”“协同创业综合能力”的提升。该专业建设成果显著,2019 年首批获批“双万计划”国家一流本科专业建设点,2021 年获批首批新文科研究与改革实践项目“新文科建设背景下服装设计人才‘政产学研’协同育人机制创新与实践”。经过 40 余年的教学积累,浙江理工大学服装学院逐渐形成了一套系统完整的服装与服饰设计专业基础课程群(见表 1),分为创意思维培养、基础专业技能、基础理论知识和设计基础训练 4 大模块,其中创意思维培养模块包含“创意思维开发”“创意思维设计”“创意思维讲座”等 5 门课程;基础专业技能模块包含“女装设计基础工艺 1”“服饰手工艺设计”等 5 门课程;基础理论知识模块包含“色彩设计语言”“图形设计与表达”等 4 门课程;设计基础训练模块包含“服饰图案”“女装设计 A”“女装设计 B”等 4 门课程。

开发”“创意思维设计”“创意思维讲座”“服装导论”“20 世纪流行文化”5 门创意课程为核心,联动“立体裁剪”“女装设计基础工艺 1”“女装设计基础工艺 2”

“时装绘画基础”“服饰手工艺设计”5 门前置课程和“时尚导论”“服装史”“色彩设计语言”“图形设计与表达”“服饰图案”“服饰色彩”“女装设计 A”“女装设计 B”8 门后置课程,立足地域文化特色,融合时代发展、产业优势与新技术应用,构建了以创造性设计人才培养为主体,“能力+知识”为两翼,专业技能、人文素养和创意思维为三大核心的“一体两翼三核心”、课程思政全覆盖的服装与服饰设计专业基础课程群。该基础课程群通过更新知识结构体系、借助智能技术打破时空界限革新教学手段、以生为本释放学习潜力,实现从教学输入到人才输出的过程优化,促使学生在“能力达成”和“知识获取”之间形成螺旋式上升的自循环系统。

二、方法为基——教学问题的解决策略

(一) 回应时代变革需求,更新课程知识结构

面向新文科建设,教学团队围绕“新从何来,通往何方”命题,以知识体系更新推动专业能力的培养,夯实专业基础,拓宽专业口径,延展专业内涵。如图

1 课程群“能力+知识”系统所示,课程群设置强调问题导向的重要作用,在培养学生发现问题、分析问题、解决问题能力的过程中实现设计思考、设计逻辑和设计输出的知识结构更新:以人文素养和科技发展认知激发设计思考;以思考“人—物—用”的关系建立设计逻辑;在专业技能训练过程中,强化专业认知与最终实现设计输出,使学生形成基于专业能力的逻辑闭环,奠定“服装模块化设计”“毕业设计”等大三、大四高年级课程学习所需的“能力+知识”系统。此外,基础课程群课程以服饰文化作为学科根基,将创意、创新、创业知识的培养确立为育人本源,并以实验性设计探索为认知核心,构建“文化—创造—实验”相结合的知识生产范式;在此基础上,引入智能算法与信息技术作为辅助性技术装置,实现数智驱动与灵感驱动的双轨协同。教师依托个人研究领域持续进行知识更新,使前沿科研成果快速嵌入教学情境,形成“教研互哺、动态迭代”的良性循环,既可强化课程内容的学术深度,也促使教学成为科研的“验证场”,最终实现教育教学与学科知识共同体的同步演化。

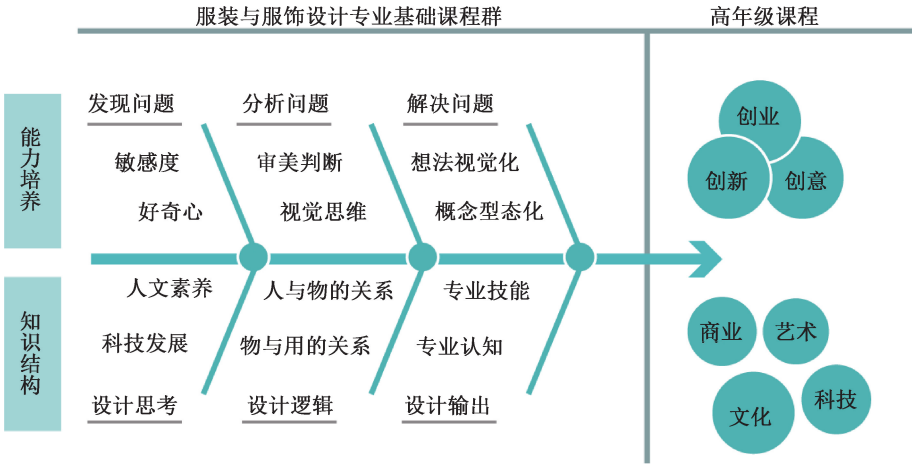


图 1 课程群“能力+知识”系统示意

(二) 形成梯度化小循环,重构基础课程群构架

基础课程群通过同类课程、前后课程之间的有效衔接形成链式联动关系:课程设置由浅入深,并形成由泛到专、由眼到手的梯度化模块,增强了课程之间的衔接性、逻辑性和体系性。这种梯度化课程小循环设计,有助于推动学生的设计能力逐步提升,并为高年级课程奠定设计基础、拓宽设计视野,最终形成服装与服饰设计专业课程之间的联动。其链式联动关系具体表现为关联课程之间的设计衔接,前置课程的教学内容和课程作业成为后置课程的导入部分,并可通过后续课程的学习进一步推动完善先导课程的设计方案。例如,基础课程群中的“时尚导论”“服装导论”等先

导课程,首先帮助学生构建对服装与服饰专业的认知框架,继而进行“立体裁剪”等专项技能课程训练。在后置课程的学习中,学生可进一步将前置课程的知识强化运用。

如图 2 服装与服饰设计基础课程群体系构架所示,基础课程群体系注重学生技术、思考、专业的开发与培育,以“思考”训练系统思维与价值判断、激发学生视觉洞察能力,以“技术”训练学生的动手能力,强调实体落地,“专业”训练以“思考”“技术”训练为基础,强调学生在技能操练、敏感度培养与好奇心激发之间找到动态平衡,并基于此触发基础设计输出训练,实现从灵感捕捉、方案生成到成品输出的完整链路创意落地。

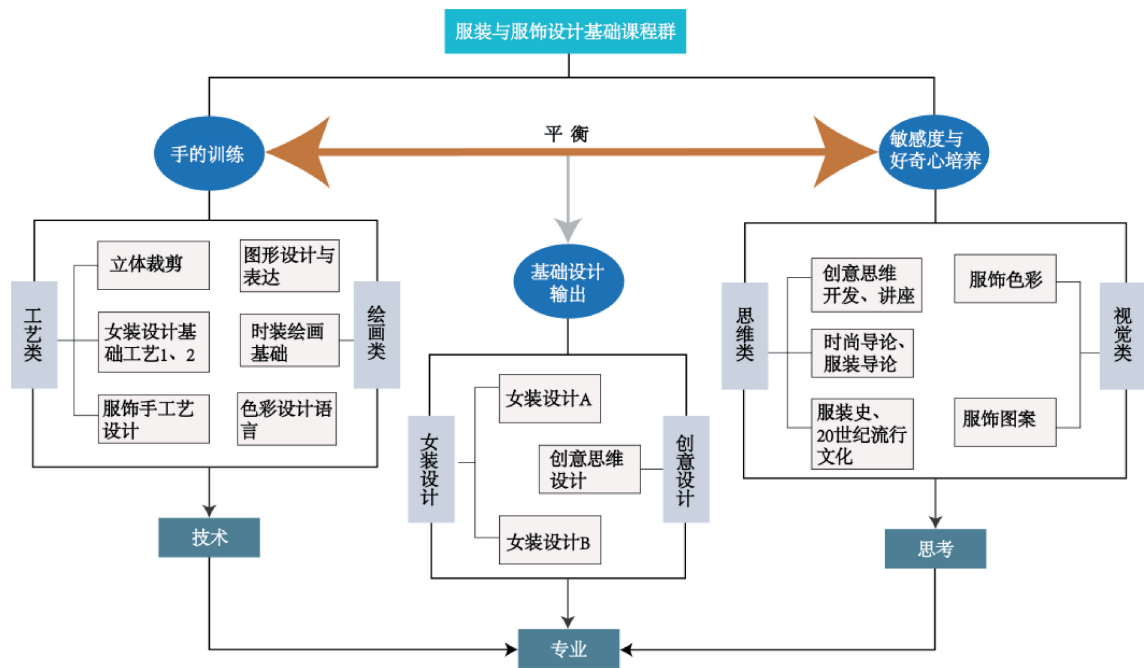


图2 服装与服饰设计基础课程群体体系构架示意

(三)深化以生为本的探究型学习、动态化教学和过程式评价

在基础课程群课程教学过程中,教师将教学理念由“师本位”向“生本位”转变,重视对学生主动学习能力的挖掘和培养。教师角色从“真理代言者”转变为“情境策展者”,通过动态化教学节奏编排,将知识节点转化为可生成问题的“认知缺口”,并以问题为孵化器,驱动学生以作业为媒介展开自主知识拓展学习。教师围绕学生的学习状态构建“教师、教材、课程练习”三位一体的教学脉络,促成学生从被动接受型学习向主动探究型学习的转变。在此基础上,教师在教学过程中,打破以往以课程作业为评判依据的单一评价方式,以学生的个人能力提升为主要考核指标,注重学生专业能力的成长性培养,建立基于过程的考核评价机制,依据学生的专业反馈动态调整课程作业。教师基于丰富的线上资源开展针对课程的课前自主学习,在自学预习、设计过程、小组汇报和综合作业等阶段分设评价指标,实现能力达成评价,并采取学习小组互评与教师考核相结合的多元评价体系。

(四)推动信息技术与教学融合,打破学习的时空边界

教师在教学过程中不仅需促成教学目标由知识传授为主向知识创新为主转变,其教学方法也应从单向传授为主向师生双向互动转变,教学场所从封闭向开放转变。现阶段,浙江理工大学服装学院服装与服饰设计专业鼓励教育教学信息技术的融合与

创新,通过整合互动讨论、远程协作等多类型教学模式,构建开放、多元、立体的教学空间,以此推动教学方法体系的变革。例如,有专业教师已基于“互联网+”思维和信息技术手段,完成了省部级教改项目《服装与服饰设计数字化教学资源建设》,完善了数字化教学资源库,实行了线上线下融通的立体化教学模式。与此同时,许多专业教师在课程教学过程中不断引入翻转课堂、慕课、微课及混合式教学等新型教学方法,引导学生从被动接受转向主动探究与合作学习,既增强了学生自主学习能力和独立思维素养,又实现了教学质量和学生综合能力的协同提升。

(五)打通专业壁垒,构建知识耦合的师资队伍

学院注重教师团队内部知识结构的互补与嵌套,构建面向新文科建设的知识耦合型教学团队,以人才培养和课程结构为中心,围绕教学需求与知识迭代,建设一支涵盖服饰文化、设计实践、产业发展研究和智能技术等不同领域知识体系的教师人才队伍。以服饰文化和设计学知识结构为核心,依靠快速更新的前沿学科知识为团队动态赋能,力图在知识结构上突破传统设计教学的“小文科”思维,构建“大文科”视野。学院为了提升师资水平,搭建教师交流、帮扶平台,鼓励教师积极参与各类教师培训、教学改革研究,提升教师教学能力;全面提升教师的学术素养与育人能力,强化其科研能力与课程思政意识,激励其深耕基础研究、勇攀科学创新高峰;着力构建高水平学科团队,以“艺术+技术”双师共同

授课模式,推动跨学科协同机制常态化,打破系科与专业壁垒,促进知识融合与学术资源共享,以实现教育理念与科研实践的深度融合与协同发展。

三、创新为核——课程群改革的特色亮点

(一)一体两翼三核心,课程思政全覆盖

服装与服饰设计专业实行课程思政全覆盖的

“一体两翼三核心”教学体系(见图3),即以创造性设计人才培养为主体,“能力(艺术、文化、科技、商业)+知识(创新、创意、创业)”为两翼,形成专业技能、人文素养、创意思维三大核心,涵盖课程思政建设需求,在文化和技术的交界处激发创作内驱力,形成“文化筑基、创意为本”的服装与服饰设计专业基础课程群体系。

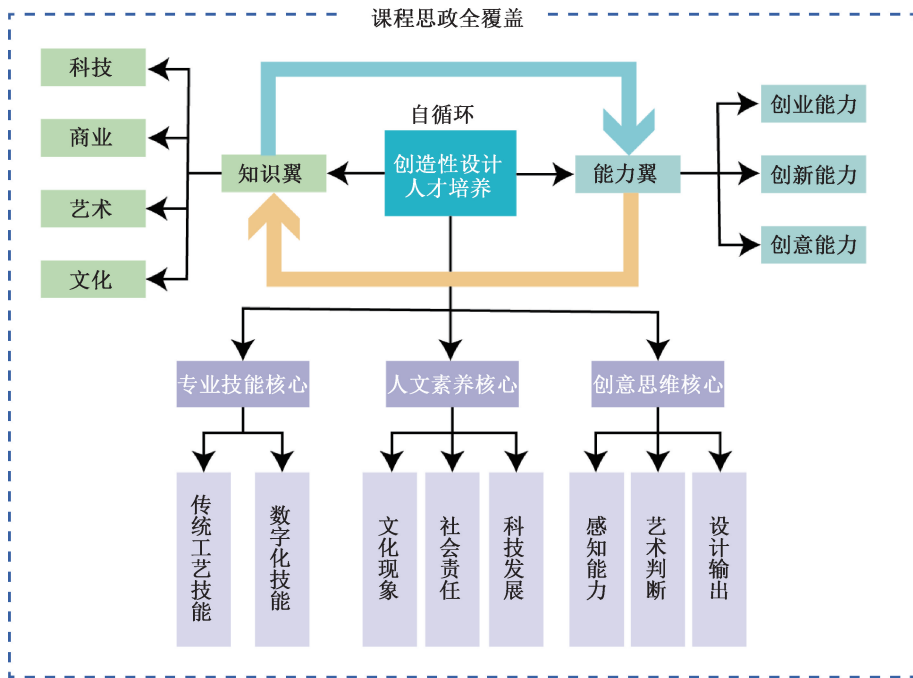


图3 课程思政全覆盖的“一体两翼三核心”教学体系示意

艺术课程承载着思想政治教育的功能,通过形象生动的审美体验与认知,激发大学生的审美情感,达到“润物细无声”的思想政治教育目标^[15]。服装与服饰设计基础课程群通过深入挖掘课程中蕴含的传统文化精神和中华学术文脉,将思想价值引领贯穿教育教学全过程,实现价值性和知识性的统一,达到专业知识与思政元素深度融合。例如,在“时装绘画基础”课程教学中,教师引导学生描绘传统服饰纹样,了解中华传统绘画技法及审美特征,理解其中蕴含的文化基因;在人物造型训练中,强调积极健康的审美观,培育学生的文化自信与设计伦理;在“立体裁剪”课程中,教师引导学生通过立体裁剪实践感悟工匠精神,在解构传统服饰与现代设计中坚定文化自信,以“面料节用”理念培养学生的可持续设计责任意识,并将这些理念贯穿于教学实践的全过程。

(二)链式联动的一体化课程

服装与服饰设计基础课程群通过构建层层递进的课程体系,实现了基础课程之间的有效衔接——链式联动。这种递进式的课程设置在纵向上形成了

“设计思维—设计能力—设计输出”的阶梯式培养路径,在横向上则建立了课程模块间的知识迁移与能力转化机制。课程群的教学逻辑呈链式一体化特征,其结构遵循认知发生律与知识建构基本规律:前置课程以概念图式的训练为后续学习奠定认知基础;后置课程则通过技能训练及问题情境实践,对既有知识体系实施认知调控与创造拓展,实现知识跃迁,最终达成课程序列的递阶演化与学术能力的连续统整。链式基础课群设计注重培养学生在低年级形成扎实的专业基础能力,更为高年级专业核心课程奠定良好的专业基础与文化认知,最终形成全系列课程联动机制,使服装与服饰设计专业教育呈现出知识结构系统化、专业能力培养递进式的显著特征,有效提升了专业人才培养的质量与效能。

(三)过程推动的生本位育人理念

教育“灵魂”并非神秘实体,而是教育活动中那些超越单纯知识传递和技能训练,指向人之为核心的价值要素的集中性表达^[16]。教学过程中,教师将“生本位”教育理念贯穿其中,其角色实现了从传

统“知识权威”向“学习引导者”的转换,教学重心完成了由“教师中心”向“学生主体”的位移。在此过程中,教育教学模式的革新主要体现在三个层面:首先,解构课程导师单向度的知识灌输体系,继而建构起以激活学生兴趣为导向的教学模式;其次,通过设计系统的敏感度训练,有效激发学生的认知好奇心和问题意识;最终,形成“好奇心—兴趣—自主探索”的良性循环机制。这种“生本位”的探究性学习模式不仅实现了知识获取方式的转变,更重要的是培养了学生批判性思维和自主建构知识的能力,充分彰显了教育人本论在现代教学实践中的理论价值与实践意义。

(四)“能力+知识”的自循环系统

基础课程群遵循“厚基础、宽口径”理念,构建了知识体系与能力培养的协同发展机制,促使“能力达成”和“知识获取”之间形成自循环系统。低年级学生通过“时尚导论”“服装史”等课程学习,夯实理论基础并拓宽知识视野,为高年级阶段创意设计实践与专项能力培养提供必需的认知框架和技能储备。这种循序渐进的能力培养模式,有助于学生在高年级“男装设计”“女装设计”等模块化课程方向选择过程中形成科学的自我认知,甚至能为其未来职业发展路径的规划提供有效的判断依据。整个教育教学过程将创意激发、创新实践与创业意识三维目标有机联动,充分彰显了现代设计教育面向未来产业变革的前瞻性与实践性特征。

四、应用为要——课程群改革的实践成效

(一)课程共振激发学习动力,人才培养成绩斐然

专业课程群在建设与实践过程中,各门课程之间的深度碰撞与有机联动,充分激发了学生的想象力与创造力,而课程思政的全面覆盖则进一步坚定了学生对本土文化的自信。课程群的创新人才培养成效显著,学生在各类专业赛事中表现卓越,累计在国际设计竞赛和学科竞赛中斩获26项大奖,在中国国际青年设计师时装作品大赛、新人奖等赛事中多次获奖。近五年,学院学生在“挑战杯”“互联网+”等赛事中荣获国家级一等奖2项,获得国家大学生创新创业训练计划、浙江省大学生科技创新活动计划(新苗人才计划)等项目。根据浙江省教育评估院统计数据,学院2022年(届)就业率96.12%,创业率2.77%;2023年(届)就业率96.47%,创业率2.06%;2024年(届)就业率97.02%,创业率2.38%;专业相关度为73.9%,总体满意度为91.6%,专业课程课堂教学效果满意度为91.9%,

实践教学效果满意度为91.9%。根据面向用人单位开展的满意度调查数据,本专业毕业生在多项职业素养维度上表现突出,其中在专业能力、实践能力、跨情境沟通能力以及创新解决问题能力等方面获得较高评价,反映出其具备较为全面的综合素质。由此可见,本专业所构建的基础课程群教学模式,在知识传递、能力塑造与素质培养等方面成效显著,并已经在学院内部相关设计专业进行推广应用。复合扎实的基础课程教学,为后续高年段专业课程中展开的模块方向系统教学、产业导向的实践训练奠定了宽广厚实的专业根基,成为支撑学生实现终身学习和自我能力优化的动力,有效提升了毕业生在就业市场中的竞争力,为后续职业路径的可持续发展奠定了坚实基础。

(二)课程群内课程资源共享共建,优质课程和教材涌现

课程群以课程资源的系统化与完整性为建设基石,以资源的丰富性及充分开放共享为发展导向,从而带动了一大批学院优质课程、教材的发展。目前,课程群已拥有国家级一流课程1门、浙江省一流课程2门、省级精品在线开放课程3门、校级课程建设项目4门,同时还设有育人示范课程及校级优质课程1门。1门课程荣获“十二五”国家精品视频公开课称号,并获得浙江省本科院校“互联网+教学”优秀案例二等奖以及“浙江省高校教师教育技术成果评比”一等奖。在教材建设方面,课程群以精品教材为依托,全力推动精品课程建设。比如,教材《女装设计》入选纺织服装高等教育“十三五”部委级规划教材;《时装工业导论》则被认定为“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材,通过课程与教材的协同建设,本课程群在教学资源的整合与优化方面取得了显著成效,为高质量人才培养奠定了坚实基础。

(三)成果建设驱动团队成长,教师屡获佳绩

课程群成果建设期间形成了“教研双促”的教师团队成长模式,培育了学术型、应用型双强的高水平师资队伍,实现了艺术理论、设计学、纺织工程等多学科交叉。团队教师不断进修提升自身业务水平,2人参加了全英文授课教师培训,3人具有6个月以上海外访学经历。专业教学团队的教学能力与教研能力同步提升,参与国家级教改项目1项,主持省部级教改项目7项,主持厅局级教改及课程建设项目11项。2人先后获得格斯美人文社科优秀青年科技奖,主持完成国家社科基金、国家艺术基金等省部级以上科研项目13项;2项决策咨询成果获得省级领

导肯定性批示,为地方经济社会发展提供了有力的智力支持。在科研奖励方面,教师团队相继获得中国纺织工业联合会教学成果奖一等奖(2021)和浙江理工大学研究生教育成果二等奖(2024)等共计 11 项奖励。在省级比赛中,教师团队斩获省级教学比赛一等奖、省级“课程思政”微课比赛三等奖。

(四)课程群教改成果运用于社会实践,社会影响力显著

课程群依据具体教学内容体系,在保持课程独立性的基础上,以综合实践能力培养为线索系统优化整合课程资源,凸显课程之间的关联,教改成果充分支撑社会实践与学生毕业展。自 2014 年起,浙江理工大学服装学院毕业生作品以专场形态持续登陆中国国际大学生时装周,迄今十年未辍,累计发布十余场;凭借系统化的创新设计人才培养体系,服装学院连年荣获中国服装设计师协会“育人奖”,奠定了其在时尚教育领域的标杆地位。与此同时,中央电视台中文国际频道、浙江卫视、中国服装网、腾讯视频、B 站、微博直播及多家头部时尚博客竞相报道,实现电视、网络、移动端全媒体覆盖,显著提升了学院品牌影响力及时尚话语权。丰富的社会实践活动被学习强国、《人民日报》、《钱江晚报》、搜狐、网易等媒体和平台报道,获得“浙理学子走近剪艺人生,助力非遗传承”“服院学子带着课程设计的成果参加 2020 年 ADM 亚洲设计管理论坛暨生活创新展”等多项正面报道。学院培养的学生先后有 10 人获得了中国服装设计师协会颁发的“中国十佳时装设计师”称号,自创服装品牌百余个,促进了杭州女装产业的发展,社会美誉度高。

五、结 语

浙江理工大学服装学院以“新文科”战略为宏观导引,聚焦服装与服饰设计专业教学中学生独立思考能力及解决问题能力薄弱、技术迭代与课程设置滞后、以教师为主导的教学模式、专业课程衔接不畅等核心问题,构建了课程思政全覆盖的“一体两翼三核心”教学体系。课程群改革从知识体系更新、课程群梯度化设置、教学模式改革、教学技术升级和跨学科师资队伍构建五个维度有效解决教学问题的方法

策略,并在课程建设、人才培养、社会影响力等方面形成了显著的课程群实践成效。面向未来,社会变革对设计人才培养提出更高要求,学院将聚焦学生基础知识、专业能力、创新精神与社会责任感系统性培育,持续优化课程体系、教学模式、科研训练及评价机制,以培养符合新时代需求的高素质、复合型、创新型设计人才,为同类院校在新文科语境下推进专业基础课程变革提供可参考的理论框架与实践范式。

参考文献:

[1] 习近平. 在哲学社会科学座谈会上的讲话[EB/OL]. (2016-05-19)[2025-11-24]. <https://news.cri.cn/uc-eco/20160518/f0692cb7-82c6-6161-81a8-c0fa6b1782f9.html>.

[2] 安丰存,王铭玉. 新文科建设的本质、地位及体系[J]. 学术交流,2019(11):5-14.

[3] 张虎,高子恒. 人工智能助推新文科建设:内在逻辑、现实困境与实践路径[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版),2025,78(5):33-42.

[4] 刘利. 新文科专业建设的思考与实践:以北京语言大学为例[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),2020,52(2):143-148.

[5] 姜晓萍,张伟科. 新文科理念下高校教学质量评价体系构建研究[J]. 中国大学教学,2023(10):75-81.

[6] 姜智彬,王会花. 新文科背景下中国外语人才培养的战略创新:基于上海外国语大学的实践探索[J]. 外语电化教学,2019(5):3-6.

[7] 周茂君,王嘉奇. 新文科背景下网络与新媒体专业人才培养研究[J]. 新闻与传播评论,2025,78(2):63-75.

[8] 周文,臧雪伊,向冠春. 新文科建设背景下经济学拔尖创新人才选拔路径探索:以中国人民大学“中国特色社会主义”实验班为例[J]. 中国考试,2024(7):44-52.

[9] 王春华. 新文科背景下动画专业作品导向的实践教学体系探索[J]. 中国大学教学,2024(10):57-62.

[10] 李翔宇,马立修. 服装与服饰设计专业基础课教学创新设计:以“服饰图案”课程为例[J]. 服装设计师,2024(2):174-178.

[11] 李楠,沈沉,梁艳. “刺绣工艺”课程教学改革与探索[J]. 纺织科技进展,2023,45(8):58-61.

[12] 李宇,王菽珮,赵碧恒,等. 基于 CLO 3D 软件的计算机辅助服装款式设计课程教学改革[J]. 西部皮革,2025,47(8):70-72.

[13] 胡泠泠. AIGC 赋能高职服装设计数字化教学的改革[J]. 上海服饰,2024(11):156-158.

[14] 栾晓丽. 课程思政融入服装设计专业教学的改革研究[J]. 纺织服装教育,2024,39(4):71-75.

[15] 李骏,党波涛. 公共艺术课程融入高校“大思政”教育创新体系研究[J]. 中国高等教育,2018(1):30-32.

[16] 孙发勤,冯锐,邓文博. 守护教育之“魂”:人工智能时代教育的价值坚守与人本回归[J]. 电化教育研究,2025,46(11):11-17.

(责任编辑:雷彩虹)