



# 《共产党宣言》的语言艺术及其对思想政治教育话语构建的启示

储成君,罗莉

(安徽财经大学马克思主义学院,安徽蚌埠 233000)

**摘要:** 思想政治教育话语承担着传递主流思想和价值观念的重要任务,其焕发生机与活力离不开语言艺术的高效支撑。《共产党宣言》作为思想政治教育的经典文本,其语言实现了以“理”服人、以“文”润言和以“情”感人的统一,既深蕴理论底气、彰显独特文气,又能传递情感温度、消除话语隔阂,以高超的语言艺术提升了思想政治教育话语的感染力和说服力。当前,思想政治教育话语面临话语内容悬浮抽象、话语方式生硬固化、话语主体间关系趋于疏离等多重困境,制约了思想政治教育在分众化时代占据传播优势。在此背景下,有必要从《共产党宣言》语言艺术中汲取智慧,坚持以“理”铸魂,化解话语内容困境;以“文”塑形,优化话语表达方式;以“情”联心,拉近话语主体间心理距离,从而切实增强思想政治教育话语的吸引力和传播力。

**关键词:** 《共产党宣言》;思想政治教育;语言艺术;话语;叙事

**中图分类号:** D64;A81

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-3851(2026)08-0456-10

## Language arts of *The Communist Manifesto* and their implications for constructing ideological and political education discourse

CHU Chengjun, LUO Li

(School of Marxism, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233000, China)

**Abstract:** Ideological and political education discourse is responsible for transmitting mainstream ideas and values, whose revival and rejuvenation cannot be divorced from the efficient support of language arts. *The Communist Manifesto*, as a classical text of ideological and political education, achieves a unity of convincing people with reason, refining expression with literary grace, and touching people with emotion in its language. It not only deeply embodies theoretical confidence and showcases unique literary charm but also conveys emotional warmth and eliminates the barriers of discourse. With its superb language arts, it enhances the appeal and persuasiveness of ideological and political education discourse. Currently, ideological and political education discourse faces multiple dilemmas, including detached and abstract contents, rigid and inflexible methods and a gradually distant relationship between discourse subjects, which restrict the communication advantage of ideological and political education in the era of mass fragmentation. Under this background, it is necessary to derive wisdom from the language arts of *The Communist Manifesto*: forge convictions with "reason" to address dilemmas in discursive content; cultivate minds with "refinement" to optimize modes of discursive expression; and connect hearts with "empathy" to shorten the psychological distance between discourse subjects. In so doing, we can

effectively enhance the appeal and communicative power of ideological and political education discourse.

**Key words:** *The Communist Manifesto*; ideological and political education; language arts; discourse; narrative

习近平在哲学社会科学工作座谈会上指出:“发挥我国哲学社会科学作用,要注意加强话语体系建设。”<sup>[1]</sup>党的二十大报告强调,要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”<sup>[2]</sup>。作为中国特色话语体系的重要组成部分,思想政治教育话语是传播主流意识形态、培育时代新人的语言载体,发挥着明确方向、凝聚力量、鼓舞斗志的作用。因此,思想政治教育话语的吸引力不仅直接关系到主流意识形态的巩固效果,还深刻影响着立德树人根本任务的实现程度。然而,目前思想政治教育话语存在着远离生活世界的抽象化、与现实契合度不够的空洞化、多重话语形态张力不足等问题,严重阻碍了思想政治教育话语亲和力的彰显<sup>[3]</sup>。

为提升思想政治教育话语的吸引力,学界从多个角度进行了研究,主要涉及五个论域:一是聚焦数智时代、新媒体语境下思想政治教育话语构建面临的现实挑战与发展进路;二是聚焦思想政治教育话语研究的基础理论构建,包括思想政治教育话语结构、话语功能、话语权提升、话语的现代转型等议题;三是对中国共产党思想政治教育话语构建的历史进程和宝贵经验进行梳理总结;四是研究习近平语言艺术对新时代思想政治教育话语创新的启示;五是聚焦研究面向大学生等特定群体和高校等特定领域的思想政治教育话语权构建。由此可见,目前关于思想政治教育话语构建的研究已经取得了丰硕成果,但聚焦马克思主义经典著作,并系统探析其对思想政治教育话语构建价值意蕴的研究还比较薄弱。

《共产党宣言》作为马克思主义纲领性文献,不仅以其深刻的理论洞见揭示了人类历史发展的一般规律,更凭借精妙的语言艺术突破理论文本的传播局限,成为跨越时空广泛流传的思想政治教育经典<sup>①</sup>。习近平指出:“《共产党宣言》以透彻而鲜明的语言描述了新的世界观。”<sup>[4]</sup>从语言学视角审视《共产党宣言》文本,深入发掘其语言艺术对于思想政治教育话语构建的启示,不仅有助于缓解当前思想政治教育话语所面临的困境,更能够为构建高质量的思想教育话语体系提供助力。基于此,本文选取《共产党宣言》这一具有代表性的经典著作,旨在对其“鲜明的语言”展开系统分析,深入探寻其中蕴含的话语智慧,提炼其对当代思想政治教育话语构

建的启示,以期对相关研究提供新的视角与思路。

## 一、《共产党宣言》的语言艺术

《共产党宣言》的语言在“理、文、情”相统一的层面达成了“美”的境界,彰显出卓越的艺术魅力。其成功化解了理论文本因晦涩难懂、可读性欠佳而限制普通大众广泛接纳的传播难题,为思想政治教育话语的大众化表述及全民性传播提供了经典范例。

### (一)以“理”服人,深蕴理论底气

《共产党宣言》是马克思恩格斯基于现实社会,对资本主义生产方式、内在矛盾以及历史发展趋向开展科学考察的成果,其语言表述呈现出情理、学理与哲理的有机整合。

其一,《共产党宣言》基于对客观事实的科学剖析,揭示资本主义的剥削本质,于字里行间流露出对无产阶级的深切关怀,情理交融。“马克思主义是实践的科学,是从现实生产生活实践出发,通过系统调查和深入研究得出的科学结论。”<sup>[5]</sup>通过对客观现实的调研,马克思恩格斯对资本主义本质形成了科学认知。他们深入探究工人的劳动条件与生活状况,在直面工人苦难处境的过程中,精准把握资本主义剥削的具体表现形式。他们亲身体察到工人在资本家压榨下所面临的生存困境,其论述并未局限于纯粹的理论剖析与数据罗列,而是蕴含着对广大无产阶级的人文关切。具体来看,《共产党宣言》中存在多处对社会现实予以精准描述的论述,其不仅切实反映了无产阶级遭受资产阶级剥削与压迫的实际状况,更蕴含着对无产阶级的深切关怀。比如,文中写

① 《共产党宣言》正文包括引言和四个章节。其中,引言主要说明写作原因和目的;第一、二章从正面阐述共产党人的立场、观点和意图;第三章从反面批判当时的种种错误社会主义思潮;第四章则从现实层面阐述党的斗争策略问题。该文本呈现出先“立”后“破”、从理论到现实的逻辑顺序。《共产党宣言》不仅是一部党章,也是一篇兼具理论性的战斗檄文。其语言立场鲜明、刚健雄辩,极具鼓动性和感染力,既在当时动员了广大群众投入到无产阶级革命斗争之中,亦可为当下增强思想政治教育话语吸引力与感召力提供借鉴。从传播角度看,《共产党宣言》影响极为深远,在全世界已经用200多种语言文字出版。《共产党宣言》从1899年其片段文字传入中国,百余年来,共有12个完整的中译本。其中,2009年《马克思恩格斯文集》(十卷本)收入的《共产党宣言》最新译本堪称范本,不仅更加准确地反映原著的思想精髓和语言风格,而且最为贴近当下的语言规范,本文即以该定本为中心展开论述。

道:“挤在工厂里的工人群众就像士兵一样被组织起来。他们是产业军的普通士兵,受着各级军士和军官的层层监视。”<sup>[6]38</sup>“工人变成了机器的单纯的附属品,要求他做的只是极其简单、极其单调和极容易学会的操作。”<sup>[6]38</sup>在此处,马克思恩格斯运用具象化表述,对其目睹的工人劳动悲惨景象予以描述,生动展现了工人“拥挤于工厂之中”的恶劣环境、处于“层层监控”之下的工作流程,以及“极度单调”的工作内容。这种直白的文字描绘,不仅形象地勾勒出资本家奴役工人的画面,还清晰地揭示了资本主义生产方式下工人劳动的异化状况,使读者能够直观地认识到资本主义异化劳动违背人性、有悖常理,让资本家剥削工人这一公认事实变得可感可知。同时,也让读者感受到马克思恩格斯对资本家剥削行径的愤慨,体会到他们对工人境遇的关切与同情。由此可见,该表述达成了情与理的交融。

其二,《共产党宣言》论述贯穿辩证唯物主义和历史唯物主义分析方法,深刻揭示了人类社会发​​展规律,深蕴学理。“《共产党宣言》是马克思恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义研究和阐释人类社会发​​展规律的科学巨著。”<sup>[7]</sup>在写作过程中,恩格斯非常注重叙事的学理性,他曾致信马克思,指出“最好不要采用那种教义问答形式……因为其中或多或少要叙述历史”<sup>[8]</sup>。两人摒弃了传统的教义问答体,转而采用历史性叙述的写作方式。他们运用辩证唯物主义与历史唯物主义原理,剖析资本主义的产生、发展进程及其最终被共产主义所取代的历史必然性,科学地阐释了人类社会发​​展规律,彰显了论述的学理深度。例如,《共产党宣言》基于对生产力和生产关系矛盾运动的历史分析,科学揭示了资本主义的地位与命运,既肯定了“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”<sup>[6]33</sup>,因为它摧毁了封建主义制度,创造了新的生产方式;同时,又阐释了其历史局限性,因为资本主义“只是用新的阶级、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的”<sup>[6]32</sup>,揭示了资本主义社会存在生产社会化和私人占有制之间的基本矛盾,因而“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”<sup>[6]43</sup>。在论证进程中,马克思恩格斯既基于历史唯物主义视角,勾勒出人类历史发​​展形态的演变进程,又从辩证唯物主义视角,科学剖析了资本主义取代封建主义的历史进步意义,以及当资本主义发​​展至新阶段,因其与生产力发​​展不相适配,最终必将被新的社会形态所替代的历史必然趋势。《共产党宣言》凭借逻辑严谨的论述、生动且易于理

解的表述,凸显出深刻的学理内涵。

其三,《共产党宣言》以简洁有力的语言表达对社会本质的深刻思考,行文中蕴藏着丰富的辩证思维,富含哲理。《共产党宣言》“以新的世界观,即科学社会主义学说武装了无产阶级,给予无产阶级一个认识世界和改造世界的战斗武器”<sup>[9]</sup>。其中蕴含着诸多关于世界与社会本质的深刻见解,鉴于文本篇幅限制,这些见解多以简洁精练的语言予以呈现。例如,文本开篇提及“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”<sup>[6]31</sup>,此表述开宗明义地指出阶级斗争是阶级社会发展的直接动力,清晰地揭示出阶级社会中阶级矛盾是最为根本的社会矛盾。阶级社会的本质在于以阶级对立和阶级斗争为核心构建的社会关系,这为认识社会本质提供了独特的阶级分析方法。此外,马克思恩格斯运用辩证视角审视资本主义的产生、发展与灭亡的历史进程,同时对“资本主义‘自我毁灭’的辩证逻辑”<sup>[10]</sup>予以论证,进而得出“资本主义必然被共产主义所取代”的结论。文辞之间显露出鲜明的辩证思维。譬如,“资产阶级用来推翻封建制度的武器,现在却对准资产阶级自己了。”<sup>[6]37</sup>此语句以“武器”隐喻生产力,既彰显了资产阶级借助发展生产力推翻封建生产关系所具有的历史进步意义,又形象且精准地揭示了其历史局限性,即生产社会化与生产资料私人占有这一根本性矛盾。尤其是当生产力发​​展至特定水平时,资产阶级的生产关系便会成为阻碍生产力进一步发展的束缚,而生产力则会转变为对资产阶级产生反作用的力量。此简短语句不仅对资产阶级的作用及其局限性作出了客观评价,还阐明了资产阶级在自身发​​展进程中亦产生着自我否定的因素。显然,《共产党宣言》行文简洁而意蕴深远,论述蕴含辩证思维,极具哲理性,能够激发读者进行深入思考,增强了理论的穿透力。

## (二)以“文”润言,彰显独特文气

《共产党宣言》为了向全世界宣告无产阶级政党的政治目标、理论主张和行动纲领,“创造了一个新的文体:宣言体,影响到从那以后的一切先锋主义文化和政治运动”<sup>[11]</sup>。在马克思恩格斯独特的性格气质和文学才华的浸润下,最终呈现为“政论性散文诗”<sup>[12]</sup>。有学者将《共产党宣言》的语言风格概括为“雄浑有力、浓墨重彩、透彻鲜明、言简意赅”<sup>[12]</sup>。这种兼具严肃性与感染力的文风,深嵌于《共产党宣言》精妙的遣词造句和修辞艺术之中。

一方面,从遣词造句上看,《共产党宣言》的语言

表达呈现高度的精准性和凝练性。一则体现在用词精辟上。在撰写《共产党宣言》时,马克思恩格斯在概念选取方面极为审慎,多运用精练的语词来传达深刻的思想内涵。例如,他们采用“委员会”这一蕴含阶级属性与利益代理性质的术语来指代资产阶级国家政权,即“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会罢了”<sup>[6]33</sup>。相较于“机构”“组织”等泛化概念,更能确切揭示其为资产阶级利益服务的工具属性。二则体现在语句精警上。作为宣告无产阶级革命主张的纲领性文献,《共产党宣言》的篇幅并不长,但其语句多短小精悍、深刻犀利。如“共产党人可以把自己的理论概括为一句话:消灭私有制”<sup>[6]45</sup>般精简的语言,不仅可以规避冗长叙述对核心意蕴的稀释,还能降低受众认知门槛,促进理论的广泛高效传播。三则体现在句式规整上。《共产党宣言》中的诸多论述,常运用工整的句式结构,这不仅有助于厘清概念之间的关联与边界,凸显文本表达的精确性,还能够将繁杂的理论阐释转化为简洁且富有韵律的表述,避免语言松散拖沓,达成“辞约义丰”的效果。例如,“自由民和奴隶、贵族和平民、领主和农奴、行会师傅和帮工,一句话,压迫者和被压迫者。”<sup>[6]31</sup>该语句借助并列且对称的规整句式,首先将四组具体概念清晰区分,随后运用“压迫者和被压迫者”这一抽象概念对阶级对立的本质予以高度概括,凸显了用语的精确性。此外,这种结构化的表达形式提升了用语的凝练程度,能够更有效地使处于不同历史阶段的阶级对立形态清晰呈现,有助于读者迅速把握内容主旨。

另一方面,从修辞艺术上看,《共产党宣言》中多元修辞格的运用,使文本突破严肃说理的局限,在传递思想内核的同时,增强了文字的感染力。其一,隐喻。《共产党宣言》开篇写道:“一个幽灵,共产主义的幽灵,在欧洲游荡。”<sup>[6]30</sup>以无形却无所不在的“幽灵”来隐喻共产主义,形象地彰显了共产主义虽处于萌芽阶段,但具有强大的生命力与影响力,有效化解了理论表述的枯燥性。与此同时,“幽灵”这一词汇是彼时欧洲反动势力对共产主义的诋毁与抨击,《共产党宣言》主动采用该词,具有强烈的反讽意蕴,不仅巧妙地驳斥了反动势力对共产主义的妖魔化行径,还赋予文字以尖锐的批判锋芒。其二,排比。《共产党宣言》在揭示资本主义剥削的去伪装化特征时指出:“它用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削。”<sup>[6]34</sup>此表述运用四个结构一致的形容词构建成短语排

比,语义呈逐层递进之势,节奏持续强化,情感色彩显著。这不仅有力地彰显了资本主义剥削形式的公开性与直接性特质,还凭借强劲的语言冲击力充分激发读者的情感共鸣,具有丰富的文字感染力。其三,反复。《共产党宣言》在批判“资产阶级的社会主义”时写道:“自由贸易!为了工人阶级的利益;保护关税!为了工人阶级的利益;单人牢房!为了工人阶级的利益。”<sup>[6]61</sup>该句中“为了工人阶级的利益”三次出现,系“隔离的反复”<sup>[13]</sup>。这种反复解构了“资产阶级的社会主义”精心包装的、看似正当的表述,揭露其实质不过是空洞口号,并非真正“为了工人阶级的利益”,强烈讽刺了资产阶级用维护工人阶级利益的空洞说辞掩盖自身谋取私利的虚伪性。同时,三次重复的句式使语言形成紧凑的节奏,读来铿锵有力,有效强化了文本的批判力度。

### (三)以“情”感人,消除话语隔阂

首先,创设平等对话情境,有效拉近文本与受众的距离。一方面,构建身份共同体以强化心理认同。《共产党宣言》频繁使用“我们”这一共同体称谓。例如,“有人责备我们共产党人……”<sup>[6]45</sup>“我们要消灭的只是这种占有的可怜的性质……”<sup>[6]46</sup>,这些表述有助于更有效地消解“输出者与接收者”之间的层级屏障,推动受众认可文本所持立场,协同审视反对者的质疑,实现从旁观者到参与者的身份转换。又如,《共产党宣言》在结尾处,发出“全世界无产者,联合起来!”<sup>[6]66</sup>的号召,进一步将受压迫的个体受众联合为无产阶级共同体的一员,从而强化其作为无产阶级的身份认同。另一方面,以戏剧对话增强代入感。文本第二章以戏剧对话的形式,规避居高临下的说教。如《共产党宣言》写道:“你们责备我们,是说我们要消灭你们的那种所有制。的确,我们是要这样做的。”<sup>[6]47</sup>此处构建了“我们”(无产阶级)和“你们”(资产阶级)的戏剧性对话,代表无产阶级直面资产阶级的质疑,使受众(主要是无产阶级)如同置身于对话场景中,并自然代入“我们”视角,拉近了受众与文本的心理距离,有助于同文本形成情感联结,接受文本中“我们”共同的立场。

其次,语言具有鲜明的情感导向,易引发共鸣。《共产党宣言》在字里行间表现出对广大受压迫群众的关切和对资产阶级的愤慨,通过这种定向的情感输出,能让无产阶级感受到文本在“为自己发声”,从而产生情感共鸣。比如,“无产者的一切家庭联系越是由于大工业的发展而被破坏,他们的子女越是由于这种发展而被变成单纯的商品和劳动工具,资产

阶级关于家庭和教育、关于父母和子女的亲密关系的空话就越令人作呕。”<sup>[6]49</sup>一方面,这句话直白记录了无产者“家庭联系被破坏”“子女变成商品和劳动工具”的事实,通过清晰地刻画无产阶级的真实遭遇,让他们感受到《共产党宣言》真正了解和关切其遭受的苦难,是真正站在自身立场上为自己谋福利的文本,进而引发无产阶级对文本的共情。另一方面,“令人作呕”一词直接宣泄了对资产阶级虚伪性的激愤,揭露了资产阶级表面标榜家庭温情、实则破坏无产者家庭的虚伪行径。这种替无产阶级怒斥不公的鲜明态度,能使无产阶级与文本达成情感共识,从而主动接纳文本的思想主张。

最后,语言感情色彩浓烈,格外引人入胜。这种浓烈的感情色彩,能让文本的情感态度和价值取向直接触达受众,迅速吸引受众注意力。例如,“它无情地斩断了把人们束缚于天然尊长的形形色色的封建羁绊,它使人和人之间除了赤裸裸的利害关系,除了冷酷无情的‘现金交易’,就再也没有任何别的联系了。”<sup>[6]34</sup>此语句肯定了资产阶级在推翻封建制度、推动生产力发展方面的进步性。然而,通过“无情地”这一具有鲜明情感色彩的词汇可以看出,“斩断”并非出于对人类解放的追求,而是为资本主义发展清除障碍,具有显著的批判意味。与此同时,“赤裸裸”“冷酷无情”等情感修饰语,生动地展现了文本对资产阶级将人与人的社会关系异化为金钱关系的批判立场。这种带有鲜明情感倾向的语言表达,使抽象的理论表述变得可感、有温度,能够凭借强大的情感吸引力打破文本与读者之间的话语壁垒。

简言之,《共产党宣言》凭理论底气传递科学思想、借独特文气提升表达质感、用真挚情感消除话语隔阂,展现出别具一格的语言之美。

“美”是内容与形式的辩证统一,“是对象的形式特征表现人的自由创造活动内容的感性形象”<sup>[14]</sup>。《共产党宣言》的语言之美,同样是内容和形式的统一。首先,从内容层面分析,人类具有明确目的与清晰意识的实践活动,构建了人类所身处的生活世界。因此,美作为人的自由创造性活动的表征,是“‘合规律性’(‘是’或‘真’)与‘合目的性’(‘应当’或‘善’)的统一”<sup>[15]185</sup>。《共产党宣言》语言的内容之美,主要集中于两个层面:其一,该文本立足社会现实,借助辩证唯物主义与历史唯物主义的研究方法,阐释了人类历史发展的普遍规律以及资本主义社会发展的特殊规律,彰显了“合规律性”;其二,其叙事始终以无产阶级与全人类的解放作为价值追求,体现了

“合目的性”。正是因为达成了“合规律性”与“合目的性”的统一,《共产党宣言》的语言才具有强劲的理论说服力,切实做到以“理”服人。其次,从形式层面来看,美是感性的形象。《共产党宣言》语言的形式美感,主要借助精准恰当的遣词造句以及巧妙的修辞运用得以展现。马克思恩格斯不仅用词精准独到,而且擅长运用凝练的语句与规整的句式进行理论阐释,进而增强语言的精确性与凝练度。与此同时,文本中隐喻、排比、反复等修辞手法的合理运用,使语言更为生动形象、富有韵律感,形成显著的审美特质。这使得文本呈现别具一格的形式之美,达成以“文”润饰语言的成效。此外,《共产党宣言》的语言呈现触动人心的真挚情感之美。此处的真挚情感,尤为指称“个人对人类的真情、‘小我’对‘大我’的真情”<sup>[15]182</sup>,即马克思恩格斯对于广大无产阶级这一“大我”所怀有的真挚情感。他们始终秉持无产阶级立场,抒发对资本主义剥削者的强烈愤慨以及对受压迫的无产阶级群众的深切怜悯。这种情感借助具有鲜明情感导向与感情色彩的语言得以流露,使文本在理论阐释的基础上更具感染力,达成以“情”动人的效果。

综上所述,《共产党宣言》的语言达成了“理、文、情”的高度契合,进而达至“美”的境界,堪称思想政治教育语言艺术的典范之作。此乃其得以广泛传播并产生深远影响的关键因素,亦是当下构建思想政治教育话语的珍贵范例。

## 二、思想政治教育话语的现实困境

语言作为开展教育活动的媒介,充分发挥语言这一媒介的作用有助于教育活动达成预期成效。这表明,教育语言不仅要确保语言表达规范、精准,还需注重其艺术性,使语言生动、鲜明且恰当。所谓语言艺术,指的是“表达者在运用语言进行交际时,为了提高语言的表达效果、达到交际目的,在语句合乎逻辑、语法规范、修辞妥帖的基础上,而根据交际对象和交际场合,选择使用的富有创造性的语言手段和独特、灵活、恰当的语言方式”<sup>[16]</sup>。在思想政治教育领域,思想政治教育工作者是否具有精湛的语言艺术,对教育效果有着直接影响。

在语言学范畴内,“‘话语’通常就是指在具体语境中实际应用的语言,与‘言语’近似。”<sup>[17]</sup>思想政治教育话语作为一种在开展思想政治教育活动、传播思想政治教育内容的过程中运用的符号表达系统,是“表达思想政治教育内容的字、词、句、段落和文

本,是承载思想政治教育意涵的信息载体”<sup>[18]</sup>,发挥着政治说服、舆论引导和价值导向等功能。当前,思想政治教育话语在内容、表达方式和主体间关系等方面存在一些现实困境,影响思想政治教育发挥实效。

### (一)话语内容悬浮抽象

思想政治教育话语内容指的是“根据一定的社会要求和针对受教育者的思想实际,经教育者选择设计后有目的、有步骤地输送给受教育者的思想意识、价值观念、政治观点和道德规范等信息”<sup>[19]69</sup>,其作为信息桥梁,在教育者与受教育者之间发挥着沟通作用。

当前,部分思想政治教育话语内容显现出悬浮化、抽象化态势,这会弱化思想政治教育话语的解释效力与说服能力。此现象表征着理论与现实之间的“脱节”状况,体现为话语内容与受教育者的认知及需求相脱离。究其原因,一是与思想政治教育自身属性有关。“思想政治教育的本质在于政治性,是政治系统规约着思想政治教育系统。”<sup>[20]</sup>这导致“政治话语、文件话语、权力话语大量充斥思想政治教育过程之中,并成为思想政治教育话语的主体”<sup>[19]154</sup>。其中,政治话语通常处于核心位置。然而,若因这一情况而错误地将思想政治教育话语简化为政治话语的“传声筒”,则会忽视思想政治教育话语丰富多元的系统结构,割裂学科话语、学术话语、教学话语之间的内在联系,导致话语内容出现悬浮现象。二是与思想政治教育工作者对受教育者缺乏研究有关。时代的急速变迁催生了一系列新问题与新挑战,不同受教育者群体所面临并关注的现实议题亦存在差异。一项针对大学生注意力分布样态的研究发现,大学生注意力分布较广,涉及个人(自我发展)、社会(含社会民生、文化娱乐和科技潮流)和国家(时事政治)三个层面,其中他们对科技潮流、文化娱乐热点问题的关注处于核心位置<sup>[21]</sup>。这一现象表明,大学生更倾向于关注具有生活化、娱乐化特征且能够满足自身需求的内容。此外,由于不同群体在成长环境、生活境遇以及社会身份等方面存在差异,其关注的内容往往呈现出分众化、多样化的特点。因此,思想政治教育工作极易面临“难以满足不同受众需求”的困境。在此背景下,若思想政治教育工作者无法将抽象化、理论化的政治话语、文件话语、学术话语转化为契合不同受众认知特点、兴趣爱好以及现实需求的教学话语,将使受教育者感到内容空洞乏味,甚至可能对生硬的理论灌输产生逆反心理。三是与

思想政治教育工作者说理能力不足有关。思想政治教育内容蕴含着大量抽象理论与专业术语,然而部分思想政治教育工作者由于说理能力有限,难以紧密结合受教育者所关注的现实议题,运用契合其认知水平与心理偏好的语言展开解读,这在一定程度上加剧了话语内容的悬浮化与抽象化态势。

### (二)话语表达方式生硬固化

思想政治教育工作者需运用适宜的话语表达形式与受教育者开展高效沟通与深度交流。然而,思想政治教育话语的表达形式并非一成不变,不可单纯地“照本宣科”“生硬灌输”,而应依据不同的话语情境作出相应调整。“科学转换和持续完善思想政治教育话语表达方式,可根据教育对象的认知水平、利益诉求、语言习惯等现实因素确定不同场域中话语表达方式的选择与运用。”<sup>[22]</sup>由此观之,创新话语表达形式,提高话语效能,实非易事。

在现实的思想政治教育实践中,部分思想政治教育话语未以受教育者易于理解、乐于接纳的方式呈现,陷入表达方式生硬、僵化的困境,缺乏灵活性与感染力。这不仅增加了受教育者理解的难度,还难以引发他们的情感共鸣。有研究表明,部分思政课教师授课呈现“文件语言式”风格,导致学生课堂参与度不高,“抬头率”低。“一些思政课课堂学生‘抬头率’低,不是思政课内容不好,而是学生听不懂也不喜欢文件语言式的讲课,‘文件式语言’阻隔了教师与学生的思想交流。”<sup>[23]</sup>这表面上是师生互动性不强、课堂“抬头率”不高的问题,实际上反映了部分思想政治教育话语表达单一、枯燥的现实困境。究其原因,这与思想政治教育工作者话语转换能力欠缺密切相关。思想政治教育话语有原初话语和新话语之分,“思想政治教育的原初话语是作为其教育内容的思想理论本身的话语,比如理论著述的话语、政治文献的话语、学科体系的话语等。”<sup>[24]</sup>这些话语往往高度抽象、凝练,并不适用于所有语境,需要思想政治教育工作者结合具体语境和受教育者情况对其进行转换,以实现话语的高效传播。就前者而言,语境对思想政治教育话语传播效果具有决定性影响,“不同的语境下同样的思想政治教育话语将起到不同的效果”<sup>[25]</sup>,思想政治教育工作者应根据语境,灵活调整话语方式,以增强话语解释力。就后者而论,在分众化时代,不同受教育者的话语体系和话语习惯有所差异,需要思想政治教育工作者有针对性地改变话语方式,将原初话语转换为契合受教育者情况的“受众话语”,以提高话语接受度。然而,部分

思想政治教育工作者由于未接受系统的话语转换训练,对不同语境下的话语策略、表达方式以及受众接受规律的认知不够深入,在应对多元受教育者群体时,难以将政治话语、文件话语等原初话语高效转化为契合语境与受教育者群体特征的新话语,致使话语表达方式缺乏灵活性,难以激发受教育者的学习积极性。

### (三)话语主体间关系疏离

思想政治教育话语主体主要指“思想政治教育的‘说话者’与‘听话者’”<sup>[26]</sup>。其中,“说话者”在广义上相对多元,包括国家、政府、理论研究者和思想政治教育工作者等;在狭义上,则指向思想政治教育工作者,本文聚焦后者。“听话者”则指受教育者。因此,思想政治教育话语主体间的关系,实际指思想政治教育工作者与受教育者之间的关系。

思想政治教育话语主体间关系面临疏离化困境,具体表现为思想政治教育工作者与受教育者之间存在话语障碍,二者关系呈现疏远态势。这主要表现为:一是主体间话语权失衡。比如,一项关于思政课教学的研究表明,部分思政课教师“仍采用一言堂的传统教学模式”<sup>[23]</sup>。实际上,在传统主客二分的思想政治教育模式下,教育者因制度性权威而在话语关系中长期占据绝对主导地位,“其话语带有明显的强制性、支配性与他赋性,缺乏主体间对话机制。”<sup>[27]</sup>因而,思想政治教育工作者对受教育者实施单向灌输成为重要的育人途径。然而,若灌输法被错误地运用为简单的“填鸭式教育”“生硬灌输”,则会忽略教育过程中应有的情感共鸣与生命体验,致使受教育者在教育过程中容易产生被动感与乏味感,且会对思想政治教育工作者形成情感上的排斥与话语上的隔阂,进而导致双方关系趋于疏离。二是主体间存在话语冲突。思想政治教育话语长期以来表现出严肃、权威的风格,这是学界与实践领域的共识。然而,在分众化时代,个体呈现“原子化”特征,公众对自由与个性的追求更为凸显。例如,部分网民在微信、抖音、小红书等网络平台,运用“自造词”“梗文化”等个性化话语形式来彰显自我身份与主体意识,形成了与传统话语风格迥异的表达习惯。对于非该群体成员而言,甚至难以理解其中的“语言”符号。由此可见,正统规范的思想政治教育话语与充满个性的亚文化话语之间存在着显著张力,二者在话语追求和偏好上存在差异,进而引发主体间的话语冲突。这种冲突导致思想政治教育工作者与受教育者之间形成情感隔阂,双方关系趋于疏离。

综上所述,当前思想政治教育话语在内容、形式以及主体间关系层面面临一定困境,这削弱了思想政治教育话语的阐释力与说服力,阻碍了思想政治教育工作者与受教育者之间的有效交流,致使思想政治教育成效显著降低。如前文所述,《共产党宣言》是运用语言艺术的生动典范,能够为当前构建精准深刻、亲和灵动的思想政治教育话语提供有益借鉴。思想政治教育工作者应从《共产党宣言》中获取经验,提升自身语言艺术素养,进而增强思想政治教育话语的说服力与传播力。

## 三、《共产党宣言》的语言艺术对构建思想政治教育话语的启示

作为思想政治教育领域的经典文本,《共产党宣言》所展现出的精妙语言艺术,可为化解当前思想政治教育话语面临的现实困境提供有效思路,推动思想政治教育话语增强审美特质、提高传播效能。

### (一)以“理”铸魂,化解话语内容困境

如前文所述,当前,部分思想政治教育话语内容显现出悬浮化、抽象化的态势,对受教育者的现实需求回应不够充分,致使其解释力与说服力有所下降。针对这一情况,思想政治教育工作者需从《共产党宣言》的语言艺术中获取智慧,在深入洞察社会现实与受教育者思想实际的前提下,优化话语内容,使其切实落地,增强话语的信服力。

一是要立足现实社会,回应受教育者关切,增强话语内容的情理性。《共产党宣言》之所以具有强大的理论说服力,根源在于其始终扎根于无产阶级的生存实践,以客观事实作为理论阐释的逻辑起点,并在理论构建过程中融入对广大受压迫者的深切人文关怀。这为思想政治教育工作者提供了重要启示,即应立足现实社会,促使理论表述与受教育者的生活实际实现深度契合,通过积极回应现实关切,彰显思想政治教育的人文价值。具体而言,一方面,思想政治教育工作者应深入学习并贯彻马克思主义注重调查研究的科学工作方法,通过系统、全面的调查以及深入细致的研究,精准把握不同受教育者的实际状况,进而准确识别教育需求,合理调整话语内容,做到有的放矢、因材施教。另一方面,要推动理论与实践的有效衔接,将调研获取的真实信息有机融入思想政治教育话语体系中,积极回应受教育者的现实诉求,使受教育者切实感受到思想政治教育工作者对其的理解与关怀。只有使思想政治教育话语贴近现实、富有温度,才能赢得受教育者的信任与尊

重,增强教育话语的信服力。这可借鉴《共产党宣言》中的场景化叙事方式,通过对客观事实的精准描述,增强话语内容的现实感。诚如列宁所言:“要善于用通俗易懂的语言,并且能够借助于日常生活中他们所知道的事实。”<sup>[28]</sup>

二是要用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法进行阐释、分析与批判,增强话语内容的学理性,以防空洞说教。马克思恩格斯于《共产党宣言》中,借助辩证唯物主义与历史唯物主义方法,对阶级斗争学说、无产阶级历史使命以及共产主义未来图景等内容予以科学阐释,彰显出理论的科学与说理的透彻性。思想政治教育工作者需提升运用辩证唯物主义与历史唯物主义立场、观点及方法的能力,更有效地阐释抽象理论、剖析社会现象以及批判错误社会思潮,以此增强话语内容的学理性,使其突破抽象说教的局限,达成以理服人的效果,强化理论说服力。与此同时,思想政治教育工作者还需妥善处理学理性与大众性的关系,促使二者实现平衡。一方面,思想政治教育作为传递先进思想理论、达成价值引领的教育活动,增强话语内容学理性是其内在需求。另一方面,为使在生活阅历、教育背景和认知水平方面存在差异的广大受教育者能够理解并接受思想政治教育内容,就必须考量话语内容的大众性问题。正如恩格斯所思:“这样一种首先是纯学术性的著作怎样才能适用于直接的宣传呢?在形式和内容上需要作些什么修改呢?”<sup>[29]</sup>因此,要善于将专业性、理论性的“学术话语”转化为通俗易懂的“大众话语”,做到“将深邃的理论用平实质朴的语言讲清楚,把深刻的道理用群众喜闻乐见的方式说明白,使抽象的理论逻辑转换为形象的生活逻辑”<sup>[30]</sup>。

三是要用哲学思维增加思想深度,以简洁表达增加思想厚度,增强话语内容的哲理性。作为无产阶级政党的革命纲领,《共产党宣言》篇幅精短、语言凝练,然而正是这一简短文本,深入阐释了人类历史发展与无产阶级革命斗争的普遍规律。文本语句意蕴深邃,不仅充分展现了马克思恩格斯对人类社会本质的深刻思索,还蕴含着科学的辩证思维,极具哲学性。哲学是时代精神的精华,思想政治教育工作者须具有哲学思维,应强化对现实社会的整体性考量,并将这种考量自觉融入思想政治教育内容,提升话语内容的思想深度;同时,还应学习马克思恩格斯在《共产党宣言》中以简洁话语传达深刻思想内涵的表达智慧,做到内容充实,增强话语内容的思想厚

度。值得关注的是,在借鉴这种表达时,应依据话语语境与受众群体的差异作出相应调整,以便话语内容能在特定语境中更易被受教育者理解与接受。

## (二)以“文”塑形,优化话语表达方式

如前文所述,部分思想政治教育话语存在表达方式生硬且固化的问题,这不仅难以激发受教育者的学习兴趣,还增加了其理解教育话语的难度。因此,有必要结合具体语境以及受教育者的实际情况,将其转化为受教育者易于理解且乐于接受的话语形式。这要求思想政治教育工作者在词汇运用和修辞方法上加以钻研,使话语既严谨精确又生动活泼,提升话语的解释力与吸引力。

其一,斟字酌句,提升话语精准度。为帮助受教育者快速、准确把握话语内涵,降低理解难度,思想政治教育工作者需汲取《共产党宣言》斟字酌句的语言智慧,提高话语精准度。一是用词要严谨简练。《共产党宣言》在词汇运用上极为考究,多借助精炼的语词来传达深刻的内涵,能够切实规避歧义的产生。思想政治教育工作者应当借鉴马克思恩格斯在用词方面严谨审慎的态度,通过精心雕琢核心概念、去除冗余表述,精准地传递内容的主旨要义。二是语句要言简意赅。恩格斯指出:“言简意赅的句子,一理解,就能牢牢记住,变成口号;这是冗长的论述绝对做不到的。”<sup>[31]</sup>《共产党宣言》以简洁有力的语句阐明理论主张,此举不仅可防止冗长表述致使思想要义被淡化,而且有助于受教育者理解与记忆。思想政治教育工作者应注重语言的简洁性,运用精炼的语言表达思想观点,简化理论表述逻辑,以利于受教育者理解。三是句式需规范整齐。《共产党宣言》中存在诸多规整的句式结构,这不仅使概念间的界限更为清晰,还能将复杂论述转化为简洁表达,凸显了话语的精准性与凝练性。思想政治教育工作者要注重运用整齐的句式,增强话语的节奏感与表现力。

其二,善用修辞,增强话语感染力。作为思想政治教育领域的经典文本,《共产党宣言》对隐喻、排比、反复等修辞手法进行了创造性运用。此举不仅强化了理论批判的力度,还赋予文本以审美特性,提升了话语的感染力。思想政治教育工作者应当借鉴这一语言策略,针对不同的受教育群体,灵活运用各类修辞手法,将抽象且严肃的理论阐述转化为可感知、生动鲜活的表达形式,推动思想政治教育的原初话语向契合受教育者实际情况的话语转变,从而突破话语方式生硬固化的局限。

### (三)以“情”联心,拉近话语主体间心理距离

《共产党宣言》凭借以“情”动人的语言艺术,有效缩短话语主体之间的心理距离,消除双方的话语障碍,对于化解思想政治教育话语主体关系疏离的困境具有重要的参考价值。

第一,平等对话,尊重受教育者。思想政治教育话语主体间关系呈现疏离态势,具体体现为主体间话语权失衡,且存在话语冲突现象。针对此情况,思想政治教育工作者应当借鉴《共产党宣言》创设平等对话情境的语言智慧。一方面,为实现主体间话语权的平衡,可借鉴《共产党宣言》的共同体构建策略,借助“我们”等共同体称谓,将受教育者纳入与思想政治教育工作者平等的共同体范畴,促使受教育者由被动接受者转变为共同参与者,削弱话语的强制性与支配性。同时,还可学习其戏剧对话范式,在批判错误思想时,运用“你们”称谓明确批判对象,以“我们”称谓统一话语主体间立场,使受教育者从批判过程中的旁观者转变为与思想政治教育工作者处于同一价值立场的共同发声者,达成主体间话语权的动态平衡。另一方面,为化解主体间的话语冲突,需通过平等对话展现对受教育者的尊重,激发其参与意愿,掌握其兴趣爱好和话语习惯,努力洞察其价值立场与情感倾向,选取契合受教育者需求的话语表达,逐步化解双方的话语冲突。如此,能够有效打破双方的情感壁垒,消除话语隔阂,拉近话语主体间的关系。

第二,强化共情,深化认同。为进一步拉近话语主体间的心理距离,需在话语中融入情感表达,提升思想政治教育话语的亲和力与人文关怀。其一,明确话语的情感导向,使受教育者能够清晰地感知并认同思想政治教育工作者的立场与关怀。《共产党宣言》基于无产阶级的生存困境,字里行间流露出对受压迫者的关切以及对压迫者的愤慨,情感倾向极为鲜明,能让无产阶级明确认识到文本是在为其发声。思想政治教育工作者可借鉴这种表达方式,在洞察受教育者的思想关注点与现实需求的基础上,从其视角剖析问题,让受教育者感受到思想政治教育工作者在为其代言。这有助于受教育者化解内心困惑,赢得他们的信任与尊重,进而引导其认可思想政治教育工作者的立场,并对其教育话语产生认同。其二,融入感情色彩鲜明的语言,激发话语的生命力。《共产党宣言》的语言情感色彩浓郁,具有持久的生命力。例如,“让统治阶级在共产主义革命面前发抖吧”<sup>[6]66</sup>,充满了对旧势力的轻蔑和对革命力量

的自信,这种情感的注入使理论表述摆脱了枯燥之感,极具吸引力和感染力。思想政治教育工作者也应在话语中融入情感表达,用蕴含鲜明立场和情感温度的语言取代严肃刻板的说理,充分激发思想政治教育话语的生命力,进而打动受教育者,拉近彼此的心理距离。

总之,《共产党宣言》的语言艺术从“理”“文”“情”三个层面,为当前思想政治教育话语在内容、表达方式、主体间关系等方面提供了优化启示,有助于思想政治教育话语增强审美特质,提升感染力与传播力。

## 四、结 语

思想政治教育话语作为承载思想政治教育信息的符号系统,是连接思想政治教育工作者与受教育者的重要桥梁,其质量直接影响思想政治教育的最终成效。《共产党宣言》作为思想政治教育的典范,具有理论深度、文学韵味与情感温度,蕴含着丰富的语言智慧,这是其历经百年仍在全球广泛传播的关键因素。本文针对当前思想政治教育话语在内容、表达方式以及主体间关系方面面临的困境,梳理《共产党宣言》的语言艺术,并提炼其对优化思想政治教育话语的有益启示。文章提出思想政治教育工作者在构建话语时,应注重以“理”铸魂、以“文”塑形和以“情”联心,进而推动思想政治教育实效的提升。未来研究可进一步扩大文本考察范围,通过多文本的比较研究,梳理马克思主义经典著作的语言艺术,为思想政治教育话语构建提供更为全面的理论参考;也可从跨学科交叉视角,综合运用语言学、教育学、传播学等多学科的理论与方法,探究《共产党宣言》文本的跨文化传播规律,为思想政治教育话语的国际化阐释及国际传播力的增强提供新的途径和方案。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社, 2017:346.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:43.
- [3] 郑敬敏,刘敏. 思想政治教育话语亲和力提升问题研究[J]. 思想理论教育导刊,2020(3):133-137.
- [4] 习近平. 学习马克思主义基本理论是共产党人的必修课[J]. 求是, 2019(22):4-11.
- [5] 刘影. 马克思恩格斯的调查研究方法论阐释[J]. 理论探索,2024(1):36-41.

[6] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2009.

[7] 房广顺. 科学社会主义理论的形成发展及其当代价值:基于马克思主义经典文本的研究[M]. 北京:人民出版社,2021:17.

[8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 10 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:55-56.

[9] 唐立春.《共产党宣言》导读[M]. 北京:北京出版社,1992:74.

[10] 吴宏政,陈磊. 资本主义“自我毁灭”的历史辩证法[J]. 求是学刊,2019,46(1):53-61.

[11] 复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地,复旦大学当代国外马克思主义研究中心,复旦大学哲学学院. 国外马克思主义研究报告:2013[M]. 北京:人民出版社,2013:407.

[12] 刘建军.《共产党宣言》的文体类型与语言风格[J]. 科学社会主义,2018(2):18-23.

[13] 陈望道. 修辞学发凡[M]. 上海:上海人民出版社,1976:179.

[14] 杨辛,甘霖. 美学原理[M]. 3 版. 北京:北京大学出版社,2003:58.

[15] 孙正聿. 哲学通论[M]. 修订版. 上海:复旦大学出版社,2005.

[16] 刘玉瑛. 思想政治工作语言艺术[M]. 北京:中央文献出版社,2000:2.

[17] 胡春阳. 话语分析:传播研究的新路径[M]. 上海:上海人民出版社,2007:29.

[18] 赵相斌. 中国共产党思想政治教育话语体系构建研究[M]. 北京:人民出版社,2023:27.

[19] 洪波. 思想政治教育话语范式转换研究[M]. 杭州:浙江大学出版社,2012.

[20] 孙其昂. 思想政治教育现代转型研究[M]. 北京:学习出版社,2015:64.

[21] 韩丽颖,李承秋. “无意识”与“有选择”:大学生注意力分布样态及机制——基于大学生关注的热点话题分析[J]. 中国青年研究,2024(3):112-119.

[22] 刘爱玲,袁峰龙. 中国共产党思想政治教育话语主题的发展历程、经验及启示[J]. 思想理论教育导刊,2023(12):112-120.

[23] 路小可. 关于思政课教学理念和教学方式改革创新若干思考:基于部分院校思政课课堂教学情况调研的分析[J]. 思想理论教育导刊,2024(6):132-137.

[24] 刘建军. 思想政治教育基本理论研究[M]. 北京:中国人民大学出版社,2025:224.

[25] 邱仁富. 思想政治教育话语论[M]. 上海:上海交通大学出版社,2013:52.

[26] 孙晓琳. 思想政治教育话语发展研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,2022:48.

[27] 杨威,谢丹. 习近平语言艺术对新时代思想政治教育话语创新的启示[J]. 学术论坛,2019,42(6):116-121.

[28] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 列宁全集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,2013:277.

[29] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:494.

[30] 吴学琴. 中国共产党执政话语体系的百年探索与成功经验[J]. 马克思主义研究,2021(10):30-38.

[31] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:407.

(责任编辑:陈丽琼)