



新时代高校“形势与政策”课程改革的 逻辑理路与实践路径

——以浙江理工大学为例

周照东, 姚 珺, 周 勇

(浙江理工大学马克思主义学院, 杭州 310018)

摘要: 新时代背景下, 高校“形势与政策”课程作为落实立德树人根本任务的重要课程, 其时效性、理论性与针对性对教学提出更高要求。当前“形势与政策”课程在师资队伍结构多元与专业教学能力不足、教学内容动态更新与教学体系适配不佳、理论阐释深度不足与学生认知层次偏低、教学形式创新乏力与评价机制不够完善等方面存在困境。为此, 浙江理工大学以系统思维统筹课程改革全局, 锚定“精准滴灌、知行合一”核心理念, 构建团队化建设、专题化教学、协同化育人、实践化拓展、科学化评价“五位一体”改革框架, 形成理念引领与路径突破互促、顶层设计与落地实施协同的教学新体系, 清晰彰显了新时代“形势与政策”课程改革的逻辑理路与实践路径。“形势与政策”课程教学改革有效提升了课程育人效能, 为新时代高校思政课高质量内涵式发展提供了有益借鉴。

关键词: 新时代; “形势与政策”课程; 立德树人; 课程育人; 课程改革

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2026)06-0397-08

The logical framework and practical approaches of the reform of the "Situations and Policies" course in universities in the new era: Taking Zhejiang Sci-Tech University as an example

ZHOU Zhaodong, YAO Jun, ZHOU Yong

(School of Marxism, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: In the context of the new era, the "Situations and Policies" course in universities, as an important course for implementing the fundamental task of fostering virtue and cultivating talents, has higher requirements for timeliness, theoretical depth, and targeted relevance in terms of teaching implementation. In response to the multi-dimensional predicaments of the current "Situations and Policies" course, such as the structural diversity of the teaching staff and insufficient professional teaching capabilities, poor adaptability of teaching content to the teaching system, insufficient depth of theoretical explanation and low cognitive levels of students, a lack of innovation in teaching forms and imperfect evaluation mechanisms, Zhejiang Sci-Tech University (ZSTU) has adopted systematic thinking to coordinate the overall curriculum reform. Anchored in the core concept of "precise irrigation, and integration of knowledge and action", ZSTU has constructed a "five-in-one" reform framework of team-based construction, thematic teaching, collaborative education, practical expansion, and scientific evaluation, forming a new teaching system that mutually promotes concept leadership and path

收稿日期: 2026-01-30 网络出版日期: 2026-05-07

基金项目: 浙江省高校重大人文社科项目攻关计划项目(2024GH080); 浙江省 2025 年本科省级教学改革研究项目(JGCG2025092); 中国纺织工业联合会教改项目(2021BKJGLX192); 浙江理工大学立德树人专项项目(25216094-Y)

作者简介: 周照东(1981—), 男, 重庆人, 助理研究员, 硕士, 主要从事党的建设与思想政治教育方面的研究。

breakthrough, and integrates top-level design with implementation. This has clearly demonstrated the logical reasoning and practical path of the reform of the "Situations and Policies" course in the new era. The effectiveness of the reform of the "Situations and Policies" course indicates that the related explorations have effectively enhanced the educational effectiveness of the course, providing useful references for the high-quality and connotative development of ideological and political courses in universities in the new era.

Key words: the new era; the "Situations and Policies" course; fostering virtue through education; course-based education; curriculum reform

习近平指出：“新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进。”“守正创新推动思政课建设内涵式发展，不断提高思政课的针对性和吸引力。”^[1]²³⁸⁻²³⁹ 这些重要论述为新时代高校思政课内涵式发展、以改革创新破解实践难题提供了根本遵循和行动指南。“形势与政策”课程作为高校思政课体系的重要组成部分，承载着引导大学生以大历史观洞察世情国情党情的重要使命，既是贯通理论教学与实践育人的关键纽带，也是高校落实立德树人根本任务的重要载体，在凝聚青年学生奋进共识中发挥着不可替代的作用。

当前，学界围绕高校“形势与政策”课程改革开展了大量研究与探索，研究视角和侧重点呈现多元化特征。既有研究或聚焦于课程教研体系构建以及教学效能提升，或围绕协同育人模式、课程融合发展，或基于技术融合背景对课程创新路径进行研究，同时不乏结合“大思政课”视域开展的课程改革实践探索。例如，李蕉^[2]提出有效的教研工作需从“形势与政策”课程建设的全局着手，通过宏观层面的整体谋划、中观层面的集体备课以及微观层面教学环节的协同，解决课程教学存在的问题。杨曼灵^[3]分析了“形势与政策”课程协同育人过程中存在的问题，并从校内、校外以及激励保障等维度构建了课程协同育人的优化路径。王维国^[4]强调，应该科学理解“形势与政策”课“讲道理”的课程本质，不断适应时代、适应学生、适应社会，更好地把道理讲深、讲透、讲活，解决“适应不适应”的问题；在此基础上，统筹规范与发展，以师资队伍、教育教学、建设格局等为重点，积极推进课程改革创新，解决“做得好不好”的问题，切实提升“形势与政策”课程的教学效果和育人质量。

董彪^[5]指出新时代高校“形势与政策”课应立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，明确课程的政治使命和育人责任，把握课程“以理说事”“化原理为方法”“政治性与学理性相统一”的原则；处理好“形势与政策”“变与不变”“统一性与多样性”“需求与供给”的关系，在守正中创新中提升教学质量；要不断推动基础理论创新、课程管理创新、教学方式创新和评价机制创新，实现课程系统创新和高质量发展。赖远妮等^[6]指出新时代增强高校“形势与政策”课程的时代感和吸引力，应“把握信息革命历史的机遇”，以“人工智能+”生成快速高效的计算和存储支持，提高理论武装的时效性；提供精准海量的数据训练和处理，增强释疑解惑的针对性；创新交互方式和应用场景，优化教育引导的综合性，打通“形势与政策”课理论到课堂、课堂到学生、学生到信仰的“最后一公里”。徐秦法等^[7]以“形势与政策”课与专业课的协同教学为切入点，提出发挥课程优势、开展分类教学、加强实践教学、优化授课班型等路径，推动二者建设实现“双向赋能”。

纵观现有研究，虽然成果丰富，但部分研究缺乏实践落地性，未结合高校特色形成可复制的教学改革模式，且未将价值引领与能力培养贯穿于教学全过程。为了破解“形势与政策”课程改革的困境，强化高校思政课铸魂育人功能，本研究结合浙江理工大学近四年课程改革实践，以“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题为导向，将立德树人根本任务贯穿于“形势与政策”课程改革的全流程，探索构建闭环式、自适应、强赋能的课程教学新体系。该课程教改旨在实现“价值引领、内容优化、方法创新、师资提质、考核完善”的系统性融合，以具体实践为支撑，形成可借鉴的“形势与政策”课程改革路径，为新时代高校“形势与政策”课程的内涵式发展提供实践参考，助力高校落实立德树人根本任务。

一、新时代高校“形势与政策”课程教学的现实困境

“形势与政策”课程作为高校思政课体系中聚焦国内外形势动态、即时解读党和国家政策的核心课程,其特殊的课程定位决定了教师在教学过程中需时刻保持敏锐的调适能力。然而,由于该课程具有“常变常新”的特性,其在教学实践中面临着课程定位、教学内容、师资配置、评价机制等多方面困境。唯有从整体视角进行多维审视与系统归因,方能精准把握其深层机制,进而在后续改革中明确目标、系统施策。

(一)师资队伍结构多元与专业教学能力不足

依据教育部相关规定,“形势与政策”课程需覆盖全体本科生,其内容涉及政治、经济、外交、科技等多个领域,这对教师的跨学科知识整合能力与政策解读能力提出了较高要求。受专职教师数量匮乏这一客观条件的制约,各高校普遍构建了涵盖辅导员、行政人员、专业教师的多元化师资队伍,以确保“形势与政策”课程教学师资充足,这是契合“形势与政策”课程教学需求的必然举措。然而,多元化师资队伍存在显著的专业缺陷,不具有思想政治教育专业背景的教师在理论素养、政策把控、国际视野等方面存在局限,并且针对该队伍的常态化、高质量培训机制尚不完善,致使教师整体的专业教学能力良莠不齐。部分教师因自身素养及教学技能欠佳,对教学内容的理解不够深入,难以解答学生提出的深层次、跨学科问题,这直接对“形势与政策”课程的教学质量产生了不利影响。

(二)教学内容动态更新与教学体系适配不足

“形势与政策”课程的核心特质体现为教学内容具有高度的动态性与极强的时效性,这不仅是“形势与政策”课程区别于其他高校思政课的显著特征,而且是其保持思想引领活力的关键所在。“形势与政策”课程的教学内容需紧密贴合国际国内形势的演变、国家重大政策的变动以及社会热点关切的变化,以时事性和针对性为导向,要求教学内容进行持续、快速的更新并实现精准响应。这一客观特性必然对教学体系的灵活性和及时性提出要求。然而,现有的教学体系受教学资源供给机制、传统知识传递模式等因素的限制,呈现一定的路径依赖和固化迟滞,难以与教学内容的高频更迭相匹配^[8]。同时,“形势与政策”课程内容的动态发展对教师的综合素养提出了严格要求。部分教师未建立常态化的信息追踪

机制,知识储备更新滞后,政策解读缺乏理论深度,致使课堂教学陷入“难以透彻剖析本质、无法有效解答困惑”的困境,直接降低了“形势与政策”课程的思想性、针对性和育人实效。

(三)理论阐释深度不足与学生认知层次偏低

“形势与政策”课程的教学目标,不只是使学生了解时事政策的表象,更在于引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法剖析问题的本质,实现从“知其然”到“知其所以然”的转变,通过知识的学习与思维的训练完成世界观、人生观和价值观的塑造。这一客观目标对“形势与政策”课程理论阐释的深度提出了明确要求。然而,在新媒体环境下成长起来的当代大学生,习惯于碎片化、浅表化的信息接收模式,对需要深度思考的理论内容容易产生疏离感,其认知层次难以迅速提升。同时,大学生群体既具有对新鲜事物接受度高、思维活跃的特征,又存在理论素养相对欠缺、认知易受干扰等问题,对复杂形势的深层逻辑普遍存在困惑,迫切需要“解惑解渴”的精神供给。教师在教学过程中,若未能有效结合学生的话语体系、认知习惯和情感诉求来优化教学方法,便难以实现从“事件叙述”到“理论升华”再到“价值塑造”的转化,这成为提升“形势与政策”课程教学深度的关键挑战。

(四)教学形式创新乏力与评价机制不够完善

为破解“形势与政策”课程课堂吸引力匮乏的难题,各高等院校普遍倡导“形势与政策”课程开展教学形式革新,案例剖析、情景模拟、课堂辩论、实践调研等互动式教学方法得到广泛探索与应用,这是提升“形势与政策”课程教学成效的必然途径。然而,“形势与政策”课程多以大规模授课形式开展,学生数量众多且个体差异明显,客观上加大了针对性互动环节设计与课堂组织的难度,致使教学形式创新常陷入“难以落实、效果欠佳”的困境。同时,部分教师在教学创新过程中缺乏科学方法,存在“重形式、轻内容”的倾向,热烈的课堂氛围弱化了核心理论与政策的传递效果,且互动效果难以精准把控与评估。在考核评价方面,多数高校仍以期末论文、开卷考试等传统方式为主,过程性考核权重较低、机制不完善。这种不够完备的评价模式难以真实反映学生的理论内化程度、思维提升水平以及价值认同状况,造成“知”与“行”评价的脱节,未能充分彰显“知行合一”的育人目标,也难以有效推动“形势与政策”课程教学质量的提升。

总体来看,“形势与政策”课程所面临的困境并

非孤立现象,而是涵盖教学内容、师资队伍、教学方法、评价机制等多个环节的系统性问题,形成了相互掣肘的“瓶颈效应”。这些困境的产生,既归因于“形势与政策”课程自身“常变常新”的客观属性,也与教师的教学能力、教学方法等因素紧密相关。因此,“形势与政策”课程的改革不能仅局限于局部调整,而需立足于系统思维,从理念重塑、体系重构、机制创新等层面进行整体规划,方可突破深层困境,切实提高育人成效。

二、新时代高校“形势与政策”课程改革的理念、原则与思路

习近平强调:“坚持把立德树人作为中心环节,腰杆硬、底气足地把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。”^{[1]139} 立德树人作为高校的立身之本,这一根本要求构成了“形势与政策”课程改革的價值遵循和逻辑起点。“形势与政策”课程改革需突破传统的单一知识传递模式,将价值引领贯穿于教育教学的整个流程,即在精准阐释国家政策的过程中,培育学生的家国情怀;在深入辨析新时代形势的过程中,涵养学生的理性思辨能力。只有运用系统思维化解“形势与政策”课程建设中长期存在的实践困境,推动知识传授、能力培养与价值塑造实现深度融合、有机统一,才能全方位提升“形势与政策”课程的育人成效和人才培养质量。

(一)理念:“精准滴灌”与“知行合一”的范式转换

围绕立德树人根本任务,结合“形势与政策”课程所具有的时效性、针对性、实践性等特性,浙江理工大学确立了“精准滴灌、知行合一”的改革核心理念,并将其贯穿于“形势与政策”课程改革的全流程,彰显了该课程立足时代、贴合学生、服务育人的改革导向。这一理念的内在逻辑体现为:“精准滴灌”是“形势与政策”课程落实立德树人根本任务的方法论依据,其强调以学生为核心,根据不同学科背景、不同发展阶段学生的思想实际状况与成长需求,通过对教学内容、方法及资源实施差异化供给,使教师对形势解读更具针对性、政策宣讲更具感染力,从而让价值引领切实触及学生心灵、融入学生认知体系;“知行合一”是“形势与政策”课程落实立德树人根本任务的实践途径,引导学生在精准把握形势动态的基础上,借助社会实践、政策宣讲、主题调研等实践活动,将形势认知、政策理解转化为爱国情怀、责任担当以及行动自觉,最终达成“内化于心、外化于行”

的育人目标。“精准滴灌”为“知行合一”筑牢理论基础,确保实践活动不偏离形势导向、不脱离政策核心;“知行合一”为“精准滴灌”检验教学成效提供途径,促使理论滋养切实转化为学生的行动能力。二者相互支撑、递进深化,共同构成“形势与政策”课程改革的核心理念基础,推动课程实现从“单向灌输”向“双向互动”、从“泛化育人”向“精准育人”的范式转变。

(二)原则:坚持立德树人、统筹协调与立足校本

在“形势与政策”课程改革过程中,浙江理工大学确立了三项基本原则:其一,坚持立德树人理念,强化价值引领。教师将价值引领贯穿于教学内容遴选、教学实施以及效果评估的全流程,聚焦国家发展态势、社会热点议题以及政策导向阐释,引导学生深入领会党的创新理论与国家重大战略布局,增强其家国情怀与时代责任感。其二,坚持统筹协调,注重系统推进。注重各环节、各要素的有机衔接与相互支撑,避免碎片化改革导致的效能损失,重点推动师资队伍体系、课程教学体系、资源体系以及评价体系协同发力与整体优化。其三,立足校本实际,彰显特色发展。浙江理工大学依托学校理工科优势学科资源,将形势政策教育与理工科专业发展、科技报国理念相结合,引导学生立足专业视角审视形势、结合政策谋划发展;同时借助浙江地域优势,融入浙江高质量发展建设共同富裕示范区等特色内容,使课程既契合国家标准,又贴合本地实际情况。三项原则相互支撑、有机统一,既明确了“形势与政策”课程改革的價值导向,又规范了实践路径,构成了该课程改革的方法论依据,为改革的有序推进与落地生效提供了坚实保障。

(三)思路:“五位一体”总体改革框架

围绕“精准滴灌、知行合一”的核心教育理念,学校搭建了“形势与政策”课程“五位一体”的总体改革框架,如图1所示。从图1可以看出,将“团队化建设、专题化教学、协同化育人、实践化拓展、科学化评价”设定为五个关键维度,各维度相互支撑、形成整体并协同发挥作用。该框架的构建逻辑在于:运用系统性思维应对“形势与政策”课程面临的多维度困境,推动立德树人根本任务的具体落实。具体来讲,“团队化建设”聚焦师资队伍这一基础支撑要素,构建“矩阵式”教学团队运行机制,为教学质量提供主体层面的保障;“专题化教学”深入挖掘教学模块这一核心内容,打造“必修+选修”的动态专题资源库,实现理论供给与学生需求的匹配;“协同化育人”强化协同联动这一关键支撑,塑造“专兼结合+双向赋

能”的教学共同体,凝聚多元主体协同育人的合力;“实践化拓展”注重育人过程的效能转化,搭建“课内+课外”知行合一的平台,在知行相互促进中深化育人成效;“科学化评价”紧扣闭环管理这一重要保障环节,建立“过程+成果”的综合评价体系,形成育人成效追踪反馈与持续改进的机制。



图1 浙江理工大学“形势与政策”课程的“五位一体”改革框架

三、新时代高校“形势与政策”课程改革的实践路径

遵循“精准滴灌、知行合一”的课程改革核心理念以及“五位一体”的改革框架,结合“形势与政策”课程时效性显著、政治性突出、跨学科融合的特性,浙江理工大学历经四年的改革探索,形成了特色显著的创新举措,构建了切实有效的改革路径,实现了该课程教学体系的整体重塑,形成了有别于其他思政课程的教学模式。

(一) 团队化建设:构建“矩阵式”教学团队运行机制

针对“形势与政策”课程时事性强、专题跨度大的特点,以及传统教学组织松散、师资协同不足等问题,浙江理工大学创新性地实施“矩阵式”教学团队运行机制,通过多维联动夯实师资基础。依据国家发展全局、时事热点、浙江地域特色以及学校学科优势,组建六大核心教学团队,分别领衔“党的重要会议与决议”“高水平科技自立自强与创新发展”等专题内容。每个教学团队实行专家负责制,且教师跨学科、跨部门,以契合“形势与政策”课程跨学科、广

覆盖的特性。团队成员不仅包含马克思主义学院专职教师、相关学科专业教师、党政干部、辅导员,还邀请校领导带头讲授“形势与政策”课程,凭借校领导的丰富阅历、行政经验与学术积累强化团队核心竞争力,精准满足课程政策解读、形势分析的核心需求。这种“矩阵式”教学团队实现了“纵向深耕”与“横向协作”的有机统一:纵向以学校领导授课为引领,增强各专题的理论权威性与政策解读深度;横向联动不同领域师资,实现知识的互补与共享。与此同时,突出校本特色。比如,负责“高水平科技自立自强与创新发展”专题团队紧密对接学校的智能纺织、新材料等优势学科,将专业科技创新成果与国家战略相融合,打造具有特色的“科技思政”教学模式,充分展现理工科大学的育人优势,使矩阵式团队的聚合效应转化为“形势与政策”课的思政教育实效。

(二) 专题化教学:打造“必修+选修”动态专题资源库

为适应“形势与政策”课程内容动态更新、精准回应时代需求的特殊要求,进一步丰富和完善教学内容,浙江理工大学构建了“对标国家要求、立足校本实际、回应学生关切”的内容建设机制,搭建了“必修+选修”的动态专题资源库。学校依托六大核心教学团队,系统地将党的重要会议与决议、两会精神、社会发展与治理等11个专题^①整合至教学内容体系。这一举措契合“形势与政策”课程内容覆盖面广的特征。教改过程中,采用“一师一专题”的分工模式,促使教师深入钻研细分领域,切实提高授课的专业性与精准度。必修专题严格遵循教育部《高校“形势与政策”教育教学要点》,教学团队结合11个专题的核心范畴,建立快速响应与集体备课机制,紧密围绕“形势与政策”课程的时效性要求,聚焦党的理论创新成果、国家重大方针政策精心打磨教学内容,确保核心导向准确无误、时代内涵完整呈现。选修专题突出特色,紧密结合浙江地域的“数字经济”“共同富裕示范区建设”等地域实践以及学校的学科优势,拓展开发校本教学内容,彰显教学内容的特色优势。与此同时,课程教改实施“年度规划、季度更新、动态淘汰”机制,以适应“形势与政策”课程内容动态更新的特殊需求,优化专题内容,形成“规定动

① 这11个教学专题包括:党的重要会议与决议、习近平新时代中国特色社会主义思想重要论述、全国两会精神、新时代经济高质量发展、高水平科技自立自强与创新发展、社会建设与基层治理、生态文明与可持续发展、当前台海形势与国家统一、“一国两制”实践与港澳发展、中国特色大国外交、全球性挑战与全球治理体系变革。

作规范落实、自选动作特色鲜明”的资源库,夯实“形势与政策”课程的时代性与吸引力基础。

(三)协同化育人:塑造“专兼结合+双向赋能”教学共同体

高质量的师资队伍是“形势与政策”课程改革取得成功的关键要素。鉴于该课程需兼顾理论深度与实践广度,且需迅速对接政策导向的特殊性,浙江理工大学致力于构建多元主体参与、良性互动的师资发展生态,打造“专兼结合+双向赋能”的教学共同体,核心在于实现专兼职教师的优势互补、双向滋养、共同提升。一方面,学校充分强化马克思主义学院专职教师作为“主力军”的作用,通过开展常态化培训、专题研修、学术工作坊等活动,着重提升其对时事政策的精准解读能力;同时依托专职教师的理论积淀,为兼职教师开展教学赋能,通过专题辅导、教案打磨等形式,帮助兼职教师吃透课程核心要求、把握教学尺度,补齐其理论教学短板。另一方面,拓宽兼职教师的选聘途径,邀请地方党政领导、行业领军人才、优秀知名校友、社会先进人物等加入师资队伍,以一线实践经验为专职教师赋能,分享政策落地场景、行业发展动态,破解专职教师理论与实践脱节的难题,弥补课程实践教学不足,由此促进专职教师的理论深度与兼职教师的实践广度有机融合。同时,完善师资管理机制,将课程教学质量纳入教师考核评价体系,健全兼职教师激励保障政策,激发队伍整体活力,推动课程协同育人格局形成,让“双向赋能”真正落地见效、贯穿协同化育人全过程。

(四)实践化拓展:搭建“课内+课外”知行合一平台

鉴于“形势与政策”课程实践性显著、需引导学生践行政策理念的特性,为化解理论与实践相脱节的难题,浙江理工大学坚持错位协同原则,推动该课程实践教学与其他高校思政课程差异化发展,构建了“课内+课外”一体化的知行合一平台。课内设置实践教学模块,通过案例研讨、政策模拟、社会调查方案设计等环节,培育学生的政策研究与运用能力;课外搭建多元平台,将“形势与政策”课程学习与暑期社会实践、志愿服务、专业实习、乡村振兴调研等深度融合,引导学生结合时事政策开展实地调研。同时,学校依托全校全省思政微课大赛、微党课大赛、党员主题教育、团学活动、“卡尔·马克思杯”大学生理论知识竞赛等载体,促进“形势与政策”课程实践与各类思想政治教育活动有机结合,拓展育人范畴。此外,同步构建“实践成果反哺教学”机制,将

学生的优秀调研报告、实践案例等优质实践成果转化为课堂教学素材,契合“形势与政策”课程动态更新的特征,形成“教学—实践—反思—提升”的良性循环。

(五)科学化评价:建立“过程+成果”综合评价体系

针对传统的课程评价模式存在的单一性以及重结果、轻过程等问题,结合“形势与政策”课程注重能力培养、实践教学以及价值引领的特性,浙江理工大学开展了以能力与价值为导向的综合评价改革,构建了“过程性评价+成果性评价”相结合的综合评价体系。在学生评价层面,降低期末一次性考核得分在学生总评成绩中的权重,将过程性评价得分的占比提升至60%,其涵盖学生课堂参与、小组研讨、实践表现、实践成果等多个维度,着重考查学生的政策运用与价值判断能力,以契合“形势与政策”课程的育人目标;成果性评价鼓励学生结合时事调研产出高质量调研成果,采用“专题论文+成果展示”的形式进行多维度评价。在教师评价方面,构建多元评价指标体系,将“形势与政策”课程的教学创新、学生反馈、实践指导等纳入考核范畴,通过专题评课点评、教学效果调研、同行听课评议等方式,全面评估教师的教学质量。评价机制引导教与学双方的行为转变,推动“形势与政策”课程目标向价值引领与能力生成的深度转型,彰显“形势与政策”课程独特的育人价值。

四、新时代高校“形势与政策”课程改革的实践总结与展望

历经四年的系统化改革实践,基于“形势与政策”课程时效性显著、政策性突出、以事例阐明道理、发挥价值引领作用的特性,浙江理工大学“形势与政策”课程实现了从“知识传授”向“思想铸魂”、从“单向灌输”向“双向赋能”、从“校内封闭循环”向“社会协同联动”的系统性提升,育人成效与示范效应得以全面凸显。

(一)主要成效

一是课程吸引力与学生认同度显著提高。“形势与政策”课程授课教师紧密围绕时事热点与政策逻辑,以“问题链”推动教学,课堂学生专注度与互动深度有明显提升,学生对“形势与政策”课程的满意度连续多个学期维持在较高水平。学生从“被动接受教学”转变为“主动期待课程”,评价该课程“紧跟时代步伐、解读深刻透彻、回应社会关切”,学生的理

论认同、政治认同和价值认同不断增强。

二是学生形势研判与实践转化能力有效提升。“形势与政策”课程授课教师聚焦“了解形势、明确政策、强化担当”,引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法分析国内外形势、解读重大政策。近四年,学生围绕共同富裕、科技自立自强、区域发展等主题开展社会实践活动,多项成果在省级、校级“挑战杯”等竞赛中获奖,实现了从理论认知到实际行动、从政策理解到责任担当的深度转变。

三是师资队伍专业化与课程归属感同步强化。学校构建跨学科、专兼结合的教学共同体,教师深入开展“形势与政策”课的教学研究与创新工作。近四年,教师团队在省级思政微课大赛、教学创新大赛中表现优异,获批省级以上教改项目、发表专题研究论文20余项(篇)。“以研促教、以教带研”的双向赋能机制推动了团队的整体发展,打造出一支政治素养高、教学能力强、富有情怀的专业化师资队伍。

四是校本特色课程品牌效应持续扩大。立足学校优势学科与浙江地域实践,教学团队打造“科技思政”“浙江实践”“丝绸文化”等特色专题教学模块,解决“形势与政策”课程“千校一面”的同质化问题。特色化教学内容既契合学生的认知情境,又凸显课程的辨识度,浙江理工大学“形势与政策”课程的教学模式在省内高校交流中获得广泛认可,形成了区域示范效应。

五是“大思政课”育人格局深度构建。学校有效打破第一课堂与第二课堂、思政小课堂与社会大课堂之间的壁垒,将政策解读、形势分析融入学生的专业学习、社会实践与志愿服务之中。“形势与政策”课程有效整合“三全育人”资源,成为学校传播党的声音、解读国家战略、培育时代新人的重要思政载体。

(二) 实践经验

一是坚守政治属性与价值引领乃改革之灵魂。“形势与政策”课程教学改革始终以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本遵循,将政治引领、思想塑造、价值培育贯穿于课程教学目标设定、内容编排、实施过程及评价环节的全流程,牢牢把握“为党育人、为国育才”的正确导向,坚决防止迈入“重知识、轻价值”“重形式、轻实效”的误区。

二是强化系统思维与闭环推进为改革之关键。鉴于“形势与政策”课程具有内容更新迅速、教学环节繁多、协同要求较高的特点,学校构建“目标—内容—方法—评价”的课程教学闭环体系,统筹专题设

计、师资配置、教学实施与质量监控,破解传统教学“碎片化、孤立化”的困境,实现课程质量从局部优化到整体提升的跨越。

三是彰显校本特色与地域融合是改革之亮点。立足“形势与政策”课程“因时而新、因地制宜”的特征,将学校的学科优势、浙江发展的生动实践转化为教学资源,帮助学生在熟悉的场景中理解政策、把握大势,实现特色化发展育人实效性的有机统一,打造具有辨识度的“形势与政策”课程。

四是激活师生主体与双向互动为改革之动力。突出“形势与政策”课程教师作为“政策解读者、思想引导者”的角色,完善教学激励与教研支持机制;凸显学生作为“学习主体、实践主体”的地位,推行参与式、研讨式教学;打破“教师单向输出、学生被动接受”的格局,形成教学相长、师生共进的内生动力,为“形势与政策”课程改革的持续深化提供支撑。

(三) 深化方向

一是完善内容动态迭代与快速响应机制。应紧密贴合国内外形势的变化以及国家政策的更新,构建“时事热点—政策解读—专题开发”的快速响应机制,促使教学内容实现常态化、精准化更新,确保“形势与政策”课程始终具有时代性与前沿性。

二是推进数智技术与教学的深度融合。应借助大数据技术、人工智能搭建“形势与政策”课程的学情分析系统,达成教学内容的精准推送、教学过程的实时反馈以及教学效果的科学评估,推动教学模式朝着数字化、智能化、个性化方向转变^[9]。

三是构建校内外协同育人共同体。应健全“形势与政策”课程专兼职教师的选聘、培养与激励机制,推动跨学科、跨部门的教学合作实现常态化、制度化,形成基于专题化的专兼职师资库,提升师资队伍的专业化水平与稳定性^[10]。打通课程与专业教育、社会实践之间的育人壁垒,推动课程从“单兵突进”模式迈向系统集成、协同育人模式。

四是完善长效评价与质量保障体系。可运用数智工具加强“形势与政策”课程的过程管理,全面记录学生的学习互动、思考实践以及成长轨迹;构建短期成效与长期影响相结合的课程育人评估体系,持续跟踪学生的思想动态与行为表现,为课程的迭代优化提供科学依据。

五是拓展国际视野与全球治理维度。应在强化中国特色社会主义理论与政策教育的基础上,在“形势与政策”课程中增添全球治理、中外政策比较、国际形势分析等内容,引导学生树立人类命运共同体

意识,提升讲好中国故事、参与国际对话的能力,培养兼具家国情怀与全球视野的时代新人。

五、结 语

立足于新时代高校思政课改革创新的宏观视角,本研究对“形势与政策”课程教学的现实困境展开系统性审视。在以立德树人为价值引领的基础上,重新构建了“形势与政策”课程改革的理念、原则与思路,进而提出了以“精准滴灌、知行合一”为核心理念,与“五位一体”实践框架相互支撑、协同推进的路径突破方案。最终,通过对改革成效进行总结,分析了系统性重构所产生的育人效能。作为一项基于校本实践、聚焦“形势与政策”课程改革的探索性研究,本研究聚焦于单所高校的“形势与政策”课程改革实践,研究结论的外部效度尚需通过不同类型高校同类课程改革实践的比较研究加以验证;同时,改革成效的数据追踪周期相对较短,“形势与政策”课程的长期育人效果,尤其是对学生形势判断能力、价值取向塑造的持续影响,仍需后续研究予以动态关注。未来研究可开展跨案例比较研究,选取不同层次、不同类型高校的“形势与政策”课程改革案例,提炼课程改革的共性规律与差异化实施路径,为课程的标准化建设与个性化推进提供理论支持;构建长期追踪机制,运用混合研究方法深入探究“形势与政

策”课程改革对学生思想政治素养、形势认知水平的持续影响,进一步完善课程育人成效的评价体系,为新时代“形势与政策”课程的高质量发展提供更具解释力和实践价值的理论成果。

参考文献:

- [1] 习近平. 论教育[M]. 北京: 中央文献出版社, 2024.
- [2] 李蕉. 提振“教研”效能问题及对策: 以清华大学“形势与政策”课程的改革创新为例[J]. 思想教育研究, 2025(4): 98-102.
- [3] 杨曼灵. 高校“形势与政策”课程协同育人路径研究: 以天津市“形势与政策”课程协同创新中心工作实践为例[D]. 天津: 天津财经大学, 2024.
- [4] 王维国. 新时代加强高校“形势与政策”课改革创新的思考[J]. 思想理论教育导刊, 2022(5): 89-95.
- [5] 董彪. 新时代高校“形势与政策”课改革创新的若干思考[J]. 思想理论教育, 2022(5): 69-74.
- [6] 赖远妮, 常劼. “人工智能+”时代“形势与政策”课改革创新的思考[J]. 学校党建与思想教育, 2025(21): 68-70.
- [7] 徐秦法, 黄滢匀, 李津. 生成式人工智能赋能高校“形势与政策”课改革创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2025(13): 77-80.
- [8] 柴紫慧. 加强高校“形势与政策”课教学内容建设的多重思考[J]. 思想理论教育, 2018(5): 66-69.
- [9] 刘桂珍. 纸质教材与数字课程一体化建设初探: 以“形势与政策”课为例[J]. 中国编辑, 2021(9): 51-54.
- [10] 于安龙. 新时代高校思政课青年教师队伍建设的逻辑依据、现实挑战与实践进路[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2023, 3(4): 138-146.

(责任编辑: 陈丽琼)