



深刻领悟全球文明倡议蕴含的科学思维方法

孙瑞燕

(中国政法大学马克思主义学院, 北京 100088)

摘要: 推动文明交流互鉴、引导人类文明发展的正确方向, 需要以科学的思维方法为指导。基于马克思主义立场观点方法, 探析全球文明倡议蕴含的科学思维方法及核心要义发现, 全球文明倡议蕴含五种交互耦合、有机统一的科学思维方法: 历史思维立足文明发展脉络, 传承人类文明优秀成果; 战略思维着眼人类长远发展, 推动全球治理体系变革; 创新思维突破发展桎梏, 探索文明繁荣新路径; 辩证思维正视文明差异特质, 促进不同文明交流互鉴; 底线思维坚守共存底线, 守护人类文明安全秩序。深刻领悟全球文明倡议蕴含的科学思维方法, 将丰富人类文明交往理论的方法论内涵, 为各国化解文明冲突、推动全球文明和谐共生、助力构建人类命运共同体提供重要的思想指引与实践遵循。

关键词: 全球文明倡议; 人类文明; 人类命运共同体; 科学思维方法; 方法论

中图分类号: D820

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2026)04-0129-08

To deeply understand the scientific thinking methods contained in the global civilization initiative

SUN Ruiyan

(School of Marxism, China University of Political Science and Law, Beijing 100088, China)

Abstract: To promote the exchange and mutual learning among civilizations and guide the right direction of human civilization development, we need the guidance of scientific thinking methods. Based on the theoretical foundation of Marxist positions, viewpoints and methods, this paper systematically explores the scientific thinking methods and core essence contained in the global civilization initiative. The global civilization initiative contains five interactive and organically unified scientific thinking methods: historical thinking, which is based on the development context of civilizations and carries forward the outstanding achievements of human civilization; strategic thinking, which focuses on the long-term development of mankind and promotes the transformation of the global governance system; innovative thinking, which breaks through the shackles of development and explores new paths for the prosperity of civilizations; dialectical thinking, which faces up to the differences and characteristics of civilizations and promotes the exchange and mutual learning among different civilizations; and bottom-line thinking, which adheres to the bottom line of coexistence and safeguards the safety and order of human civilizations. This article, by profoundly comprehending the scientific thinking methods contained in the global civilization initiative, will enrich the methodological connotation of the theory of human civilization exchanges, provide important ideological guidance and practical guidelines for all countries to resolve conflicts among civilizations, promote harmonious coexistence among civilizations, and contribute to the building of a

community with a shared future for mankind.

Key words: global civilization initiative; human civilization; community with a shared future for mankind; scientific thinking methods; methodology

2025年7月,习近平向全球文明对话部长级会议致贺信时强调:“中国愿同各国一道,秉持平等、互鉴、对话、包容的文明观,践行全球文明倡议。”^[1]这一论述彰显了中国在国际文明治理进程中的积极参与态势,以及推动文明交流互鉴的坚定决心。全球文明倡议作为中国共产党针对“人类文明向何处去”这一时代之问给出的回应,向国际社会彰显了全新的文明发展理念,在促进人类文明进步、推动构建人类命运共同体等方面具有重要价值。

当前学术界针对全球文明倡议的研究,可分为整体性研究与具体性研究两类。开展整体性研究的学者们从理论内涵与实践意义层面展开探讨,系统阐释了全球文明倡议的生成逻辑、理论内涵以及价值意蕴。例如,邢丽菊^[2]认为全球文明倡议植根于中华优秀传统文化,彰显了中国式现代化的文明观,以四个共同倡导为核心要义,为促进人类和平发展事业、推动构建人类命运共同体作出贡献。也有学者对全球文明倡议的某一部分进行研究,认为全球文明倡议的重大创新体现在“重申了中国天下主义文明观的基本精神,阐释了文明交往的核心价值,规划了文明型世界秩序的发展图景,是对人类文明秩序作出的全新愿景规划”^[3]。还有学者分析了全球文明倡议与习近平文化思想、习近平外交思想,以及其他全球倡议的内在关联与相互作用。赵付科等^[4]指出,习近平文化思想立足“国之大者”的责任担当,提出全球文明倡议等原创性理论成果,积极回应了“人类文明向何处去”的文明之问,为推动构建人类命运共同体提供了智力支持。陈徐安黎^[5]认为,本体性安全是全球安全倡议和全球文明倡议的连接核心,全球安全倡议以治理本体性安全危机为重要方向,而这一过程需以全球文明倡议所倡导的文明包容互鉴理念与方法支撑。但是从方法论的角度出发,探讨全球文明倡议蕴含的科学思维方法的研究成果比较缺乏。鉴于此,本研究以科学思维方法为立足点,剖析习近平关于全球文明倡议的原创性、前瞻性论断中所蕴藏的历史思维、战略思维、创新思维、辩证思维与底线思维。这不仅有利于拓展马克思主义文明观的研究视野,而且能够为在实践层面落实全球文明倡议、推动构建契合人类文明发展规律的新型文明关系提供重要的方法论支撑。

一、以历史思维洞悉全球文明倡议的形成逻辑

历史思维作为一种科学思维方法,借助历史唯物主义方法论洞察历史发展规律,归纳历史发展经验,凭借历史主动意识与历史智慧对现实问题予以指导和解决。新时代,习近平深刻把握大历史观整体思维方法,将推进人类文明发展置于广阔的历史坐标中进行审视和思考。他以马克思主义文明观为理论基础,既从五千年中华优秀传统文化的历史传承中汲取大智慧,又从百余年来中国共产党推进文明交流互鉴的历史实践中汲取宝贵经验,从而科学回答了“新时代‘全球文明倡议’从哪里来”的根本问题。

(一)文化逻辑:中华优秀传统文化为全球文明倡议注入文化滋养

全球文明倡议以“倡导尊重世界文明多样性”“倡导弘扬全人类共同价值”“倡导重视文明传承和创新”“倡导加强国际人文交流合作”^{[6]8}(以下简称“四个倡导”)为核心内容,为在全球范围内推进不同文明之间的交流互鉴,以及促进人类文明的进步与发展,贡献了蕴含中国智慧的理论思考和实践方案。“四个倡导”在不同程度上体现了中华优秀传统文化的智慧。中华优秀传统文化中“和而不同”“天下为公”“革故鼎新”等理念与习近平提出的全球文明倡议语义内涵不谋而合。

首先,尊重世界文明多样性体现了中华优秀传统文化“和而不同”的理念。“和实生物,同则不继”(《国语·郑语》)认为多样性的统一才能推动新事物的产生,而简单的、机械的统一只会阻碍事物的发展。全球文明倡议提倡尊重世界文明多样性,反对“文明一元论”和“文明冲突论”,正是对“和而不同”的继承与发展。其次,弘扬全人类共同价值体现了中华优秀传统文化“天下为公”的理念。“大道之行,天下为公”(《礼记·礼运》)表明了天下一家、社会充满着爱与和平、每个人都能得到发展的美好图景。全球文明倡议所倡导的以弘扬全人类共同价值为核心的理念,是对“天下为公”理念的传承与发展,体现了中国人民与世界人民在推动人类社会和平、美好、向前发展愿景上的高度契合。再次,重视文明传承与创新体现了中华优秀传统文化“革故鼎新”的理

念。“革,去故也;鼎,取新也”(《周易·杂卦》)倡导在文明的延续和传承中革除糟粕、辩证取舍、不断创新。全球文明倡议强调重视文明传承与创新,习近平指出,“傲慢和偏见是文明交流互鉴的最大障碍”^[7]²²⁹,因此要在“以我为主”的基础上学习和借鉴人类一切优秀成果,让文明在交流中焕发出新的生机。最后,加强国际人文交流合作体现了中华优秀传统文化“协和万邦”的理念。“克明俊德,以亲九族。九族既睦,平章百姓。百姓昭明,协和万邦”(《尚书·尧典》)体现了中华文明将内部治理与外部和谐视为有机整体的天下观。在这种天下观的引领下,中华文明于国际交往中倡导借助道德感化、文明包容达成不同国家与民族间的交往,而非采用“以力压人”的霸权式交往方式。全球文明倡议与“协和万邦”理念具有一脉相承的内在联系,该倡导通过进一步深化与全球各地区的文明交流互鉴,推动文明的繁荣兴盛;借助文明对话的方式化解国际争端,达成不同国家与民族之间的有效沟通与互动,进而推动各国和平共处、共同发展。

(二)历史逻辑:中国共产党文明交流互鉴的实践为全球文明倡议提供历史经验

纵观中国共产党百余年的发展史,自1921年诞生伊始,中国共产党便高度重视不同文明间的对话与交流,以兼收并蓄的宏大胸怀跨越不同文明交流障碍,秉持开放对话的原则,积极吸纳人类多元文明中的有益成果,在社会主义革命与建设进程中积累了相互尊重、平等相待、互学互鉴的经验。2023年3月,以习近平同志为核心的党中央基于对百余年来中国共产党推动文明交流互鉴工作历史经验的深入总结与系统把握,从历史发展的宏观视野出发,郑重向世界提出“全球文明倡议”,为进一步促进各国文明交流互鉴与和谐共生贡献了中国智慧与方案。

新民主主义革命时期,中国共产党便注重以恰当且有序的方式处理中西文化间的关系。此阶段,在对待西方文化的态度方面,中国共产党人深刻洞悉不同文明交流互鉴的必要性与重要性。毛泽东指出:“对于外国文化,排外主义的方针是错误的,应当尽量吸收进步的外国文化,以为发展中国新文化的借镜;盲目搬用的方针也是错误的,应当以中国人民的实际需要为基础,批判地吸收外国文化。”^[8]中国共产党积极学习和传播马克思列宁主义,将其与中国实际相结合,形成了毛泽东思想,这一过程本身就是一种文明交流互鉴的典范。在社会主义革命和建设时期,中国共产党在坚持中华优秀传统文化的基

础上,以开放姿态审视世界文明格局,学习借鉴苏联和西方的先进文明,在文化建设领域取得了显著的文明成果。在改革开放新时期,中国共产党以更加开放的姿态拥抱不同文明,开启中国与世界文明交往的新阶段。邓小平将文明交流互鉴融入改革开放的宏大布局,指出:“对外文化交流也要长期发展。”^[9]一方面,中国共产党积极学习并借鉴世界先进文明成果,在此过程中,诸如电影、文学作品等外国文艺作品大量涌入中国,极大地丰富了人民群众的精神文化生活;另一方面,中国共产党大力推动中华文化走向世界,通过赴海外举办文物巡回展览、建立孔子学院等举措,构建起常态化的人文交流机制。中国共产党推动文明交流互鉴的历史实践,不仅阐释了党自身的文明观,更随着中国与世界交往的深化,逐步走进国际社会视野并获得广泛认同。进入新时代,习近平将文明交流互鉴置于人类历史发展的宏大坐标系中,深刻指出:“人类历史就是一幅不同文明相互交流、互鉴、融合的宏伟画卷。”^[10]这一论断是对人类文明演进规律的归纳总结,将文明交流互鉴置于人类历史发展的情境之中,不仅凸显了其作为人类文明发展内在驱动力的核心地位,更突破了将文明交往视作历史片段或偶然现象的局限认知。在揭示文明交流互鉴历史必然性的基础上,习近平进一步阐释了其应遵循的基本原则,“文明交流互鉴应该是对等的、平等的,应该是多元的、多向的,而不应该是强制的、强迫的,不应该是单一的、单向的。”^[11]¹⁹⁷在此基础上形成的以“四个倡导”为核心要义的全球文明倡议,既延续了中国共产党一贯秉持的开放包容文明观,又针对百年变局下文明交往的新挑战提出了新方案。

(三)现实逻辑:“两个大局”为全球文明倡议标注时代方位

理论的生成植根于实践的土壤,全球文明倡议的提出离不开深刻的现实背景。当前,我们正处于中华民族伟大复兴的战略全局与世界百年未有之大变局(“两个大局”)相互交织的关键时期。面对“两个大局”下的多元全球性挑战,中国不仅着力履行中华民族的文化使命、推动民族复兴伟业,还积极促进人类文明的交流互鉴、达成共同进步。全球文明倡议正是在这一重大现实背景下顺势而生。

在世界百年未有之大变局的时代背景下,全球发展步入局部动荡变革阶段,不确定性与不稳定性成为国际环境的显著特征。地缘政治冲突频发,不同文明之间的隔阂日益加深,各类全球性风险挑战

相互交织、层层叠加。在此情境中,冷战思维、文明冲突论、文明优越论等陈旧论调再度抬头,个别国家以文明为幌子,推行霸权主义行径,依据意识形态划分阵营,挑起阵营对抗。此类行为严重违背了文明发展的内在规律,破坏了各国利益与命运的紧密关联,不仅对全球携手应对共同危机的协同行动形成阻碍,更对国际和平与稳定构成了威胁。尽管国际环境中不稳定因素相互交织、叠加,但人类社会相互关联、相互依赖的趋势并未发生逆转,反而在全球化的持续发展进程中不断得以强化。全球文明倡议立足这一时代大势,旨在通过“以文明交流超越文明隔阂、以文明互鉴超越文明冲突、以文明共存超越文明优越”^{[11]108}的核心主张,深化国际人文交流合作,促进全球范围内的文明沟通。该倡议针对因文明隔阂产生的误解与偏见问题作出积极回应,为处于动荡变革阶段的世界赋予了难能可贵的稳定性。与此同时,该倡议的提出彰显了文明于国际事务中的核心价值,进一步明确了文明作为国家间发展协作的关键沟通媒介地位。通过凝聚不同文明的价值共识,为化解全球治理难题夯实文明基础与价值支撑,助力全球治理体系突破“霸权主导”与“阵营对抗”的困境,向更为公平合理的方向迈进。

中华民族伟大复兴的征程,离不开全球文明倡议的有力支撑。在中华民族伟大复兴的战略背景下,新时代推进文化强国建设,关键在于实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展。这一过程既要求搭建文明在历史传承与现实演进之间的桥梁,也需要探索文明跨时空交流互鉴的有效路径,构建具有中国特色的中华民族现代文明。全球文明倡议的提出,恰是对这一时代命题的精确回应,为中华优秀传统文化的创新发展以及现代文明的构建提供了关键指引。同时,中华民族伟大复兴的进程,伴随着中国国际角色的深刻转变。全球文明倡议的提出,彰显了中国作为负责任大国的担当。中国主动为人类文明的繁荣发展贡献中国方案、提供中国智慧,致力于通过促进不同文明间的交流互鉴、平等对话,摆脱文明隔阂与冲突困境,引领人类文明向着更加包容、和谐与进步的方向迈进。这一倡议的实施,不仅为中华民族伟大复兴营造了有利的国际文化氛围,也为构建人类命运共同体注入了强大的文化动力。

二、以战略思维明确全球文明倡议的时代使命

战略思维是指立足于战略全局层面,对问题展

开观察、剖析与处理的一种具有前瞻性的思维方式。习近平要求“全党要提高战略思维能力,不断增强工作的原则性、系统性、预见性、创造性”^[12]。新时代,习近平以高瞻远瞩的眼光指出,要“践行全球文明倡议,通过真诚沟通,增进了解、加深友谊,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突”^[13],推动世界朝着命运共同体的方向发展。

(一)洞察文明发展趋势,掌握文明领域话语权

全球文明倡议的提出,是基于对当前全球文明发展态势的研判,是引领人类文明交流走向、掌握文明领域话语权的前瞻性战略安排。一方面,全球文明倡议的提出主动顺应了文明多样性的发展趋势。从文明演进规律而言,文明的多样性是人类社会的根本特性,亦是文明发展的必然趋向。然而,部分西方国家悖逆此规律,试图以单一文明消解多元文明。这种逆历史潮流而动的行径,不仅有违文明发展的内在逻辑,更易诱发不同文明的冲突与对立。全球文明倡议是在深刻把握文明发展规律的基础上形成的,以尊重世界文明多样性为核心主张,既从理论层面展示了文明和而不同的本质,打破了文明同质化的错误认知,又从实践层面把这一自发的历史趋势变成了制度性共识,指明了全球文明发展的正确方向。另一方面,全球文明倡议是掌握文明领域话语权的战略谋划。当前,文化软实力是评判国家综合实力的重要标准,“文化软实力集中体现了一个国家基于文化而具有的凝聚力和生命力,以及由此产生的吸引力和影响力。”^[14]正是基于文化软实力的重要性,一些国家企图通过文明输出、意识形态渗透等方式,垄断文明领域话语权,构建以自身为中心的文明秩序。全球文明倡议的提出,一方面通过主张文明平等,推进文明交流互鉴,抵制话语权垄断,为非西方文明争取平等的表达空间;另一方面积极贡献中国智慧,将“和合共生”“天下大同”等中华文明理念,转化为全球文明治理的公共产品,参与全球文明规则的制定与完善,逐步构建更加公平合理的文明话语权格局,为全球文明治理体系变革注入新动能。可见,全球文明倡议顺应了文明多样性的本质趋势,前瞻性地回应了全球文明治理中的话语权失衡问题,为破解全球化背景下多元文明融合困境、构建百花齐放的全球文明环境作出了贡献。

(二)锚定人类社会现代化目标,塑造人类命运共同体之策

战略思维具有长远性,强调立足长远维度,解决根本性问题。“全球文明倡议顺应时代潮流,加强文

明对话既是应对当下挑战的迫切需要,更是塑造人类共同命运的长远之策。”^[15]从推进人类社会现代化的视角审视,全球文明倡议是助力人类社会现代化进程的关键举措。习近平关于全球文明倡议的重要论述主张尊重人类社会创造的各种文明,在倡导尊重世界文明多样性中肯定了各种文明独一无二的地位,对推进各具特色的现代化事业具有重要意义。“当今世界不同国家、不同地区各具特色的现代化道路,植根于丰富多样、源远流长的文明传承。”^[6]而不同文明在交流互鉴的过程中能够激发创新灵感,为现代化发展注入新动力,在充分发挥人类文明作用的基础上推动人类社会现代化发展。从构建人类命运共同体的维度考量,该倡议的提出为回答“人类社会何去何从”这一问题提供了丰富的思想指引和现实启迪。习近平指出:“我们要加强世界上不同国家、不同民族、不同文化的交流互鉴,夯实共建亚洲命运共同体、人类命运共同体的人文基础。”^[16]⁴⁶⁸这一重要论述为人类文明交流互鉴指明了发展方向。“人类命运共同体倡导共同行动、相互理解的全球治理观,倡导平等对话、开放包容的文明观,倡导合作共建、共赢共享的可持续发展理念,谋求全世界的安全与发展。”^[17]习近平关于全球文明倡议的重要论述从重塑全球治理体系、构建文明对话新秩序、强政党合作这三个方面,阐述了文明交流互鉴对于构建人类命运共同体的重要意义。全球文明倡议推动各国超越文明差异与制度分野,以命运与共的担当凝聚应对挑战的合力,彰显“各美其美、美美与共”^[18]的治理智慧。它主张通过文明对话解答全人类共同关注的重要时代命题,助力人类社会跨越文明冲突陷阱。同时,该倡议的提出有利于加强政党之间的合作,从政治层面推动构建人类命运共同体。

(三)立足人类整体文明,统筹文明发展与全球发展

全球文明倡议所体现的文明观,是把人类文明视为一个整体系统。这一文明观的形成,植根于百年未有之大变局的背景下,一些国家受狭隘观念影响,用自身文明标准去评判压制其他文明,导致文明间对立冲突不断,严重破坏了人类文明整体的和谐与稳定。面对这一全球性挑战,习近平坚持正确的大局观,科学把握民族文明和人类文明的辩证关系,作出“人类文明多样性是世界的基本特征,也是人类进步的源泉”^[7]⁵⁶⁸的科学论断。全球文明倡议的核心目标,正在于将各类文明纳入人类文明发展的整体框架中统筹考量,推动不同文明在平等对话的基

础上实现共存共荣,避免因局部的文明冲突而损害人类文明整体的进步,既维护了区域文明的多样性,又为人类文明整体的丰富性注入了新内涵。同时,全球文明倡议体现了习近平对人类文明与人类发展辩证关系的精准把握。文明发展与全球发展互为支撑、辩证统一,这一倡议既立足人类发展的整体进程定位文明的价值与作用,又以文明交流互鉴为全球发展注入持久精神动力,推动二者实现深度耦合。习近平强调:“文明交流互鉴应该是对等的、平等的,应该是多元的、多向的,而不应该是强制的、强迫的,不应该是单一的、单向的。”^[11]¹⁹⁷一方面,文明交流可推动国家间的经济合作;另一方面,文明交流能够增强各国之间的互信,减少冲突与误解,为全球治理体系的完善注入文明动力。

三、以创新思维探析全球文明倡议的双重创新

创新思维指的是突破固有思维框架的束缚、跨越陈旧规则的限制,通过对事物发展规律的分析与揭示,持续拓展思维边界、达成开拓创新目标的思维方式。习近平强调,我们必须不断认识规律,“不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新”^[19]。全球文明倡议在理念层面展现出深刻的理论创新。习近平提出了一系列超越传统文明观的新观点、新主张,把推动全球文明交流互鉴从一个总体性认知的角度拓展到了带有实践路径的角度;在实践层面也体现了务实的行动创新,通过拓展国际交流合作、提升国际传播能力等具体举措,将理论创新转化为推动全球文明发展的实际行动。

(一)推进理论创新,丰富全球文明倡议的时代意蕴

理论创新是对原有知识结构和逻辑体系的突破,对原有理论依据和学科方法的创新发展。习近平聚焦时代问题与现实需求,在总结中国共产党推进文明交流工作的基础上,创造性地提出了全球文明倡议这一原创性理论命题,进一步丰富和发展了马克思主义文明观中国化时代化的理论体系。

2019年,习近平于亚洲文明对话大会上明确指出:“认为自己的人种和文明高人一等,执意改造甚至取代其他文明,在认识上是愚蠢的,在做法上是灾难性的。”^[20]自2019年该论断提出,至2023年全球文明倡议作为中国方案正式面向世界推出,再到2025年全球首个“文明对话国际日”得以落实,全球文明倡议历经从思想雏形到系统理论、再到具体实践的递进式演进历程。在此进程中,其内涵不断丰

富与深化,彰显出强劲的生命力与实践指导价值。习近平以“四个倡导”深入剖析并阐释了全球文明倡议的科学内涵。该倡议强调,需进一步深化与世界各国在人文领域的交流与合作,协同推动文化遗产保护工作,以此为践行全球文明倡议构建切实可行的实践路径;应着力营造有利于人类文明繁荣发展的国际环境,强化国家间的人文交流与合作,破除交流障碍,促进各国人民之间的相互了解与友好情谊。这一系列重要论述实现了将全球文明倡议从总体性认知层面拓展至兼具实践路径的层面,不仅为推动人类文明进步提供了行动准则,更为理论层面的创新发展与实践领域的开拓探索注入了全新动力,是具有标志性意义的理论创新与原创性突破。

(二)推进实践创新,力促全球文明倡议的践行落实

实践创新指的是在解答问题时,理论需接受实践的检验,并依据实践的发展进行新的突破与探索,从而在理论与实践的良性互动中持续提升工作成效的创新模式。习近平就践行全球文明倡议做出重要部署。一方面,要全方位拓展文明交流互鉴。党的十八大以来,习近平对全方位拓展文明交流互鉴多次作出重要论述,并为破解这一重大实践课题指明了清晰的路径。第一,秉持正确的态度和原则。习近平认为,文明具有多样性、平等性和包容性,文明是多彩的,文明的丰富多彩构成了交流互鉴的深厚价值基础;文明是平等的,这种平等地位是各种文明能够真正平等对话、相互尊重、互学互鉴的前提;文明是包容的,这种内在的包容特质为交流互鉴提供了源源不断的动力。第二,拓展多维度多层次的国际人文交流合作渠道。习近平指出:“希望各方充分利用‘良渚论坛’平台,深化同共建‘一带一路’国家的文明对话,践行全球文明倡议。”^[21]通过举办交流互访、国际论坛等为文明互学互鉴、共同发展搭建平台,推动经济、政治、教育、科技、文化等多领域的跨国交流。第三,利用数字媒介创新文明多边交流和合作方式。科学技术的发展能够更好地赋能文明对话,虚拟现实、增强现实等数字技术以及各种形式的数字媒介,以全景式、沉浸式的文化和文明体验,“让收藏在馆所里的文物、陈列在大地上的遗产、书写在古籍里的文字成为教书育人的丰厚资源”^[22]。

另一方面,提升国际传播能力,讲好中国故事。习近平强调我们要有讲好中国故事的信心,并对如何讲好中国故事作出重要指示。一是要扎实做好宣传工作,“把优秀传统文化中具有当代价值、世界意

义的文化精髓提炼出来、展示出来”^{[16]314}。二是要加强话语体系建设,在国际舆论格局深刻调整的背景下,创新对外宣传方式,提升国家文化软实力。

四、以辩证思维把握全球文明倡议的重点关系

习近平强调:“要坚持和运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。”^{[16]75}在践行全球文明倡议、推进文明交流互鉴的过程中,他强调要抓住关键、找准重点,运用辩证思维认识、分析、解决党推进文明交流互鉴工作中的矛盾,深刻洞察党推进文明交流互鉴工作创新发展中的内在逻辑和基本规律,正确把握多样性与同一性、继承性与创新性等辩证关系,不断破解着新时代加强和改进文明交流互鉴工作过程中存在的难题,凸显了卓越的“辩证智慧”。

(一)正确处理文明多样性与同一性的辩证关系

习近平指出“人类只有肤色语言之别,文明只有姹紫嫣红之别”^[23],但是不管是人类还是人类文明,都没有高低优劣之分。这一观点从根本上否定了文明歧视和文明冲突的错误观念,为正确认识世界文明格局奠定了基础。从这一观点出发思考可以发现,世界文明既具有多样性又具有同一性。在全球化背景下,不同文明之间的交流日益频繁,如何看待和处理不同文明之间的关系,成为各国必须面对且亟待解决的重要问题。正确处理好这一关系,不仅关乎各国自身的文明传承与发展,更对构建人类命运共同体、推动世界和平与繁荣具有深远影响。

一方面,多样性是世界文明花园繁荣的基础和前提。马克思指出:“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况。”^[24]这一经典论述为我们理解社会发展过程中的诸多社会现象提供了根本遵循。从文明发展的维度来看,生产力是文明产生与发展的基础性、决定性力量。不同国家和民族所处的自然、社会环境迥然相异,因此生产力发展状况也存在显著差异,所积累的物质财富和精神财富也各具特色,进而使文明呈现较大差异性,最终造就了丰富多彩、各具特色的文明形态。但是这些差异并不导致对立,正是有差异的存在,人类文明才是姹紫嫣红的。习近平强调,不同文明具有独特的文化价值,“承认和尊重本国本民族的文明成果,不是要搞自我封闭,更不是要搞唯我独尊、‘只此一家,别无分店’。”^{[7]280}我们必须尊重世界文明多样性,推动实现文明的多样共存,不能因为追求同一性而消灭差异性,而是要把“求同”置于“容异”之前,推进人类文明向前发展。

另一方面,人民对美好生活追求的同一性又是

人类文明发展的目标。习近平站在人民的立场上,就文明同一性的重要性以及如何利用文明推进人类更好地发展进行了论述。其一,全世界人民对于美好生活的追求具有相通性。虽然每个国家的历史文化传统和发展水平各不相同,但在国际活动中的目标是一致的,并且都承担着相应的责任。其二,习近平就如何推进人民相知相亲提出了解决方案,“倡导加强国际人文交流合作,探讨构建全球文明对话合作网络,丰富交流内容,拓展合作渠道,促进各国人民相知相亲”^{[6]8}。在此基础上,全球文明倡议倡导要大力弘扬全人类共同价值的交往原则,强调强化人文领域的交流合作,促进不同文明之间的思想碰撞,打破各国交流的隔阂与阻碍,通过统一的目标弥补差异性,共同推进人类文明进步。

(二)正确处理文明传承性与创新性的统一关系

从本质上看,践行全球文明倡议的过程就是坚持文明继承与创新的过程。面对新形势下全球文明发展的时代困境,习近平精准把握文明继承与创新的关系,充分挖掘各国优秀传统文化的时代价值。他指出:“我们要共同倡导重视文明传承和创新,充分挖掘各国历史文化的时代价值,推动各国优秀传统文化在现代化进程中实现创造性转化、创新性发展。”^{[6]8}

一方面,重视文明的传承性。在当前践行全球文明倡议的进程中,需高度重视文明的传承性,其核心要义为对优秀文明的坚守与发展。各民族的文明是该民族的立足根基,凝聚着民众的智慧与民族的特性,具有独特性。舍弃本民族的文明,等同于舍弃自身的根源与历史。因此,必须着力挖掘本民族文明中的精华,弘扬优秀传统文化。

另一方面,重视文明的发展性。全球文明倡议重视文明的创新发展。习近平指出:“要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来。”^{[7]480}这一论述强调,在推进现代化建设的过程中,既要深入挖掘并创新转化中华优秀传统文化中的积极要素,又要积极借鉴其他文明的优秀成果,在互学互鉴中加速自身发展,同时助力全球现代化建设事业。

五、以底线思维确立全球文明倡议的安全底线

底线思维要求我们客观地设定最低目标,划定不可逾越的界限,并做好充分的预案,防止事态向最坏的方向发展,从而牢牢掌握主动权,争取最好的结

果。全球文明倡议立足底线思维、着眼风险预判,直面全球化进程中文明可能遭遇的同质化侵蚀、边缘化困境乃至灭绝性危机,明确划定了“文明平等”“文化自主”“文明传承”的底线。

(一)坚守“文明平等”底线,防范文明灭绝风险

全球文明倡议的底线思维首先体现在尊重文明多样性、坚持文明平等的基本原则。习近平指出:“多姿多彩是人类文明的本色。正因为各国历史、文化、制度不尽相同,才需要交流互鉴、取长补短、共同进步。”^{[25]425}任何文明都拥有平等存在的权利,不能因为价值观和发展路径的不同而遭受歧视和打压。一些西方文明鼓吹自身文明的优越性,并将其视为普世模板强加于人,这本质上是对文明平等存在底线的践踏,最终会导致多样文明的消失。习近平强调要“反对文明歧视,守护世界文明多样性”^{[25]406}。这一论述明确了文明存续的底线,文明无高低优劣之分,各文明都是人类实践的结晶,都有其独特价值与存在意义,反对将特定文明的标准绝对化、一元化,有效防范文明灭绝的风险。另外,全球文明倡议坚守了文明平等交往的准则。一些西方国家将不同文明的差异意识形态化,制造文明冲突,通过打压、抹黑其他文明来巩固自身霸权。中国共产党明确将不搞意识形态对抗作为文明交流不可逾越的红线。全球文明倡议主张各文明平等参与全球规则制定,倡导通过对话协商而非强制干预解决文明分歧,通过实际行动将文明平等原则从理念共识转化为实践准则,确保文明平等交往不偏离正常轨道。

(二)坚守“文化自主”底线,反对文化霸权主义

全球文明倡议的底线思维体现在坚守文化主体性上。面对当前复杂的国际环境,中国共产党将维护各国文化独立性与自主发展道路视为不可逾越的底线,并以此为基础推动平等、互鉴的文明交流。一方面,文化主体性是应对文化霸权的底线。文明霸权主义的核心是将西方文明视为优越文明,通过话语垄断、规则制定、文明渗透等手段,强制推行自身文明模式,压制、消解其他文明的主体性与发展空间,其本质是西方国家企图主导世界。全球文明倡议倡导弘扬全人类共同价值,以宽广的胸怀理解不同文明对价值内涵的认识,不将一方的价值观和模式强加于另一方,不搞意识形态对立,内在要求各民族国家有权捍卫自身的文明解释权和话语权,防止在对外交流中被强势文明侵蚀或同化,取代了霸权主义的单向输出、被动接受模式,消解了文化霸权主义对文明叙事的垄断。另一方面,在平等互鉴中巩

固文化主体性。习近平指出：“我们要做文明互鉴的促进力量，增进沟通对话，支持彼此走符合本国国情的现代化道路。我提出全球文明倡议，就是要推动建设美美与共的世界文明百花园。”^{[25]427} 全球文明倡议主张不同文明之间相互学习，而非被单一文明主导，这为不同文明之间有效对话设定了规则底线。

(三) 坚守“文明传承”底线，抵御历史虚无主义

全球文明倡议不仅提倡不同文明间的交流互鉴，还强调重视文明的传承与创新，并将其视作文明延续与发展的基本准则。习近平多次强调在文明领域尊重历史的重要性，“我们党历来用历史唯物主义的立场观点方法看待中华民族历史，继承和弘扬中华优秀传统文化。”^{[25]280} 作为坚定的历史传承者与文化守护者，中国共产党人反对历史虚无主义与文化虚无主义，既不会忘却自身历史根基而数典忘祖，也不会轻视自身文明价值而妄自菲薄。历史虚无主义的典型特征之一就是割裂历史的连续性。当前，西方敌对势力借助文化渗透、文化侵略等手段，企图蒙蔽群众，否定中华民族历史传统的价值，消解世界人民对中国传统文化历史的国际认同，这种不正当的手段严重影响了国家之间的文明交流与合作。全球文明倡议明确反对文明发展中的断裂与消灭，要求各国在现代化进程中，必须守护自身文明的核心基因与精神标识，在扎根自身历史土壤的基础上实现创新发展，这是对历史虚无主义试图动摇历史根基的有力反击。

六、结 语

全球文明倡议不是空洞的口号，而是基于人类文明发展规律和当今世界文明交流互鉴现状提出的重要理念，蕴含着相互协同的历史思维、战略思维、创新思维、辩证思维与底线思维。这五大思维为推动各国家各民族之间的平等对话和文明交流互鉴提供理论导向和实践指南。进一步深化全球文明倡议相关研究，需要在探讨具体科学思维方法的内涵与实践价值的基础上，多关注不同科学思维方法之间的内在关联性，构建完整的理论体系，以便为更全面地把握全球文明倡议的思想精髓、更有效地指导文明交流互鉴提供深层次的学理支撑。

参考文献：

[1] 习近平向全球文明对话部长级会议致贺信[N]. 人民日报, 2025-07-11(01).

- [2] 邢丽菊. 全球文明倡议的理论内涵及时代意蕴[J]. 现代国际关系, 2023(7):55-66.
- [3] 李野, 郭盈. 全球文明倡议的文明观重大创新与实践路径[J]. 东北亚论坛, 2025, 34(3):42-53.
- [4] 赵付科, 万琦慧. 习近平文化思想推动人类文明进步的三维探究[J]. 思想教育研究, 2025(3):3-9.
- [5] 陈徐安黎. 全球安全倡议与全球文明倡议的内在逻辑辨析[J]. 特区实践与理论, 2025(5):106-112.
- [6] 习近平. 携手同行现代化之路: 在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [7] 习近平. 习近平著作选读: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [8] 毛泽东. 毛泽东选集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006: 1083.
- [9] 邓小平. 邓小平文选: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1993:43.
- [10] 习近平. 习近平外交演讲集: 第1卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022:289.
- [11] 习近平. 习近平外交演讲集: 第2卷[M]. 北京: 中央文献出版社, 2022.
- [12] 习近平. 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017:62.
- [13] 习近平. 在会见出席中国国际友好大会暨中国人民对外友好协会成立70周年纪念活动外方嘉宾时的讲话[N]. 人民日报, 2024-10-12(01).
- [14] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017:198.
- [15] 张喜华, 张耀军. 全球文明倡议: 以文明对话应对时代之变[N]. 光明日报, 2025-07-09(12).
- [16] 习近平. 习近平谈治国理政: 第3卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
- [17] 袁祖社, 张媛. 超越现代化与全球化的西方逻辑规制: 人类命运共同体的实践合理性探究[J]. 烟台大学学报(哲学社会科学版), 2025, 38(3):24-35.
- [18] 尼山世界文明论坛组委会. 世界文明对话研究报告: 2002-2012年[M]. 北京: 人民出版社, 2013:128.
- [19] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017:26.
- [20] 习近平. 深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体: 在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲[M]. 北京: 人民出版社, 2019:6.
- [21] 习近平. 习近平向首届“良渚论坛”致贺信[N]. 人民日报, 2023-12-04(01).
- [22] 习近平. 习近平著作选读: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2023:199.
- [23] 习近平. 深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体[N]. 人民日报, 2019-05-16(02).
- [24] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009:533.
- [25] 习近平. 习近平谈治国理政: 第5卷[M]. 北京: 外文出版社, 2025.

(责任编辑: 陈丽琼)