



铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的 逻辑层次和实践路径

——基于“认知—情感—行动”的分析框架

李青文

(安徽财经大学马克思主义学院, 安徽蚌埠 233030)

摘要: 铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课在大中小学不同学段具有差异性和动态性。该文基于“认知—情感—行动”的分析框架, 深入分析铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的逻辑层次和实践路径。铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课是从认知到情感再到行动的梯次递进、螺旋上升过程, 需要遵循学生的认知情感行动发展规律。认知培育需梯次提升学生对铸牢中华民族共同体意识的理性认知; 情感认同要依学段创设情感体验场域, 深化学生对中华民族的情感依归; 行动自觉应结合学段特点引导学生知行合一, 提升学生主动践行这一意识的能力。认知、情感、行动三者相互联系、相互促进, 构成动态衔接、循环强化的逻辑整体, 梯次推动大中小学学生铸牢中华民族共同体意识内化于心、外化于行。

关键词: 铸牢中华民族共同体意识; 大中小学思政课; 理性认知; 情感认同; 行动自觉

中图分类号: G41

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2026)02-0114-08

Logical architecture and practical pathways for integrating
the goal of forging a strong sense of community for the
Chinese nation into ideological and political courses across
educational stages: An analytical framework based on
"cognition-emotion-action"

LI Qingwen

(Marxism School, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030, China)

Abstract: Integrating the goal of forging a strong sense of community for the Chinese nation into ideological and political courses across educational stages varies in nature and adapts dynamically to different educational stages. This study employs the "cognition-emotion-action" analytical framework to systematically construct the logical architecture and practical pathways for integrating the goal of forging a strong sense of community for the Chinese nation into ideological and political courses across primary, secondary, and tertiary educational stages. The integration of the goal of forging a strong sense of community for the Chinese nation into multi-stage ideological education embodies a spiraling advancement progressing sequentially from cognition through emotion to action, necessitating strict adherence to students' developmental principles across these interlinked dimensions. Cultivating cognition focuses on

收稿日期: 2025-05-15 网络出版日期: 2025-10-13

基金项目: 安徽省高校科学研究重点项目(2023AH050230); 安徽省高校质量工程重大教改项目(2023sxzz026); 安徽财经大学本科教学质量工程教学研究项目(acjyyb2024054)

作者简介: 李青文(1992—), 女, 安徽安庆人, 讲师, 硕士, 主要从事马克思主义理论与实践、思想政治教育方面的研究。

progressively enhancing students' rational understanding of the goal; emotional identification emphasizes designing stage-specific experiential contexts to deepen students' emotional connection and belonging to the Chinese nation; nurturing action consciousness prioritizes guiding students toward unity of knowledge and practice in stage-appropriate ways, elevating their initiative to embody the sense. Cognition, emotion, and action are interlinked and mutually reinforcing, forming a dynamically cohesive and cyclically strengthened logical continuum. This framework progressively enables students across all stages to internalize and externalize the goal.

Key words: forging a strong sense of community for the Chinese nation; ideological and political courses across educational stages; rational cognition; emotional identification; action consciousness

“铸牢中华民族共同体意识不仅是一种价值信仰,还是落实立德树人根本任务的重要内容。”^[1]作为落实立德树人根本任务的关键课程,思政课承担着培养学生理论修养和政治素养、引导学生成长成才的重要使命。习近平指出:“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”^[2]思政课是铸牢中华民族共同体意识的“主渠道”和“主阵地”,充分发挥思政课这一教育场所,将铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课,增强学生对中华民族的认同感和归属感,这不仅是维护和巩固民族大团结的应有之义,更是培养实现中华民族伟大复兴人才的重要举措。

关于铸牢中华民族共同体意识如何融入大中小学思政课,学者们基于不同立场,主要从宏观、中观、微观三个层面提出了多样的解释视角与观点。宏观研究认为要厘清铸牢中华民族共同体意识与大中小学思政课之间的内在关系,以更好探寻其融入路径。“中华民族共同体意识作为知识和价值的统一体”^[3]，“与思政课具有价值追求与目标的高度契合、教育理论与内容的高度相容、教育载体与路径的高度融合的内在逻辑”^[4]，具有凝聚“共同体认同”的功能。中华民族共同体意识的形成有一个“空间生产过程”^[5]，需要从心理学角度出发，根据不同学段学生心理特点，遵循“政治认知、情感认同、人格形塑”这一逻辑机理^[6]，结合“教学目标、教学内容、教学方法”等方面进行系统探讨^[7]。中观研究聚焦于内容要素的设计，认为铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课要遵循思政课教育教学规律、遵循铸牢中华民族共同体意识教育规律和学生成长规律，“通过螺旋式构建教学内容”^[8]，“开发富有地域特色的共同体意识教学资源”^[9]，形成螺旋递进的一体化课程目标^[10]，“将铸牢中华民族共同体意识讲得有形、有感、有效”^[11]，推动各学段学生从理论认知到

情感培育再到自觉行动。微观研究结合民族地区或民族院校的特点，分析融入的现实困境及其实践模式。部分民族学校关于铸牢中华民族共同体意识教育相对欠缺^[12]，“民族地区大中小学思政课面临着课程目标取向不明、课程资源平台建设不足、课程内容更新滞后、课程实施过程梗阻等困境”^[13]，需要从目标设定、教师能力提升、开放课程资源等方面重构边疆地区大中小学一体化教学体系^[14]，通过混合式教学“探索适合民族地区的教学方式和科研模式”^[15]，比如“N+4+3”模式^[16]。

从研究现状来看,学术界主要从思想政治教育和心理学视角,解构大中小学思政课中与铸牢中华民族共同体意识相关的课程内容及实践教学。但随着国内外形势的深刻变化,大中小学学生不断接触多元社会思潮,由此引发思考:如何发挥思政课的育人作用,打破铸牢中华民族共同体意识教育中的学段壁垒?如何构建契合学生“认知—情感—行动”发展规律的科学衔接路径?这一路径对学生成长成才、促进各民族学生交往交流交融又有怎样的深远影响?基于此,本文尝试搭建“认知—情感—行动”分析框架,结合大中小学思政课各学段的差异性,探究铸牢中华民族共同体意识融入其中的逻辑层次及实现图景。

一、认知—情感—行动：一个分析框架

“中华民族共同体意识是中华民族共同体这一历史客观存在在人们头脑中的反映,是在中华民族共同体建设过程中形成的中华民族共同的心理意识。”^[17]中华民族共同体意识并非自然形成于人们的头脑中,而是在遵循人的思想活动规律的前提下,借助一定的“媒介”,在历史与现实中循序渐进生成的。这种意识经历了从“个体意识”向“集体意识”的跃升,是一个从认知到情感再到行动的发展过程。

认知是情感的前提,情感是认知向行动转化的

关键中介,行动则承载教育目标的实践旨归。情感是认知和行动的纽带,行动是最终的目的并反作用于认知与情感,三者构成“认知→情感→行动”的螺旋上升闭环。对学生个体的认知培育遵循梯次推进路径,小学阶段立足学生的感性认知与直观形象思维,中学阶段侧重学生的理论认知与抽象逻辑思维,大学阶段深化学生的共同性认知与辩证逻辑思维。对学生个体的情感认同通过分层引导实现,小学侧重情感启蒙与情绪感知,中学强调价值引导和深化体验,大学注重价值内涵和理论升华。行动自觉依托差异化实践体系,小学在趣味性环境中养成行动习惯,中学在沉浸式环境中激发行动力,大学在跨学科交互空间中践行使命担当。铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课,需要精准把握好“认知—情感—行动”之间的变量及其相互关系,根据各学段特点引导学生在“认知—情感—行动”的逻辑关系中生成中华民族共同体意识,推动中华民族共同体意识从观念建构到行动践行的创造性飞跃。因此,本文尝试构建基于“认知—情感—行动”的分析框架(见图1),以期从理论层面回答铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的逻辑层次。

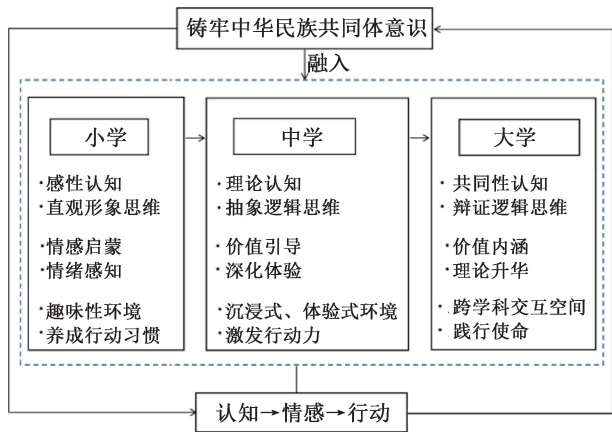


图1 铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的逻辑层次

“认识起因于主客体之间的相互作用,这种作用发生在主体和客体之间的中途,因而同时既包含着主体又包含着客体。”^[18]人的认知并非孤立存在于人脑的独立事件,而是具有整体性,它是主体与客体在互动中形成的认知图式。这种图式蕴含着社会成员在交往交流中形成的价值、观念、信仰、情感等交融部分,是共同意识形成的前提和基础。

马克思指出:“没有共同意志的加持,对事物的认知就会停留在较低水平上,共同体自然难以形成。”^[19]纵观我国历史,中华各民族的交往交流并非

单向度的输入或输出,也不是以单一民族为轴心向外辐射扩散,而是在彼此互动中逐步形成理性认知,促进民族交流交融,进而升华为对中华民族共同体的价值认同。当前,在人口“大流动、大融居”的城镇化背景下,思政课旨在通过课堂这一教育场所,向学生传授“中华民族是一个‘你中有我、我中有你,谁也离不开谁’的多元一体”的共同认知,并借助信息化手段收集相关教学数据,对教学目标与教学过程存在的信息偏差进行引导。每一次授课都会加深学生对中华民族共同体意识的认知和理解,学生接受信息后,经过加工、处理、理解和内化等环节,进一步强化对中华民族共同体的认知和了解。由于大中小学不同学段学生的认知能力、认知结构和认知方式存在显著差异,因此认知培育的目标、内容和方法必须体现这种差异性,并努力实现不同学段间的动态衔接。

主体的认知在接受中华民族共同体意识教育的过程中逐渐具有了记忆、判断、语言、情感等功能,从而逐渐形成了自我的情感和价值观。个体意识的形成除了需要认知以外,还要有情感层面的纽带联系,这意味着中华民族共同体发展与稳定离不开共同体内成员之间的情感联系^[20]。在中华五千多年的历史进程中,各民族通过迁徙、贸易、通婚等方式展开广泛的交往交流交融,积淀成共同的集体记忆与认同,这正是各民族情感基因形成的历史基础。

恩格斯指出:“人类社会的发展经历了由氏族社会向‘民族国家’的转型,而其中的核心环节在于不同群体从原始的情感依恋关系开始接触,并逐步发展成为业缘层面的社会组织,进而由血缘关系转向地域关系。”^[21]由此可见,情感是认知的深化,是铸牢中华民族共同体意识的纽带,只有在各民族具有共同认知的前提下塑造各民族共同的情感纽带,中华民族共同体意识才能够铸得更牢。在情感认同的基础上,主体对各种正式制度和非正式制度的学习、认同、理解和接受,实现个体意识与社会意识在心理、情感上的契合。情感具有整合功能,能够促进个体与群体产生情感共鸣,使个体自觉体认自身是共同体成员的身份。因此,思政课需要将铸牢中华民族共同体意识的教育内容转化为情感载体,引导个体或群体牢固树立“四个与共”理念、强化“五个认同”、把握“四对关系”,夯实中华民族共同体的情感根基。鉴于小学、中学、大学学生的情感发展水平、表达方式和可接受的体验具有较大差异,需要创设符合不同学段学生特点的情感体验场域,实现情感

认同培育的层次化进阶,为铸牢中华民族共同体意识的培育提供持续动力。

主体的理性认知和情感认同并非个体闭环学习形成的,而是在一定的社会环境中糅合经验和理性判断,通过自上而下与自下而上的双向信息加工,将意识内化于主体大脑之中,转化成主体行动的动机。所以说,认知和情感是行动的前提,影响着行动的践行;行动是认知和情感的目的,反作用于主体认知和情感塑造,三者是相互影响但是又相互独立的过程。主体根据自身的认知和判断将自身的意识注于行为之上,脱离主体的行动不能称之为行动,行动的背后一定有主体的意愿。主体在行动时具有一定的认知和判断力,即行动时具有自觉的意识和行为。对中华民族共同体的认可和认同是主体行动的前提,否则行动就无法践行,中华民族共同体也难以形成。

马克思认为:“人即使不像亚里士多德所说的那样,天生是政治动物,无论如何也天生是社会动物。”^[22]人具有自然属性,但是人的根本属性在于其社会性,社会的发展最终需要人的行动来实现,铸牢中华民族共同体意识也需要人的行动来践行。教育的目的在于使人的社会性得到充分发展,思政课的使命在于通过思想政治教育来塑造人、培养人、改造人,使人的思想转化为自觉行动,把广大学生培养成堪当民族复兴重任的时代新人。这是行动得以发生、思政课教学得以进行的重要因素。铸牢中华民族共同体意识不仅要加强主体的理性认知和情感归属,更需要躬行践履。因此,思政课要致力于培养集学生共同价值观、共同信念、共同意识于一体的学生素养和公共精神,引导各民族学生在交往交流中不断提升自己,进而形成国家发展、社会进步和中华民族共同体建设的行动自觉。学生践行铸牢中华民族共同体意识和形式随学段提升而发展,行动自觉的培养需设计符合小学、中学、大学学生行为能力特点的阶梯式实践体系,实现行动引导的循序渐进和动态升级。

二、认知培育:铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的认同根基

认知是前提和基础,脱离了对中华民族共同体的认知,情感认同和行动实践就会成为“无源之水”。生成论认为:“认知不是一个对既定世界的表征,它毋宁是在‘在世存在’(being-in-the-world)所施行的多样性动作之历史基础上的世界和心智的生成。”^[23]认知并非存在于个体内部,而是存在于有机

体与它的周遭环境(包括其他个体)的互动关系中^[24]。也就是说,个体的认知是具身的,它与人的需要、具体环境和活动密切相关,并随着个体的成长形成不同的认知特征,具有鲜明的阶段性。从个体成长的时间视域来看,个体认知经历三个发展阶段,从依赖动作符号图式,到能够依托具体情境通过逻辑推理、归纳或演绎等方式解决问题,再到能够脱离具体情境进行抽象思维,并对注意、记忆等进行自我调节^[25]。大中小学思政课教学具有不同的教育结构层次和明确的层级关系,学生认知能力存在学段差异。思政课要达到“立德树人”的效果,就要根据不同学段学生主体的认知能力,采用适合该学段学生主体接受的话语体系和叙述方式,遵循学生的认知规律,运用相应的媒介,循序渐进地培育不同学段学生对中华民族共同体的理性认知,最终构建大中小学纵横交错、螺旋上升的知识体系。

在认知结构层面,在遵循学生既有认知结构的基础上,充分运用迁移策略搭建桥梁,在中华民族共同体意识既有的知识结构上梯次延展学习,形成新的认知图式,构建新的知识架构。不同学段学生的认知结构存在根本差异,每个阶段的认知结构又是关联的,低学段的认知会影响下一阶段的认知。因此,铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课要以各学段学生认知结构为参照,体现不同学段特点。小学阶段重在思想启蒙和建立具象化国家概念与文化符号认知;中学阶段重在基础知识的系统传授与理论思维的初步辨析;大学阶段重在理论深度阐释和学术能力培养。整个认知过程从思想启蒙到基础知识的传授,再到理论思维的辨析和学术能力的培养,梯次推进、循序渐进,实现“个体认知”到“共同体认知”的跃升,并确保不同学段间的动态衔接。小学阶段开展思想启蒙,建立具象化国家概念与文化符号认知,主要通过学音乐、唱国歌、绘画等方式提高学生对“中华民族”“统一多民族国家”的感性认知,为中学阶段系统学习中华民族共同体的历史与文化知识奠定基础。中学阶段开展基础知识教育,将小学阶段的感性话语通过体验式、案例式、互动式等教学方式转化为抽象的叙事,通过案例对比、阅读专业书籍,建构马克思主义民族理论框架,深化学生对中华民族共同体的理解,提升学生对“党的民族政策”“各民族交往交流”的理论认知,潜移默化地塑造学生的集体记忆,为大学阶段学生整体学习中华民族共同体的理论知识打下基础。大学阶段开展理论学习,将中学阶段的抽象概念以专题化、逻辑化的方

式进行哲理化阐释,借助学术工作坊、读书报告会、虚拟仿真实验强化学生对“中华民族多元一体”“中华民族共同体”“中华民族共同体的形成与发展”“中华民族共同体意识的基本概念”的共同性认知,培养学生铸牢中华民族共同体意识的理论自觉与学术素养。

在认识能力方面,要以各学段学生成长时间轴为中心,梯次推进中华民族共同体教材体系构建,要体现认知培育的学段差异性和动态递进性。大中小学各学段教材中,铸牢中华民族共同体意识的相关内容要体现学段认知特点,既有各自特色,又相互联系,链接成一个完整的知识链条。因此,教材内容编排、插图的选取要符合各学段学生的认知思维和认知发展能力,保证不同学生学段学生在学习过程中循序渐进地理解铸牢中华民族共同体意识的相关知识。同时,教材要体现教学的整体性、梯次性、层次性,推出具有衔接性、连贯性、系统性的原创教材,打造系列自主教材体系。要根据不同学段教育教学内容,明确不同学段之间的认知关联,厘清知识之间的逻辑关系,避免教材内容交叉重叠。小学阶段直观形象思维在认知过程中占主导,《道德与法治》教材可以呈现不同的民族服饰、民族习俗、民族舞蹈的图片来代表不同民族,采用不同场景的图片引导学生判断正确是非的趣味性内容,以视觉效果启蒙学生认知中华民族一家亲、中华民族大团结。中学阶段抽象逻辑思维认知过程中占主导,学生理性认知能力不断提升,为了使其了解我国统一多民族国家的基本国情、党的民族政策等相关知识,教材内容要突出新时代以来党领导各族人民取得的历史性成就,引导学生了解我国“统一多民族国家的基本国情”,强化个体和中华民族共同体的关系。大学阶段辩证逻辑思维在认知过程中占主导,重在形成理论思维和学术素养,教材内容要突出铸牢中华民族共同体意识的核心内涵和重大意义、“四个与共”“五个共同”“四对关系”的内在联系,强化学生理论思辨能力。

三、情感认同:铸牢中华民族共同体意识 融入大中小学思政课的情感纽带

从心理学角度来看,情感是生理主体对客观事物是否符合需求的价值判断和情绪体验^[26]。情感的主体是现实中的人,既包含个体情感也包括集体(群体)情感。认同是指主体对客体基于心理认可而产生的归属和赞同,同时具备“认同感”和“认同行

为”两重内涵^[27]。认同作为一种心理现象,伴随着人类社会存在和发展,并且随着环境的变化会潜移默化地影响主体的情感表达。情感认同是一种复杂的心理活动,是个体借助自身的心理结构和思维特质对价值客体做出情感上的肯定评价,是主体对客体在内心获得肯定、满意、喜爱、赞同等体验基础上产生的积极态度,实质上是一种内化认同^[28]。情感认同作为一种普遍而真实的心理活动,是主体在特定的环境中与客体互动交流后形成的稳定“心理定势”。这种定势基于对客体的认知作出评价,具有持久性和稳定性,是铸牢各民族学生中华民族共同体意识的重要枢纽。它不仅包含个体层面的情感共鸣,还包括对中华民族共同体的深度认同,从而使主体形成对中华民族共同体的强烈归属感。

个体情感的持久性和稳定性,需要在现实生活环境中通过持续的情感体验参与。体验是个体情感生成的“催化剂”,塑造个体的情感,这种情感具有正向激励作用,影响、规范、制约着个体行为,促使个体情感与集体情感产生共鸣,从而强化对集体的认同感和归属感。铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课需要以情感体验为基础,缺少情感的参与,主体面对民族领域的复杂情境时,易受信息筛选偏好、认知偏差或外部干扰影响,难以精准决策,更难生成对中华民族共同体的情感依归。因此,思政课教学要运用情感叙述法,创设符合不同学段学生心理特征的情感体验场域,引导学生在多元情境中深化情感认同。只有催生个体产生对中华民族、中国共产党、中华文化的家国情怀,才能激发个体对中华民族共同体情感依归。

情感依归离不开情景创设,情景的创设需要根据学生的情感需要及思政课教育教学的规律,在特定的时空场域中实现学生的情感体验,使学生在主动接受中华民族共同体知识的过程中产生情感共鸣,形成对中华民族共同体的强大归属感。情感认同的培养要充分考虑大中小学学生的情感发展水平和体验方式的差异性,实施分层引导。小学阶段学生的情感表现较为直观,开始形成对自我或他者的基本认知,应以情感启蒙为主,可以通过国旗、国徽、国歌、民族娃娃、民族团结故事绘本等直观符号和生动故事来传递情感,感知中华民族一家亲的温暖。中学阶段学生的情感逐渐丰富和复杂,波动性较大,开始具备一定的社会观察和分析问题的能力,主要以价值引导和深化体验为主,可以利用历史人物、民族英雄、标志性的历史事件、诗歌朗诵、民族音乐舞

蹈等增强学生沉浸式情景体验,在体验中讲述背后的民族精神、民族团结故事和党的民族政策,引导学生进行理性思考,增强积极的情感认同、责任意识和归属感。大学阶段学生的情感趋于内敛和稳定,理性分析能力显著提升,主要以价值内涵和理论升华为主,可以通过“场馆里的思政课”“行走的思政课”等深度社会实践形式,引导学生在真实场景中探究文物、历史古迹、社会现实背后蕴含的民族交往交流交融史实、中华民族共同体建设的道理学理哲理,深刻理解“四个与共”的共同体理念,将情感认同升华为坚定的价值信念和使命感,强化学生作为中华民族一员的情感依归和行动自觉。

四、行动自觉:铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的使命担当

毛泽东指出:“知和行的具体的历史的统一。”^[29]知是个体通过直接或间接学习所获得的理论知识,行是个体在一定认知、情感等支配下所采取的具体行为。知行合一意味着个体的认知、思想要和个体的行动相一致。行动是“个体对于其行为赋予主观的意义——不论外显或者内隐,不作为或容忍默然”^[30]。正如前所述,认知和情感是行动的前提,而行动又反作用于认知和情感。个体的意识必须通过行动才能实现。“行动!行动!——这就是我们的生存目的。”^[31]铸牢中华民族共同体意识教育的目的在于发挥社会意识对社会存在的反作用,用中华民族共同体意识来引导、规范学生的价值观,引导学生将个人的人生理想落实到具体的实际行动中。学生通过思政课学习铸牢中华民族共同体意识的理论知识,在此基础上借助一定的情景体验形成对中华民族的情感依归,将其转化为自身的实际行动,进而在行动中不断强化对铸牢中华民族共同体意识的理论认知和情感认同,真正做到知行合一。所以,铸牢中华民族共同体意识的培育经历了从“认知—情感—行动”再到“认知—情感—行动”的反复过程,主体对中华民族共同体的理性认知和情感认同最终才能转化为行动自觉。

但是,并非所有的学生都能在思政课的教育下自发地践行铸牢中华民族共同体意识,即使学生通过思政课学习过相关理论知识,但可能存在机械式记忆现象,难以真正产生对中华民族的情感认同,更难以将其内化成行动自觉。马克思指出:“不是人的意识决定了他们的存在,相反,他们的社会存在决定了他们的意识。”^[32]也就是说,社会存在影响个人的

成长环境、生活条件,也影响个体的意识。因此,不是个体创造了自身的行动,而是行动主体受社会环境的影响潜移默化影响个体的“存在”,最终促成了个体行动。行动真正与之互动,并“刺激”起行动的东西,是环境中的意义和价值^[33]。由此可以看出,个体的行动与环境营造密切相关,环境是形塑个体行动的关键场域。主体和客体均来自特定的环境中,环境构成了他们所处的社会情境,塑造了主体和客体的思想观念、知识结构、价值信仰、行为习惯等,并约束着主体的行动逻辑。思政课需要创造或改善学生所处的行动环境,引导其自觉契合社会主导价值规范,从而促进中华民族共同体的稳定与发展。学生的行动是铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课教育中最核心的逻辑层级,受环境影响呈现阶段性、梯进性特征,不同学段学生的行为能力、实践范围和责任担当存在显著差异。

马克思指出:“动物的正常生存条件,是在它们当时所生活和所适应的环境中现成具有的;而人一旦从狭义动物中分化出来,其正常生存条件却从来就不是现成具有的,这种条件只是由以后的历史的发展造成的。人是唯一能够挣脱纯粹动物状态的动物——他的正常状态是一种同他的意识相适应的状态,是需要他自己来创造的状态。”^[34]人作为实践主体,其社会性决定了主客体互动的能动性。因此,人在与环境的互动中体现出自主性、选择性,能根据环境的变化适时调整自身的行动策略。思政课的育人功能离不开特定的环境场域,而该场域的意义与效能又在思政课教学实践中得到动态建构,无论是客观存在的社会环境抑或人为创设的教育情境,其育人价值最终统一于教育实践的本体性之中。所以铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课要立足于人的实践性,根据不同学段学生特质和动机,接续引导学生的行为习惯,设计阶梯式实践活动,促进不同学段学生养成践行中华民族共同体意识的行动自觉。小学阶段重在启蒙行为习惯,营造趣味性、安全性的学习环境,创设生动逼真的物理空间和趣味性、交互性的虚拟空间,通过升国旗、唱国歌、民族团结主题班会、讲述身边的民族团结故事,制作简单的民族手工艺品,在体验和仪式感中启蒙学生尊重差异、团结友爱的行为习惯,初步感知共同体意识的行为要求。中学阶段重在实践领悟和责任感培养,营造体验式、沉浸式、探究式的学习环境,通过社区民族情况小调研、民族政策辩论赛、参与校内民族团结主题活动等,引导学生将所学的中华民族共同体

理论知识与现实场景或虚拟场景相结合,在实践中领悟铸牢中华民族共同体意识的重要性和紧迫性,激发其主动践行铸牢中华民族共同体意识的行动力和社会责任感。大学阶段重在高阶实践能力和使命担当,营造跨学科、研究型、服务型交互空间,通过参与民族地区乡村振兴项目策划与实施、互嵌式民族社区建设的对策研究、民族团结进步创建活动、民族理论政策宣讲志愿服务等活动,推动理论向实践创造性转化和应用,引导学生深刻理解自身在中华民族共同体建设中的角色与责任,将中华民族共同体意识内化为自觉的使命担当,培养学生运用专业知识服务国家战略和民族团结进步事业的行动自觉和能力。

五、结 语

铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课是一项基础性、系统性工程,需要通过持续的思想政治教育,接续引导不同学段学生深刻理解中华民族多元一体格局,牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念,培养一代又一代坚定维护国家统一和民族团结、矢志不渝为中华民族伟大复兴而奋斗的可靠接班人。本文搭建了“认知—情感—行动”分析框架,从理论层面阐述了三者之间的逻辑关系,并结合大中小学思政课的学段差异性特征,分析了融入过程的动态性要求,进而阐述了铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的逻辑层次及其实践路径。研究认为,融入过程需要注重小学阶段的具象启蒙、情感感知与习惯奠基,中学阶段的系统认知、价值引导与实践领悟,大学阶段的哲理思辨、价值内化与使命担当,并确保三个层次在学段内和跨学段间的梯次递进与螺旋上升。但是在具体的大中小学思政课实践教学过程中,还存在教学内容、教学资源、教学方法、信息化手段等衔接不畅等问题。立足当前学术界相关研究现状,未来应根据大中小学各学段学生的差异性和动态性特征,积极探讨铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课的实效性、规律性,并结合民族领域出现的新问题,依托数字技术,加强对大中小学思政课铸牢中华民族共同体意识的动态衔接和多维融合评价体系的研究。

参考文献:

- [1] 李正军,熊坤新,张天华.大中小学中华民族共同体教育一体化建设的价值意蕴与行动实践[J].黑龙江民族丛刊,2023(5):18-24.
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [3] 金志远,王怡涵,金爱宁.协同育人视域下高校铸牢中华民族共同体意识教育的课程逻辑[J].学校党建与思想政治教育,2025(4):65-67.
- [4] 许丹,戚兴宇.铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育研究:价值意蕴、逻辑遵循与实践路径[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2022,40(6):151-158.
- [5] 胡平,徐莹,徐迩嘉.从心理空间生产看学校教育中中华民族共同体意识的培育[J].民族教育研究,2020,31(4):19-24.
- [6] 张子崑,刘力波.“大思政课”助推学校铸牢中华民族共同体意识教育:逻辑机理与实践路径[J].民族教育研究,2024,35(5):149-158.
- [7] 耿亚军,刘莹.大中小学铸牢中华民族共同体意识教育的衔接之困与改进之路[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2025,46(3):212-219.
- [8] 李春晖.大中小学思政课中华民族共同体意识教学内容的螺旋上升式构建研究[J].学校党建与思想政治教育,2024(3):71-77.
- [9] 兰彩英,顾林.铸牢中华民族共同体意识融入高校思政课教学的推进策略[J].高教探索,2025(S2):84-86.
- [10] 张学敏,李雪婷.铸牢中华民族共同体意识课程一体化建设的价值与路径[J].民族教育研究,2024,35(1):25-31.
- [11] 何虎生,张林.铸牢中华民族共同体意识融入大中小学思政课一体化教学研究[J].民族教育研究,2023,34(4):5-10.
- [12] 陈纪,黄泰博.民族中学铸牢中华民族共同体意识的思政教育路径:基于北京、上海、天津的实地调查[J].民族教育研究,2024,35(3):17-27.
- [13] 张春海,于润泽.民族地区大中小学思政课一体化建设:价值意蕴、现实困境及优化路径[J].青海民族大学学报(哲学社会科学版),2025,51(2):137-144.
- [14] 普丽春,子华明,赵伦娜.边疆民族地区“大中小一体化”铸牢中华民族共同体意识教育体系建构与实践反思[J].青海民族大学学报(哲学社会科学版),2024,50(1):1-7.
- [15] 岳天明,谢英.“大思政课”视域下民族地区高校思政课建设[J].民族教育研究,2024,35(5):139-148.
- [16] 王露.以思政课推进铸牢大学生中华民族共同体意识:思政教学“N+4+3”模式探究[J].民族教育研究,2021,32(1):57-64.
- [17] 本书编写组.中华民族共同体概论[M].北京:高等教育出版社,2023:5.
- [18] 皮亚杰.发生认识论原理[M].王宪钊,译.北京:商务印书馆,1981:21.
- [19] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,2012:66.
- [20] 马伟华,李修远.认知、情感与互信:铸牢中华民族共同体意识的三维视角思考[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022,43(5):18-24.
- [21] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:107.
- [22] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第23卷[M].北京:人民出版社,1972:363.
- [23] 瓦雷拉,汤普森,罗施.具身认知:认知科学和人类经验[M].李恒威,王球,于霞,译.杭州:浙江大学出版社,2010:8.

- [24] 叶浩生,曾红,杨文登.生成认知:理论基础与实践走向[J].心理学报,2019,51(11):1270-1280.
- [25] 高国连.大中小学思政课一体化建设须遵循认知规律[J].中国德育,2024(8):10-14.
- [26] 朱智贤.心理学大辞典[M].北京:北京师范大学出版社,1989:498.
- [27] 王宗礼.国家建构视域下铸牢中华民族共同体意识研究[J].西北师大学报(社会科学版),2020,57(5):13-20.
- [28] 王伦光.论社会主义核心价值观的情感认同[J].理论探讨,2018(5):64-68.
- [29] 毛泽东.毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:296.
- [30] 韦伯.社会学的基本概念[M].顾中华,译.桂林:广西师范大学出版社,2005:3.
- [31] 费希特.论学者的使命·人的使命[M].梁志学,沈真,译.北京:商务印书馆,1984:57.
- [32] 马克思.《政治经济学批判》序言、导言[M].北京:人民出版社,1971:2.
- [33] 杨勇.行动的发生:杜威实用主义社会理论的开端[J].学海,2022(2):93-103.
- [34] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009:408.

(责任编辑:陈丽琼)