



大中小学创新创业教育一体化的内涵、 难点与优化路径

孙刚成¹, 刘玲^{1,2}

(1. 延安大学教育科学学院, 陕西延安 716000; 2. 南阳科技职业学院继续教育学院, 河南邓州 474150)

摘要: 开展创新创业教育是落实国家创新驱动发展战略的关键, 是培养创新创业型人才的重要途径。研究和推进大中小学一体化的创新创业教育, 要从培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力角度出发, 帮助学生规划处于不同学习阶段的创新创业教育目标, 不断提升学生适应社会的能力, 并逐级推进创新创业教育发展。基于对大中小学创新创业教育从独立到一体化的形成过程分析, 可以更好地认识大中小学创新创业教育一体化的内涵, 即结合处于不同阶段学生的特征, 开展形式多样、一体化的创新创业教育。结合理论认识难点和实践难点两个层面, 提出从理念重塑、课程体系建设、师资队伍建设和体制机制完善四个方面推进大中小学创新创业教育一体化的路径。该研究旨在深化创新创业教育理论研究, 推动大中小学创新创业教育一体化高质量发展。

关键词: 创新创业; 教育体系; 一体化; 理论认识; 实践认识

中图分类号: G647

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2025)10-0624-09

The connotation, difficulties and optimization paths of the integration of innovation and entrepreneurship education in primary, secondary and higher institutions

SUN Gangcheng¹, LIU Ling^{1,2}

(1. College of Education Sciences, Yan'an University, Yan'an 716000, China; 2. School of Continuing Education, Nanyang Vocational College of Science and Technology, Dengzhou 474150, China)

Abstract: To carry out innovation and entrepreneurship education is the key to implement the national innovation-driven development strategy, and is an important means to cultivate talents in innovation and entrepreneurship. To study and promote integrated innovation and entrepreneurship education for primary, secondary, and higher institutions, it is essential to start from the cultivation of students' innovative spirit, entrepreneurial awareness, and innovation and entrepreneurship abilities, help students plan innovation and entrepreneurship education goals at different learning stages, continuously improve their ability to adapt to society, and gradually advance the development of innovation and entrepreneurship education. Based on the analysis of the formation process of innovation and entrepreneurship education in primary, secondary, and higher institutions from independence to integration, we can better understand the connotation of the integration of innovation and entrepreneurship education in primary, secondary, and higher institutions. That is, it involves carrying out diverse and integrated innovation and entrepreneurship education tailored to the characteristics of students at different developmental stages. Furthermore, combining the theoretical and practical difficulties, this paper proposes an optimized path for the

integration of innovation and entrepreneurship education in primary, secondary, and higher institutions from four aspects: reshaping concepts, constructing curriculum systems, building teaching staff, and improving institutional mechanisms. This study aims to deepen the theoretical study of innovation and entrepreneurship education, and promote the integrated high-quality development of innovation and entrepreneurship education in primary, secondary, and higher institutions.

Key words: innovation and entrepreneurship; education system; integration; theoretical understanding; practical understanding

习近平总书记指出,“要把教育摆在更加重要位置,全面提高教育质量,注重培养学生创新意识和创新能力”^[1],并引用“创新之道,唯在得人。得人之要,必广其途以储之”^[2]的古代智慧,阐明创新对人才成长及社会发展的重要性。创新创业教育旨在培养学生的创新精神、创业意识、创新创业能力,是培养未来高技能人才的重要途径。《国家创新驱动发展战略纲要》提出,“坚持创新驱动实质是人才驱动,落实以人为本,尊重创新创造的价值,激发各类人才的积极性和创造性,加快汇聚一支规模宏大、结构合理、素质优良的创新型人才队伍。”^[3]为了促进创新创业教育生态系统建设并达成创新创业人才培养目标,需要大中小学共同将创新创业教育理念融入育人过程,以实现大中小学创新创业教育一体化发展。近年来,国家颁布出台了一系列政策文件,为大中小学创新创业教育一体化发展奠定了政策基础。但是,目前相关理论研究较为欠缺。在中国知网(CNKI)以“创新创业教育”和“一体化”为篇名或关键词进行精确检索,只检索到36篇文献。这些文献聚焦于区域、领域、课程、模式、某一专业或校企的创新创业教育一体化研究,如长三角一体化^[4]、产学研一体化^[5]等,而专门阐述大中小学创新创业教育一体化的论文只有1篇。

推进大中小学创新创业教育一体化建设,提高创新创业教育质量,需要明确大中小学一体化视角下创新创业教育的科学内涵,剖析亟待破解的难点问题,并提出相应的优化路径,从而为提升大中小学创新创业教育一体化建设的科学性、系统性和时代性提供理论参考。

一、大中小学创新创业教育一体化的内涵

理解大中小学创新创业教育一体化的内涵,需要对大中小各学段创新创业教育从整体上进行把握,既需要把握一体化建设的具体语境,也需要理清各学段从独立过渡到一体化的关系脉络。只有明确大中小学各学段的发展主线与辅线,才能使大中小

学各学段创新创业教育链互相衔接,形成大中小学创新创业教育一体化的立体格局。

(一)一体化的具体语境

“在科学领域……我们不应该孤立地使用各种命题……相互关联的知识要从整体上加以利用,各种各样的命题按不同顺序可反复使用”^[7],这与创新创业教育的整合性与阶段性特征相吻合。创新创业教育通过向学生传授技术创新、创业就业相关的经济管理、金融法律等跨学科知识,注重培养学生将理论转化为实践的能力,通过模拟演练、虚拟仿真操作和真实场景操作,使学生学以致用,掌握实践技能;同时融入创业精神、企业家精神、失败教育、社会责任感、利他思维等软技能的培养。其中,相关专业知识教学是创新创业教育的主要任务和发展基础,而软技能的培养则需从低年级学生开始逐步渗透和强化,以便于形成稳固的可持续发展能力。所以,构建创新创业教育体系不仅需要深化理论内涵拓展应用范畴,而且需要大中小各学段做好衔接、整体布局、综合规划。

深化创新创业教育理论内涵并拓展其应用范畴,将教育一体化理念融入大中小学各学段,需要创设一体化的具体语境。柏拉图曾说“一个人从小受的教育把他往哪里引导,能决定他后来往哪里走”^[8],所以要充分认识到小学阶段培养学生创新创业意识的重要性。环境为个体的发展提供了多种可能,人在接受环境影响和作用的同时,也在改造环境的实践中发展自身。同时,意识不仅反映事物的外部现象,而且反映事物的本质和规律,还可以发挥能动作用,通过正确的意识引导正确的行动^[9]。可见,中小学阶段培养的创新创业意识对学生创新能力、创造技能的发展会产生深远影响,既可以帮助小学阶段的儿童在解决问题中创设创造性思维的环境;又可以为中学阶段的青少年提供自由选择的多样性活动,有利于其培养自信心和集体荣誉感。由此可见,在中小学引入创新创业教育对学生的认知和心理发展也会产生积极作用,健康的心理又可以促使

学生培养多元发散的创新思维和积极进取的创新创业意识。

目前,我国大中小学创新创业教育一体化发展面临三大矛盾:青少年创新创业意识淡薄与就业压力加剧之间的矛盾、创新创业能力不足与创新创业机会激增之间的矛盾、创新创业积极性降低与受教育程度提高之间的矛盾。这三大矛盾对我国大中小学创新创业教育一体化发展提出了挑战。社会需求决定教育所要传授的知识,教育理念需要随之转变^{[10]43}。创新创业教育需要适应社会需求,不断调整课程设置并加强师资建设,在大学课程设置中融入积极心理学、社会学、职业规划课程等内容,在中小学段注重对学生创业意识、创新精神和创业意志的培养。创新创业教育一体化需要在解决矛盾的过程中建构新的组织环境,深入挖掘其育人价值。

(二)从分隔到一体化的形成

教育的目的是激发和引导学生寻求自我发展之路,提升职业发展与转换能力。为了适应社会需求而孕育出的创新创业教育,其最终目的是培养高质量、高素质的创新创业人才,使他们在面对多变的社会时更具韧性。但是,学段独立的教育很难帮助学生获得系统连贯和结构完整的知识体系,零散的知识堆砌不仅无法促进人的全面发展,反而可能不利于人的创新创业素养形成。创新创业教育不同学段间及教学内容、形式上的分隔,主要体现为大中小学创新创业教育处于分离状态,缺乏有效衔接;理论教学与实践教学的比例失衡且关联性不强;导致创新创业教育的价值与理念难以真正融入育人体系。尤其值得注意的是,我国高校创新创业教育日趋成熟,而中小学段才刚刚起步。此外,创新创业教育顶层设计框架过大,基层建构薄弱,难以实现可持续发展。而大中小学创新创业教育一体化能够使各学段的教育目的达成一致,形成顶层设计与基层建构上下统一的教育结构。

任何一项教育举措的实施都离不开政府与政策的支持。在对创新创业教育发展的政府与政策支持方面,国外早已起步。例如,1998年,日本文部省和通商产业省合作开展的小学创新创业教育,通过课余时间送报纸、餐饮等勤工俭学形式,培养学生的就业与创业意识。有的学校通过开发简单的手工制作、理财教育等创业课程,培养学生的投资意识、责任意识和风险意识。日本的创新创业教育效果显著,是因为日本在小学阶段就注重学生创业意识教育,而这又得益于国家政策的大力支持^{[11]201}。2004

年,美国制定《全国创业教育内容标准》,设置了创业教育课程、学习群体、教师群体、典型案例、实践操作等方面的标准,为美国中小学创新创业教育的贯通发展提供了规范化依据。美国创新创业教育已经成为终身教育体系的重要组成部分,并且对中小学每一个阶段的创新创业教育都有明确定位。例如,美国把中学阶段创新创业教育定位于培养一批“前创业者”(pre-entrepreneur),使他们具有创造性思维、创造力、创业意识、创业技能、创业精神和行为,并积极创造条件鼓励中学生将其付诸实践。这一定位促使美国中学阶段的创新创业教育处于衔接小学和高校的枢纽位置,对培养社会所需人才发挥了重要作用^[12]。

与国外持续发展的创新创业教育相比,我国中小学创新创业教育的发展总体迟缓。当前,仅有少数学校实践成效显著,部分地区有所行动,而大多数地区尚在观望。关于中小学创新创业教育的多数政策文件、文献资料和实践活动集中于大学的创新创业教育,中小学创新创业教育一直缺乏坚实的发展基础、丰富的理论研究和广泛的实践参与。20世纪80年代末期,依据联合国教科文组织发布的《提高青少年创业能力的教育联合革新项目》,我国首次在中等教育阶段开展创业教育探索研究,并取得初步成效,但此后多数研究关注高校的创新创业教育。高校创新创业教育通过多年的探索,虽然在一定程度上帮助很多大学生实现了创业就业的梦想,但是能坚持转化成稳定且持久发展的优秀企业并不多。《全球创业观察报告:2024—2025》显示,中国早期企业参与者(参与企业创建或运营企业少于3.5年的受访者)中大学生创业终止的比例较高^[13]。所以,我国的创新创业教育体系需要调整,建议在政策与资金方面适度向基础教育阶段倾斜,同时要加强对中小学创新创业教育的理论研究与实践基地建设,促使大中小学创新创业一体化发展,实现创新创业教育理念和价值的内化,以培养创新创业人才为目标的创新创业教育一体化形式,在广泛适应时代需求的同时,更符合学校教育永恒的价值追求。

(三)一体化的内涵

大中小学创新创业教育一体化作为一种新的教育形式,其理论内容和结构形态具有特殊性,需要厘清各学段创新创业教育的内涵和大中小学一体化发展的内涵。不同学段的创新创业教育内涵不同,在育人的过程中各自发挥不同的价值,将创新创业教育整合到不同学段中所产生的教育意义非凡。“建

设教育强国,基点在基础教育,龙头是高等教育。超前布局必须延伸到基础教育。”^[14] 中小学创新创业教育涵盖发散思维、自信心、基本技能、经济常识及风险意识等,既可以为高校创新创业实践做准备,又可以为学生终身职业规划拓宽选择。知识的深度和广度依赖于通过学习持续不断地感知、认知、理解与运用知识,创新创业应在终身教育的范畴中以不同方式向不同学段的学生输入其理念价值,将学生的创新创业经验与正规的教学有机结合,帮助学生在真实或虚拟现实里实现创新创业实践突破与能力发展^[15]。实践运作能够更直接地感知社会需求的变化,对人才培养目标具有一定的指向作用。同时,高校创建的创新创业实践基地在对中小学段开放的过程中,所产生的环境熏陶、榜样力量会提升学生创新创业的内在感知力,这是产生创新创业驱动力的关键,而驱动力是创新创业的必要条件。由此,大中小学各学段各司其职,互相衔接,在提升各学段创新创业教育质量的同时,服务于一体化发展战略。

大中小学一体化概念复杂,教育学中尚无统一界定。综观文献可知,它根据大中小学各学段的特点,以促进各学段的相互衔接与良好发展为前提,形成循序渐进的序列,最终实现阶梯式螺旋上升的发展体系。教育的本质是促进学生的全面发展,这既是马克思主义理想,也是我国实现现代化与高质量发展的育人目标。大中小学一体化发展是创新创业教育培养全面发展的人的前提和基础,而人的全面发展也是教育本质的时代诉求。正如赫尔巴特对教育本质的诠释,“从教育的本质来看,教育者要为儿童的将来着想……因为人的追求是多方面的,所以教育者所关心的也应当是多方面的。”^[16]³⁷ 创新创业不仅要关注人的全面性,也要关注人的差异化和多样性,并遵循人的身心发展的阶段性规律。大中小学创新创业教育一体化,其价值追求与教育所体现的有序、完整、终身、可持续发展特点相吻合,因此可以将其定义为在创新创业教育理念引领下,大中小学围绕共同的育人目标,根据各学段学生身心发展特征,分阶段制定递进式、系统化的教育目标与内容,通过紧密衔接的教育环节,有效促进学生的创新创业能力提升与全面发展的教育体系。总之,大中小学创新创业教育一体化要纳入人才培养全过程,实现大中小学各学段贯通培养,家校社协同助力,实现全员、全过程、全方位育人,提升创新创业教育的实效性,为创新创业人才队伍的壮大提供重要保障。

二、大中小学创新创业教育一体化的难点

创新创业教育体系是包含全链条的系统工程,环环相扣、协同发展才是真正的一体化。目前,我国大中小学创新创业教育一体化还处于探索阶段,需要重点厘清大中小学创新创业教育一体化理论认识难点和实践难点,包括一体化课程体系建设、一体化师资队伍培养、一体化管理机制建设等方面的难点,即如何解决理论与实践中的贯通性与协同性问题。

(一)大中小学创新创业教育一体化理论认识难点

大中小学创新创业教育一体化理论体系是一套规范和指导大中小学校及教育教学工作者实践活动的概念体系,其基本特性是贯穿于大中小学各学段的整体性和协同性。理论在实践的基础上形成,又在实践中不断发展。大中小学创新创业教育一体化需要从三方面加强理论认识。

首先,明确大中小学创新创业教育一体化建设的内涵。创新创业一体化既需要推进教育系统内部创新创业资源的有效衔接,又需要教育系统与外部创新创业系统的互动共促,以系统化的设计推进创新创业人才一体化培养。从学校层面来说,一体化建设应该运用整体分析、联系分析、层次分析、动态分析等系统分析方法,整合创新创业教育各个层级和要素,优化顶层设计,强化基层建设、有效形成纵向衔接与横向协同,遵循学生成长规律和教育规律,实现育人为本。从家校社协同层面来说,学校需要发挥协同育人的主导作用,并成为家校社育人资源整合中心;家庭需要切实履行协同参与的主体责任,并发挥以身作则的榜样示范作用;社会应做好育人的公共服务支持与资源支持工作,并积极营造良好的育人环境。学校、家庭、社会协同育人是落实大中小学创新创业一体化的基本要求,可以为达成一体化育人共识提供集体智慧。

其次,明确大中小学创新创业教育一体化发展的要求。大中小学创新创业教育一体化发展包括创新创业课程体系、师资队伍以及管理机制的一体化建设。其一,创新创业课程体系的一体化要以符合学生身心发展的规律为前提,连接大中小学各学段,落实相邻学段学生的创新创业课程内部贯通连接,以及创新创业课程与其他课程之间的连接,形成纵向贯通一体、横向衔接协同、螺旋上升发展的全学段创新创业课程体系,为学生全面发展奠定知识基础。其二,创新创业教育师资队伍一体化是大中小学创

创新创业教育一体化的关键环节。教师是立教之本、兴教之源。要根据各学段学生的成长规律、教育规律与创新创业的动态发展规律,对教师进行多元化、连贯性培养,在教师专业成长中融入一体化内涵,强化其一体化育人意识,加强创新创业知识传授过程的衔接,构建一体化育人的价值链条。其三,大中小学创新创业教育管理机制的一体化,即各学段创新创业教育管理应协调一致,共同服务于横向协同、纵向贯通的大中小学创新创业教育一体化发展体系建设,包括创新创业的教育目标、大中小学创新创业教育整体设计的协调性、各学段管理规划的统筹性,实现大中小学创新创业教育管理体系的高效、常态化运行。

第三,明确大中小学创新创业教育一体化建设的目标。各学段分割开展创新创业教育的模式,容易导致教育内容与活动重复、模式固化、管理散乱、效果欠佳,不利于培养全面发展的创新型人才。因为“具有丰富知识和经验的人,比只有一种知识和经验的人,更容易产生新的联想和独到的见解”^[17],所以大中小学一体化的创新创业教育必须避免学段分割教育中的问题,避免培养知识单一、知识碎片化的刻板之人。各学段在围绕一体化总目标开展创新创业教育的过程中,既要加强衔接又要分层培养学生的创新思维、创业技能和创新能力,实现培养具有创业基本素质、创新型思维与能力的高质量人才的总目标。

(二)大中小学创新创业教育一体化实践难点

首先,大中小学创新创业教育体系一体化建设中各学段呈现纵向离散、课程建设功能化缺位的局面。《义务教育课程方案(2022年版)》强化了课程育人的导向并加强了学段衔接,为我国基础教育培养时代新人提供了指引。同时,《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》强调高校课程是高质量人才培养的核心要素,课程质量的高低直接决定高校人才培养质量的高低。目前,我国高校创新创业教育课程教学主要采用选修课程、必修课程、通识课程、专创融合课程等形式来落实,中小学创新创业教育课程教学则是融入科学教育、劳动教育、社会实践活动等课程教学之中。各学段之间的创新创业教育活动、创新创业教育课程与其他课程之间的衔接不够,缺乏统一的课程体系,一体化运作比较难。一体化实施的困难主要在于各学段对创新创业教育的内涵理解和实践操作存在明显断层,没有形成逐层递进和有序拓展的教育理念共识体系;创新创业教育

内容存在重复、断层、倒置等问题;教育链与创新创业链缺乏深度融合;教育理论与实践创新出现“两张皮”现象;大学与中小学缺乏有效衔接;创新创业评价机制不完善。同时,在课程数量、特色课程、实践课程、师资保障等方面仍有诸多不足。另外,实践平台作为创新创业教育教学的有效补充,缺乏科学有效的管理,实践内容未能及时更新,对学生吸引力不强,学生学习的积极性不高,学习效果不理想;创新创业实践设计与理论学习内容不一致,缺乏学用一致的贯通设计,致使大量的理论知识不能指导实践活动或得到实践检验,既不能提升学生的理论素养,又无法形成创新性解决复杂问题的技能;中小学校和部分高校创新创业教学资源不足,多数学校缺乏独立创建创新创业实践平台的实力,需要政府、企业等社会各界力量的通力支持与合作。

其次,大中小学创新创业教育师资队伍一体化建设中,专业化师资队伍建设与人才培养目标不匹配。目前,我国创新创业教育师资短缺。专兼职教师比例失衡,兼职教师占据多数;理论教师与实践教师结构失衡,实践教师偏少;且各学段教师缺乏衔接。同时,创新创业师资培训体系不完善,表现为专业化培训少、培训内容更新速度慢且未能充分体现大中小学阶段特征等,教师参与培训的积极性不高。另外,部分创新创业教师存在专业意识淡薄问题,他们的创新素养、创业知识、创造能力、创业经验有限,在专创融合中主动性比较差,对创新创业的理论研究缺乏热情;实践与理论存在鸿沟,专职教师缺乏实践经验,教学过程中容易出现重理论轻实践的现象,难以结合创新创业实践和经验开展教学,无法为学生提供全面、实用的创新创业知识。

第三,大中小学创新创业一体化课程管理机制尚未建立。就大中小学创新创业一体化课程建设而言,涉及课程实施、课程管理、课程保障与课程评价的一体化建设。在课程实施方面,创新创业教育课程目标缺乏统筹规划,在学习资源、教学资源、课程建设平台、课程评价制度与机制、课程开发与建设机制等方面,缺乏对创新创业的基本功能、活动方式、系统功能和运行原理的合理组织;在课程管理方面,创新创业课程管理层的决策尚未达成共识,没有形成统一的领导体系,领导权责边界模糊,决策机制有待健全;在课程保障方面,课程一体化缺乏制度支持,无法为各学段学校、教师、职能部门的衔接与交流提供保障;在课程评价方面,大中小学创新创业教育一体化的课程评价机制还未建立,对于教学评价、

学生评价、教师评价、各学段评价如何衔接等问题缺乏有效的解决方案。

三、大中小学创新创业教育一体化的优化路径

创新创业教育一体化作为一项系统性教育工程,要把握全面性、可持续性、发展性的育人导向,按照学生全面成长、教师专业成长、学科协同发展的前提,从理念重塑、建立课程体系、打造师资队伍、完善体制机制等角度,推动大中小学创新创业教育一体化,提升一体化建设的总体水平。

(一)理念重塑:大中小学创新创业教育一体化的基本前提

数字经济背景下,创新创业教育既是对新时代教育目标和理念的重塑,是教育范式的变革,又是对满足新时代人才需求的积极回应。创设有利于创新创业教育贯彻落实的具体语境,营造有利于创新创业教育理念推进的文化氛围,对创新创业教育一体化理念重塑具有造势作用。

从创新创业教育育人导向、话语权和实践逻辑的角度,加深对创新创业教育理念重塑的认知。从“培养人”与“培养什么人”的角度来说,“培养人”是教育的普遍性,可以存在于不同社会形态的教育中;“培养什么人”体现了社会教育的特殊性要求,不同社会形态要求不一样,不能把一种社会形态的培养要求照搬到其他社会形态中。“培养什么人”是教育的首要问题,也是教育改革的风向标。创新创业教育对人的培养,既要体现一切教育“培养人”的普遍性,又要包含创新创业教育“培养什么人”的特殊性,即创新创业教育需要融入人才培养的全过程,各学段目标要科学合理、承前启后,共同致力于培养具有国际视野、创新精神、创业能力和社会责任的未来创造者与领导者^[18]。

从话语体系的角度来看,话语权是一种客观存在的权力空间和竞争体现,增强意识形态领域话语权已经成为新时代经济社会发展方式、时代精神和文化传统的表达范式。创新创业教育需要拥有自己的话语权,而建构其话语体系的关键在于话语权的生成,这是创新创业理念的重要表征。

从实践逻辑的角度来看,新时代教育发展的逻辑从“知识本位”转向“素养本位”。教育实践是师生在一定教育情境中展开实践探索的动态过程。在知识社会,学校以培养学生的核心素养为首要任务,教育改革越来越关注重建“基础学力”的概念和教导学生“学会关心、学会生活、学会发展”。基于核心素养

开发课程、实施教学、体验学习,成为一种新的教学范式。同时,“课程统整”作为一种课程策略,教会学生如何“统整知识”,“个体作为一个整体的存在方式要求学校课程能为其提供整体的内容和时空”^[19],统整的课程与时空和作为整体人的学生有机结合的教育才是“人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆积”^{[10]4}。所以,创新创业教育一体化要通过探寻教育实践逻辑的思维创新,开展课程与教学的探索、尝试、实践、反思等活动,逐步构建科学合理的创新创业实践逻辑。

(二)课程体系建立:大中小学创新创业教育一体化的内在要求

赫尔巴特的课程论主张,一种保持孤立的事物是微不足道的,而且也没有什么作用,必须把它置于一系列其他教育手段的中间或首位,这样才能通过普遍联系凸显个别事物的价值,并保持它的功效;事物具有确定的普遍联系,教育就是使事物结成有机的联系,并在此基础上形成系统性的课程^{[16]220,247}。大中小学创新创业教育一体化课程体系便是一个系统化课程体系,其要求在大中小学创新创业教育一体化的价值理念指导下,整合不同学段创新创业课程的要素,使各课程要素、各学段课程体系在动态发展中统一指向一体化目标,它是实现创新创业人才培养目标的载体,也是提高和保障教育一体化质量的关键^[20]。

首先,要完善创新创业课程体系,实现各学段课程目标的衔接、贯通和一体化。开展创新创业教育,要从学生的创新精神、创造能力和创业技能三个维度出发,结合各学段学生的身心发展特点,科学规划各学段教学内容,循序渐进提升学生适应社会的能力。小学阶段应以学习创新创业的概念及精神等为主要内容,引导学生初步认识创新创业,培养其创新创业意识与意志品质等;中学阶段应以提高创造技能为主题,借鉴日本的“综合学习时间”模式,通过开设商店街活动、创业发明大王及动手实践等活动,为学生提供创新创业的模拟实践平台与机会,激发其创新创业热情,培养团队精神^{[11]202};大学阶段应构建包括创新创业心理学、社会学等在内的创新创业课程体系,包括创新创业基地活动与虚拟实验室活动等在内的实践体系,以及包括家校社、师生校等在内的多主体互动体系,着重向中小學生传递先进的创新创业理念,为大学生提供培养创新创业能力的机会与平台。同时,大学要与中小学加强交流互动,与企业界展开多种形式的合作。总之,从小学、中学

到大学,通过各学段一体化的课程体系建构,使学生全面了解创新创业理念、运作以及如何规划未来,为学生学会生存奠定基础。

其次,要构建家庭、学校、社会(主要是企业)和政府之间有机协调的创新创业教育体系。三螺旋理论作为一种创新结构理论,认为高校、产业界、政府是创新创业系统的核心因素,三方之间协调、合作,协同构建从知识生产、传播到价值创造的完整链条,推动创新创业理论研究成果产业化的流程建设,形成产学研用深度融合的创新创业生态机制,驱动创新创业生态系统在动态演化过程中实现螺旋式跃迁^[21]。大中小学创新创业教育一体化体系要把三螺旋结构扩展为包含大中小学、家庭、企业和政府的四主体相互协调的四螺旋结构。在人的个性和性格形成的关键时期,主要通过家庭教育培养孩子创新创业的自主意识。学校教育则依照创新创业教育体系,既要实现大中小学一体化育人,又要加强与家庭、企业界的联系,通过开展创新创业大赛、创立校园文化品牌、邀请企业家演讲、组织企业参观等活动,将创新创业理念贯穿于育人过程中。比如,广州市中小学生创新创业大赛以注重培养学生的创新能力和核心竞争力为主体,开展学生创新创业项目,分学段设置小学金点子组、初中金种子组、高中金苗子组,提升青少年的创新创业潜力和实践能力,为广州市中学生参加中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛萌芽赛道输送更多优秀参赛项目。企业与学校紧密合作,共同构建协同性创新创业实践平台,包括创新创业教育示范基地、实验室、研习基地、众创空间、孵化器等,逐步形成“实验室—众创空间—孵化园—产业园”链条化发展格局。例如,由同济大学科牵头组建的一组科普工作站,采用学科讲座、科普展览、前沿导读、实验探究等方式,搭建面向中小学的专业科普平台,设置跨学段的青少年联合创新项目,有组织地引导中小學生用不同方式参与大学生科技创新全过程,并配备由大中小学教师共同组成的指导教师团队。政府发挥政策引导作用,通过制定支持性的政策文件,提高政策的精准性与实效性^[22],保障与支持创新创业教育的实施,形成家庭、学校、社会和政府互相协作的创新创业教育体系。

(三) 师资协同发展:大中小学创新创业教育一体化的关键枢纽

“学校成功的决定性要因在于教师专业成长的合作关系的有无;教师专业成长的决定性要因也在

于校内教师合作关系的有无。学校的专业共同体的成熟度以及这种共同体所拥有的专业文化的成熟度,是教师成长的最大保障。”^[23]大中小学一体化创新创业教育教师专业发展要走协同合作道路,通过构建专职教师与兼职教师互补协同、中小学教师和高校教师贯通融合的“四位一体”协同发展机制,促进教师在专业知识结构更新、协同创新习惯养成和跨界跨段实践能力提升等方面的多维互动与资源共享,打造协同创新的大中小学创新创业教育一体化师资发展共同体。

大中小学创新创业教育师资队伍一体化建设,从本质上看是通过重构教师专业发展生态实现育人体系,要求教师具备较高的政治素养、业务素养和跨学段协同能力。第一,要做有理想信念的好老师。崇高的职业理想与坚定的职业信念是教书育人的指路明灯。“好老师心中要有国家和民族,要明确意识到肩负的国家使命和社会责任”^[24],要对创新创业充满热爱,并在潜移默化中将好老师的优秀品质传递给学生。第二,要做师德高尚、钟爱教育的好老师。师德是深厚的知识修养和文化品位的体现,如细雨润物般感染学生,好教师的师德修养要最终落实为对教育事业的忠诚和热爱,对教书育人的孜孜以求。第三,要做有扎实知识功底、过硬教学能力、勤勉教学态度、科学教学方法的好老师^[25]。创新创业教师只有拥有浩瀚江海般深厚的理论知识,才能在实践情境中教导学生。为了提升创新创业教师的跨学段协同能力,可以建立健全线上线下融合的大中小学创新创业教育一体化备课制度,实施创新创业集体备课制度;建立创新创业教师“手拉手”备课制度,发挥优秀创新创业导师的带头作用,建立各学段跨学科、跨学段的交流研修机制,重点加强相邻学段的交流与协同;促进大中小学创新创业教师在课程目标、教学内容、育人过程、教育资源等方面交流与共享的常态化,形成师德修养与一体化理念引领下的创新创业教师共同体。

大中小学创新创业教育师资队伍一体化建设,关键在于保证各学段专兼职教师结构均衡、数量充足、队伍稳定,其实现路径是专任教师的系统化培养和兼职教师的动态化发展。在加强专任教师的系统化培养方面,首先要实现开放性创新创业师资培养,开发多方参与的创新创业教师培养模式。由政府、高水平大学、中小学合作开展创新创业类师范生和在职教师的“职前一职中一职后”一体化培养、“高等教育—基础教育”贯通培养、理论与实践一体化培

养。其次,要提升创新创业教育教师的实践能力。积极鼓励专业教师指导学生参加创新创业见习、实训、参加创新创业计划类竞赛,深入行业、企业和工业园区挂职锻炼,促进教师教学相长。再次,要利用数字教育资源,推动“互联网+教育”融入大中小学创新创业教师成长过程,引导各学段教师之间创新沟通交流方式,打破各学段教师的分离状态,实现优质教育资源共享与共同发展。在优化兼职教师的动态化发展方面,应建立相关学科专家与行业精英有机融合的复合型专家团队聘任机制,深挖STEM(科学、技术、工程、数学)与劳动等领域和物理、化学等学科中具有创新创业潜能的学科教师,广揽各学科科学家、各领域成功创业者、各行业企业家、各大投行知名风险投资人等精英人才,联合组成创新创业教育复合型兼职教师团队,参与大中小学创新创业教育一体化专业课程、通识课程、实践课程和项目化课程授课任务或担任创新创业项目指导教师。

(四)体制机制完善:大中小学创新创业教育一体化的重要保障

体制机制的完善是高技能人才队伍建设的基础和保障,也是大中小学创新创业教育一体化的重要保障。创新创业教育一体化体制机制建设,要从完善工作体系、构筑人才制度体系、创新政策体系三个层面来实施,确保大中小学创新创业教育一体化运行的稳定性与可持续性。

完善一体化工作体系是大中小学创新创业教育一体化体制机制建设的基础,决定了大中小学创新创业教育一体化建设中所有参与主体的职能与角色定位,对统筹协调创新创业教育一体化发展具有重要意义。建立创新创业一体化领导体制,要设置领导小组,明确各学段在一体化上的权责和分工协作,以保证各环节工作落到实处。同时,各级教育行政部门要强化督导意识,对教师随机听课,对学生随机谈话,及时了解创新创业教育一体化的开展情况,并对其进行评估,发现问题,及时反馈与调整。

构筑一体化人才制度体系是保障大中小学创新创业教育一体化行稳致远的关键环节,需要健全创新创业教育一体化人才培养体系、人才使用制度、一体贯通评价激励机制共同组成的制度架构。在加大人才培养力度方面,构建学校与企业双主体驱动、政府与政策双保障支撑、社会资源与环境双机位协同的分层递进式育人机制,强化分段衔接与产教融合。

在完善人才使用制度方面,需要建立科学的人才配置机制,优化创新要素参与分配的制度设计,健全涵盖人才引进、人才使用、人才稳定与人才发展的全周期管理机制,突出教师创新创业成果在考核评价、职称晋升和人才选拔中的指标权重,构建优秀创新创业导师遴选与示范引领机制。在一体贯通评价激励机制建设方面,要建立多维度、全学段统筹的评价监测体系,综合考虑各学段学生在创新精神、实践能力和创新创业素养方面的差异性,设计分层分类评价标准,构建政府引导、学校实施、行业参与、社会监督的多元化评价网络,形成覆盖目标分层设定、过程完整监测、质量全面考核的人才管理体系^[26]。

创新一体化政策体系是大中小学创新创业教育一体化体制机制建设的重要支撑。大中小学创新创业教育一体化体制机制建设需要教育、财政、人社、科技、发展改革等国家部委采取协同一体的贯通性政策措施支持,才能发挥其应有的作用。要完善创新创业资金引导政策,统筹优化中央与地方财政资金配置,建立大中小学创新创业教育分级资助体系;完善社会资本协同机制,鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立创业风险基金,以“资金池+项目制”等多种形式向自主创业的学生提供资金支持,提高扶持资金使用效益;健全跨部门协作机制,建立政府牵头的多部门、多群体、多领域联席会议制度,强化政策衔接与学段贯通,构建扶持资金使用绩效动态监测体系,破解资金资源分散、多头协同不足等瓶颈问题,保障大中小学创新创业教育一体化生态系统良性运转,从而促进大中小学创新创业教育一体化发展^[27]。

四、结 语

本文在一体化语境下,基于对从独立到一体形成过程的认识,明确大中小学创新创业教育一体化的内涵,通过分析大中小学创新创业教育一体化的理论认识与实践认识难点,进而提出大中小学创新创业教育一体化的理念重塑、课程体系建构、师资队伍建设和体制机制完善方面的建议。文章明晰了大中小学创新创业教育理论与实践中的相互隔离、不协调问题,并提出了贯通一体、衔接协同的建议,为大中小学在一体化理念指导下深入系统地开展创新创业教育提供一定的理论参考,但实践探索不足。后续可借助问卷调查法、访谈法进行实证研究,以提升该领域研究的实践价值。

参考文献:

- [1] 习近平. 在科学家座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2020-09-12(02).
- [2] 习近平. 在中国科学院第十九次院士大会、中国工程院第十四次院士大会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-29(02).
- [3] 中共中央国务院印发《国家创新驱动发展战略纲要》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2016(15): 5-14.
- [4] 杨洋, 乔国通, 王青华. 高校创新创业教育协同发展的路径优化研究: 基于长三角一体化视域[J]. 中国大学生就业, 2023(6): 106-112.
- [5] 屈振辉, 李秋艳. 地方高校产学研用一体化与创新创业教育改革[J]. 中国高校科技, 2018(11): 91-93.
- [6] 信欣. 教育改革背景下大中小学创新创业教育一体化建设探析[J]. 创新创业理论与实践, 2019, 2(14): 88-89.
- [7] 怀特海. 教育的目的[M]. 庄莲平, 王立忠, 译. 上海: 文汇出版社, 2012: 7.
- [8] 柏拉图. 理想国[M]. 郭斌和, 张竹明, 译. 北京: 商务印书馆, 1986: 143.
- [9] 严庆, 崔舒怡. 铸牢中华民族共同体意识教育的内容与维度解析[J]. 青海民族研究, 2022, 33(4): 44-51.
- [10] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 童可依, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2021.
- [11] 李志永. 日本高校创业教育[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2010.
- [12] 徐小洲. 国外中学创业教育[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2010: 33.
- [13] GEM (Global Entrepreneurship Monitor). Global Entrepreneurship Monitor 2024/2025 Global Report: Entrepreneurship Reality Check. London: GEM, 2025: 46-48.
- [14] 管培俊. 在教育强国建设中充分发挥高等教育龙头作用[N]. 光明日报, 2023-06-27(13).
- [15] 宋强, 王占仁. 创新创业教育终身化: 生涯周期与路径探讨[J]. 国家教育行政学院学报, 2024(11): 69-78.
- [16] 赫尔巴特. 普通教育学·教育学讲授纲要[M]. 李其龙, 译. 北京: 人民教育出版社, 1989.
- [17] 泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康, 张阅, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2008: 3.
- [18] 孙刚成, 刘玲. 高校创新创业教育的历史逻辑、理论基础与实践取向[J]. 民族高等教育研究, 2024, 12(4): 63-74.
- [19] 钟启泉. 课程的逻辑[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2019: 4.
- [20] 李怡, 曾新洲. “双创”背景下湖南高职院校创新创业人才培养模式探索与实践[J]. 中国市场, 2018(11): 176-177.
- [21] 王成军. 官产学三重螺旋研究: 知识与选择[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005: 18.
- [22] 郑雅倩, 段肖阳. 高校创新创业教育政策执行偏差的生成机制与治理路径: 基于政策执行系统模型的分析[J]. 高等工程教育研究, 2024(3): 194-200.
- [23] 佐藤学. 课程与教师[M]. 钟启泉, 译. 北京: 教育科学出版社, 2003: 248.
- [24] 习近平. 做党和人民满意的好老师[N]. 人民日报, 2014-09-10(02).
- [25] 孙刚成, 刘玲. 教育家精神的发展脉络、时代价值与实践路径[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2024, 26(5): 199-210.
- [26] 刘向兵. 大中小学劳动教育也要“一体化”建设[J]. 中小学管理, 2022(4): 1.
- [27] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2015(15): 51-54.

(责任编辑: 雷彩虹)