



近二十年国内张之洞研究综述

梁大伟, 李 祺

(大连理工大学马克思主义学院, 辽宁大连 116024)

摘 要: 张之洞是中国近代史研究的重要人物。近二十年来,学界着重探讨了洋务运动时期张之洞的实业活动、教育活动、洋务思想等问题;分析了戊戌变法时期张之洞与维新派及戊戌变法的关系,对《劝学篇》及“中体西用”思想做进一步阐释;论述了张之洞对清末“新政”决策的影响,对张之洞在清末“新政”时期的政治、经济、教育、军事等方面的变革主张与实践展开讨论,取得了丰硕的研究成果。但在张之洞思想转变与中国近代道路转型、“中体西用”方法论意义等方面仍有深入研究的可能。通过综述相关研究,旨在展现张之洞研究的多元面貌,探讨未来研究中新的理论增长点。

关键词: 张之洞;研究综述;近二十年;洋务运动;戊戌变法;清末“新政”

中图分类号: K256

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2021)04-0184-07

Research review of Zhang Chih-tung from domestic academia in recent twenty years

LIANG Dawei, LI Qi

(School of Marxism, DaLian University of Technology, Dalian 116024, China)

Abstract: Zhang Chih-tung is an important figure in the study of Chinese modern history. In recent twenty years, the academic circles have discussed Zhang Chih-tung's industrial activities, educational activities and westernization thoughts in the period of westernization movement, analyzed the relationship between Zhang Chih-tung and the reformers & the Reform Movement of 1898 and further interpreted the idea of "To Encourage Learning" and "Chinese learning as fundamental and Western learning for practical use". Besides, scholars have expounded Zhang Chih-tung's influence on the "New Deal" decision-making in the late Qing Dynasty, his change proposal and practice in terms of policies, economy, education and military, and gained fruitful research achievements. However, there is still the possibility of in-depth research on Zhang Chih-tung's thought changes, the transformation of modern Chinese roads, and the significance of "Chinese learning as fundamental and Western learning for practical use". By reviewing related research, this paper aims to show the multiple aspects of Zhang Chih-tung's research and explore new theoretical growth points in future research.

Key words: Zhang Chih-tung; research review; recent twenty years; Westernization Movement; Reform Movement of 1898; the New Deal in the late Qing Dynasty

张之洞是中国近代史上的重要人物,作为晚清重臣参与了洋务运动及清末“新政”,对清末政治变革、实业振兴、文教转型和军事改制均起到重要作

用。作为中国近代史领域研究的热点,对张之洞进行研究不仅有助于加深对该人物的认识,也有助于拓宽中国近代史的研究视野。以重大事件为中心,

收稿日期:2020-04-02 网络出版日期:2020-09-29

基金项目:教育部人文社科青年基金项目(19YJC770058)

作者简介:梁大伟(1975—),男,吉林松原人,博士,教授,主要从事中国近现代思想文化史方面的研究。

从洋务运动、戊戌变法及清末“新政”的宏大叙事视角对张之洞的人物思想、改革实践进行研究,向来受到学界重视。然而,近二十年来,伴随着历史研究方法的演进,学界在已取得的研究成果基础上,不断挖掘并运用新史料,呈现出以张之洞与重大历史事件关系为线索的研究新样态,主要表现为以中国近代化或社会发展转型进程为中心,考察张之洞在不同历史时期的人物交往、思想转变、改革实践等论题。本文以洋务运动、戊戌变法及清末“新政”等重大历史事件为主线,对近二十年来国内学界关于张之洞在以上历史时期的理论与实践研究做一概括式梳理,并对相关研究趋势做一探讨。

一、关于张之洞与洋务运动的研究

张之洞作为经世致用学说的提倡者之一,在洋务运动初期受李提摩太和中法战争的影响,逐步完成了从“清流”到“洋务”的角色转变,参办洋务是张之洞一生中的重要经历之一,这一经历向来受学界研究所重视。近二十年来,学界围绕洋务运动期间张之洞军事工业及实业创办活动、教育改革活动和洋务思想的研究,取得了丰硕成果,这些研究基本肯定了张之洞在洋务运动期间对中国近代化的积极作用。

(一)张之洞在洋务运动期间的实业及相关活动

张之洞在洋务运动时期创办近代军事工业、发展近代教育,对推动近代化具有积极意义。学界以筹办汉阳铁厂、创办广东兵工企业及湖北兵工厂、筹办芦汉铁路为例,分析了张之洞在洋务期间的实业及其相关活动。袁为鹏^[1]认为洋务实践中汉阳铁厂的筹办标志着湖北工业化的开端。这一研究展示了汉阳铁厂的筹办始末,将视野置于晚清政治格局中,认为汉阳铁厂从粤迁鄂,有统治者抑制李鸿章势力的考虑,为张之洞研究提供了一个政治史的新视角。然而,筹办汉阳铁厂的活动最终失败。对此吴剑杰^[2]指出,汉阳铁厂存在糜费虚掷的现象,其筹办失败既有资金、原料不足的客观原因,也有张之洞判断失误、管理落后的主观原因。李海涛^[3]在该问题上明确指出,其筹办失败主要原因不在于炼钢设备采购出现纰漏,燃料缺乏、管理混乱、成本高昂等才是主要因素。这些研究客观评价了筹办铁厂失败的原因,区别于以往将张之洞选购机器设备的盲目性作为铁厂破产主要因素的分析。刘薇^[4]梳理了张之洞与广东近代兵工企业及湖北兵工厂的关系,认为张之洞的洋务实践对更新武器装备、培育军事人才、抵

御帝国主义侵略有积极意义。但由于工业原料依赖进口、生产能力不能满足战时需要,导致未能实现抵御外侮、求富求强的目标。朱从兵^[5]肯定了张之洞对芦汉铁路的贡献,指出张之洞是芦汉铁路建设的首倡者之一,详细梳理了自1887年至1899年间张之洞对筹办铁路的谋划和努力。除此之外,贾浩^[6]对张之洞与李鸿章议购气动炸药炮事宜、严锜^[7]对张之洞与湖北近代工业的崛起、熊昌钰^[8]对张之洞与晚清筹铸银元等问题进行了论述。这些研究不再以宏观叙事为范式,而是选取了微观叙事方式,从中客观反映了张之洞参办洋务的积极态度,肯定了张之洞对推动晚清近代化的积极作用。

(二)张之洞在洋务运动期间的教育实践活动

学界既有从宏观层面概括该时期张之洞对教育近代化贡献的研究,也有从微观层面对其教育改革活动进行梳理,近年来学界更多地以外语教育、民族纺织教育、商学教育为案例,见微知著地展示张之洞对中国教育近代化的积极影响。兰军等^[9]从宏观层面评价张之洞对湖北教育近代化的推动作用,他们认为:张之洞通过倡导“中体西用”的思想理念,构筑起带有浓厚西学特征的现代学校教育体系;通过学习西方教育体制,改革地方教育行政管理机构,使数千年未变的教育格局发生了颠覆,促使湖北教育自此走上现代教育之路。石松等^[10]以湖北农务学堂首任洋教习美国人布里尔的相关档案为史料,从封建社会的历史局限性和张之洞对西学认知的肤浅性出发,分析了农务学堂建立初期规划盲目、动机摇摆、决策急功近利的问题,为湖北农务学堂的创立发展研究增添一新的视角。刘红^[11]从张之洞创办湖北自强学堂的具体层面,对湖北外语教育中涉及的课程安排、教学方法、教习选聘等问题做了微观阐述。杨洪林等^[12]关注到张之洞在鄂期间创办的民族纺织业,认为产学研一体化的纺织教育模式,开辟了近代纺织教育创新新路。朱华雄等^[13]以张之洞率先在武昌设立商学教育机构到建成自强学堂商务门为线索,认为自强学堂的尝试是近代商学教育的肇始,肯定了张之洞在其中所做的努力。这些研究肯定了张之洞对近代教育变革的积极意义,就洋务运动期间张之洞在农业、外语、纺织、商业等方面的专门教育进行了详细探讨,丰富了张之洞在洋务运动期间教育思想与实践的研究内容。

(三)张之洞在洋务运动期间的思想

学界侧重从思想史角度研究张之洞从“清流”转向“洋务”的角色转变的文化因由,并对该时期张之

洞的思想文化主张进行评价,这些研究主要以“中体西用”为分析对象,不仅关注到张之洞个人思想的转变,也以此为着力点,反映近代中国思想文化的转型进程。万国崔等^[14]认为,洋务运动是张之洞思想转变的契机,同时也是儒学现代性转型的契机。揆诸史实可知,张之洞清流期间以“经营八表”为己任,而后转入洋务兴办民族工业、编练近代新军、开办近代教育,完成了传统儒学“经世致用”向“中体西用”的现代化转型,洋务时期的思想转向对近代文教模式产生了影响。同时,学者普遍将张之洞的洋务思想概括为“中体西用”,但王先明^[15]在该问题上持不同见解,他对“中体西用”的内涵重新阐释,认为洋务运动时期张之洞不再以中学一元因素为文教模式,从传统学术中求致用,而是在不断引入、学习西学过程中,从中西学术中求致用,形成了中西二元的学术文化思想。就实质而言,洋务运动时期张之洞侧重于从技术层面学习西学,戊戌变法后张之洞《劝学篇》的“中体西用”涉及制度层面变革,二者有较大差异,因此王先明的这一观点为张之洞新学思想研究奠定了逻辑的前提。陆胤^[16]则以张之洞入党清流的经历为起点,论述洋务期间张之洞在创办广雅书院、两湖书院时调停汉宋之争的主张,肯定了张之洞对近代学术思想转型的积极作用。

二、关于张之洞与戊戌变法的研究

以变法引起的清末政局变化为主线,对张之洞与戊戌变法关系展开探索,是研究张之洞自甲午中日战争至清末“新政”前夕人物活动的一个重要视角。围绕这一专题,近二十年来的研究成果不断丰富。其中,《劝学篇》及其“中体西用”思想是研究的热点。

(一)张之洞与戊戌变法及维新派的关系

在以往研究中,学者多从维新派的著述及其活动出发来研究戊戌变法,自“张之洞档案”等史料整理使用后,学界开始关注张之洞与维新派的关系,并以此为出发点探讨张之洞对戊戌变法的影响,从张之洞支持变法到反对变法的过程刻画,展现了晚清社会政治权力中心的微妙关系。就张之洞与戊戌变法的关系看,茅海建^[17]以中国社会科学院近代史研究所馆藏的“张之洞档案”为史料基础,探讨了戊戌变法前后张之洞与康有为、杨锐、黄遵宪、陈宝箴等人的交往关系,考察了张之洞对《强学报》《时务报》《湘学报》的态度。这一研究以独特视角完整地重建起张之洞在戊戌变法前后的表现,区别于以往学界

利用康有为、梁启超相关档案为叙事中心的研究,为戊戌变法研究增添了新的视角。李细珠^[18]对戊戌一庚子变局中张之洞与各政治党派的关系进行研究,从侧面反映了政局变动中,各权力中心及政治团体的势利关系。陈奇等^[19]从旧体新用说入手,以清末政治变革的底线为中心,展现了戊戌变法中持保守变革主张的张之洞对维新派的认知。以上研究均以大历史视野,考察了张之洞与戊戌变法,展现了张之洞在维新前后与康有为、梁启超等人关系由暧昧至急转直下、直至决裂的史实。对此,学界多以《时务报》为中心,从微观层面例证变法中张之洞的思想转变过程。如阳美燕^[20]等具体分析了张之洞在《时务报》创办后期对刊物由支持到反对的态度转变,反映了张之洞最终否定变法主张的基本态度。

(二)张之洞《劝学篇》及其思想主张

近二十年来,学界从思想史、比较分析、海外中国学研究的视角对《劝学篇》进行研究,研究多集中于两大方面,一是从宏观和微观的角度把握《劝学篇》文本的思想逻辑,二是讨论《劝学篇》的价值影响。从宏观角度解读《劝学篇》,代表性的研究侧重于从政治思想史视角展开。石文玉^[21]重新考量儒学道统及张之洞在《劝学篇》中的民权、议院思想,同时对“中体西用”论予以全面系统的阐释,着重论述了《劝学篇》对晚清社会制度变革的影响。祝婷婷^[22]以文本阐释为基础,考辨《劝学篇》成书历程,把握《劝学篇》的逻辑脉络,阐释了《劝学篇》对清末“新政”的影响。黄俊棚等^[23]以心术、学术、治术为切入点,对《劝学篇》的“中体西用”思想进行阐释。同时,还有学者从微观层面讨论了张之洞《劝学篇》对近代中国道路模式构建问题。黄义英^[24]认为《劝学篇》中的“中体西用”论是“近代第一个系统的、成熟的有关中国道路模式的理论体系”。这些研究分析了张之洞《劝学篇》的学术主张,揭示了《劝学篇》以“中体西用”为主线的内在逻辑。在福泽谕吉的《劝学篇》与张之洞《劝学篇》的比较研究上,郑艳虹^[25]从宏观角度比较两书在成书背景、教育思想、政治思想异同,指出“正权”与“民权”问题上的分歧是两书的最大差异。张韵聆^[26]从教育内容、目标及方法角度,比较了中日《劝学篇》在政治教育上的异同。叶国文^[27]则认为两部《劝学篇》在西学认知上的差异在于张之洞侧重器物、技术层面,福泽谕吉侧重制度、文化层面。除此之外,黄兴涛^[28]特别对《劝学篇》的西文译本进行研究,概述了此书在海外传播及影响的基本情况。这一系列研究分析了戊戌变法

与《劝学篇》问世的关系,体现了《劝学篇》对晚清社会的重要影响。

特别需要指出的是,《劝学篇》被誉为集“中体西用”思想之大成者,近年来的研究亦多集中于这一思想上,近年来随研究深入,学界不断廓清《劝学篇》“中体西用”的逻辑架构,出现了中西一元论的观点。“中体西用”二元结构范式审视张之洞思想的研究在学界仍比较常见,如张昭军^[29]认为张之洞的“中体西用”是出于经世致用考虑的机械文化可分论,不是真正意义上将中学与西学相糅合。后来,学界逐渐认识到张之洞《劝学篇》与洋务派“中体西用”思想的不同,齐国华^[30]认为,张之洞在政治体制不变的前提下对教育、经济、军事等方面实行有限的制度变革,是“半截子的维新主张”。王先明^[31]也注意到这种区别,他认为张之洞“中体西用”思想在于将西学引入到中学知识结构中,对中学进行改造,是区别于传统“中体西用”和传统中学的一种学术外观,为此,他把这一思想称之为“新学”,并认为“中体西用”为近代新学开辟了道路。黄俊棚^[32]沿此理路指出,张之洞从经世致用出发,吸收西方学说并综合中学根本精神,对中华传统文化资源改造后,形成了新学。这些研究上升至文化哲学层面,将中西二元耕拓为中西一元,是学界的最新创见。在《劝学篇》思想的评价上,学界普遍认为张之洞的“中体西用”思想是文化保守主义。喻大华^[33]认为其思想中充斥着“尊王保国、尊孔卫道”的偏好;任晓兰^[34]指出,张之洞不触及国体和政体等深层次结构,表明其晚清文化保守主义的基本立场。这一系列的研究虽出发点有所差异,但均以“中体西用”来概括张之洞学术文化思想,并逐渐厘清这一思想精神内核,在意义评价上基本体现了其思想既有进步之处、又有保守之处的辩证分析态度。

三、关于张之洞与清末“新政”的研究

清末“新政”涉及政治、经济、教育、军事等方面,张之洞作为“新政”的重要推动者,对“新政”的影响贯穿决策制定至实施的全过程。自21世纪来,学界逐渐重视张之洞与清末“新政”的关系,以李细珠^[35]为代表的学者从整体视域研究张之洞与清末“新政”,他指出张之洞是清末“新政”决策的重要参与者,他主稿《江楚会奏变法三折》推动了清末“新政”颁行,废科举、改革教育推动了学制变革,实施币制和税制改革推动了经济转型,编练新军、法制改革、主张立宪等推动了近代化进程。该著作是迄今为止

最为系统地考察张之洞与清末“新政”关系的研究,拓宽了清末“新政”史和晚清政治史的研究视域。除此之外,学者们围绕张之洞与清末“新政”具体领域的改革主张展开研究,取得了丰硕的研究成果。

(一)张之洞奏疏与清末“新政”决策

近年来,学界以《江楚会奏变法三折》为文本依据,研究张之洞与清末“新政”推行的关系,认为该文本是清末“新政”推行的纲领性文献。熊月之^[36]从宏观上指出,《江楚会奏变法三折》从政治、军事、经济、教育方面推动了清末“新政”。同时,也有从具体层面探讨奏折的社会影响的研究,如鞠方安^[37]指出清末选官制度的改革是以此文本为蓝本的,苏全有^[38]认为该文本直接促进了捐纳制度的废除。然而,以往研究多从文本释义角度解读《江楚会奏变法三折》,对于张之洞主稿此折的背景及其影响关注较少。对此,李细珠^[39]对奏折起草由各省督抚联合会奏,到刘坤一领衔与张之洞共同上奏的经过进行梳理,指出《劝学篇》中的变法思想是《江楚会奏变法三折》的思想来源。秦进才^[40]随后也指出,《江楚会奏变法三折》实际上是对《劝学篇》中思想主张的具体化。这一系列观点呈现了《江楚会奏变法三折》的起草始末,展示了《劝学篇》与该折的相互关系,填补了这一领域的研究空白。

(二)张之洞与清末政治变革

研究张之洞与清末政治变革,主要集中在法制变革和预备立宪两方面。一方面,法史学界常把张之洞归为“礼教派”,如李秀清^[41]认为张之洞主张奏驳新刑律,是礼教派而非法制派。而李欣荣^[42]通过对史料的重新梳理提出相反意见,他指出张之洞在维护礼教同时非常重视效仿西法、回收法权、核定新律例,是在礼教、法律之间的平衡之举。蔡永明^[43]以张之洞支持湖北创办模范监狱为案例,对清末监狱制度改革做一说明。另一方面,学界在张之洞对立宪问题的态度上,始终在消极与否之间争鸣,在以往的研究中,学界通常将张之洞看作保守派,认为他对于政治变革持消极态度。1993年,孔祥吉在《历史研究》上发表《张之洞与清末立宪别论》^[44]一文,指出学界认为张之洞对立宪态度消极,但“实际上恰恰相反”,该观点受到学界持续关注。侯宜杰^[45]后来指出,孔先生使用的《八月初七日张之洞入京奏对大略》史料真实性待查,他依据光绪三十四年奕劻向慈禧呈递的一条密折,结合其它史料认为,张之洞对立宪一贯持消极态度。随后,彭剑^[46]对1904年张謇游说宪政至1908年颁布九年筹备清单的过程进

行梳理,指出张之洞是立宪的稳健支持派。以上研究通过对史料重新梳理,均发现张之洞不反对变革,这与其《劝学篇》不反对设立议院但摈斥民权及《江楚会奏变法三折》中的变法主张相呼应,客观展现了张之洞对立宪的态度。

(三)张之洞与清末经济变革

近年来学界侧重于发展农业、筹办铁路、改革币制等具体层面,对张之洞清末经济变革活动展开论述。其中,陈亚奇^[47]从整体视域对张之洞经济思想进行研究,认为张之洞经济变革思想涉及官商利权、财政税收、对外贸易、货币改革思想等多方面,为把握张之洞经济思想的宏观理路提供了基本参考。赵朝峰^[48]、何淑彩^[49]从农业近代化及农业近代化制度供给的角度,肯定了张之洞在清末“新政”中提倡创办农业试验场的主张。在发展近代交通业方面,徐碧薇^[50]对张之洞筹办、主持芦汉铁路、粤汉铁路事宜进行详细考察,认为张之洞虽对中国近代化产生重要影响,但也因其盲目和保守的不足之处阻碍了晚清铁路事业发展。丁永刚^[51]指出,张之洞的筑路活动及后期主持铁路借款工作维护了中国铁路利权。孙毅^[52]从银元发行改革过程和“收发一律”原则考察了张之洞在清末币制改革中的作用。吴剑杰^[53]则认为,张之洞虽在清末推动近代化过程中付出诸多努力,但由于只引进技术人才,未引进管理人才导致其经济活动效益不彰。这一系列的研究既有宏观叙述、又有微观分析,丰富了学界对于张之洞清末“新政”时期经济主张的研究。但总体看,从宏观层面讨论张之洞清末“新政”时期经济变革的研究较少,还需进一步该问题进行系统地梳理和研究。

(四)张之洞与清末教育改革

癸卯学制是教育史研究中讨论的一个重要议题,然而张之洞与癸卯学制的研究自21世纪以来才得到广泛关注。近年来,学界依据《张之洞全集》《清史稿》等基本史料,宏观梳理了张之洞厘定癸卯学制的历史进程,同时研究了科举停废问题。其中,朱海龙等^[54]从产生背景、三类教育体系内容、教育“新政”体系及德智体教育观等角度,对癸卯学制的形成及其主要内容做系统梳理。陆胤^[55]以社会共同体意识为中心,阐释了《劝学篇》问世到癸卯学制厘定的过程,认为张之洞在学制内容设计上区别于日本及西洋教育方式,通过经文诵读、小学训诂沟通古今,强化了国民民族共同体意识。这些研究体现了张之洞对癸卯学制形成的作用,肯定了张之洞对推动教育近代化的积极意义。在停废科举研究上,戴

鞍钢^[56]梳理了清末“新政”出台至科举废除的过程,讨论了废除科举的争议和契机,对新式教育内容做一概述。关晓红^[57]从政治史视角出发,讨论了张之洞参与停废科举问题的过程,反映了张之洞在这一过程中“前瞻后顾”的心态性格。同时,关晓红^[58]还对张之洞与清末学部改革进行讨论,她指出张之洞在1907至1909年掌管学部期间,积极推动普通教育、实业教育、提倡保留国粹,这些改革方案影响了中央教育改革决策,推动了教育近代化进程。除此之外,何叙等^[59]还对张之洞与清末体育教育等问题展开研究。这些研究以政治史及比较研究的视角,讨论了教育变革的具体主张,角度新颖且内容丰富。

(五)张之洞与清末军事革新

张之洞与清末军事变革的关系一直以来是张之洞研究中略显薄弱的领域。近年来,学界开始从军事人才教育、编练新式军队等具体层面,研究张之洞与清末军事变革。在军事教育层面,黎仁凯^[60]以张之洞与其“幕中洋员”的交往为中心,以德、日教习参与军事人才训练为视角展示了军事教育近代化历程。吉辰^[61]在论述湖北留日军事教育过程中,对清末“新政”期间张之洞与日本振武学校成立及日俄战争后留日学生任用等问题进行阐述,他指出留日学生归国后对湖北新军建设具有重要作用。在编练新军问题上,李细珠^[62]探讨了1902至1907年间,张之洞筹建湖北常备军的过程,对比了袁世凯操练的北洋新军与湖北新军的特点。这一研究从比较视角为我们提供了一个观察晚清军事近代化的面向。除此之外,鞠北平^[63]从编练新军、变革军制、加强国防武器装备建设的宏观角度,论述了张之洞清末军事变革的具体主张。这些研究以不同的视角展示了张之洞在清末“新政”中的作为对推动清末军事近代化的作用。

四、结论与展望

整体来看,近二十年系统考察张之洞与近现代社会发展关系的研究成果不断丰富。学者们利用《张之洞全集》等史料,分析了张之洞在洋务运动中的实业实践、教育实践活动,展现了张之洞戊戌变法期间与维新派的分合,探讨了张之洞清末“新政”期间的政治、经济、教育、文化、军事改革活动,基本肯定了张之洞对推动中国近代化进程的作用。这些研究中,尤其是刻画张之洞从“清流”转向“洋务”、再从“洋务”时期“中体西用”转向戊戌变法时期以“中体西用”为结构的新学思想的研究最具突破性,它以思

想史的演变逻辑展示了近代中国道路选择的“技术—制度”转向。这些研究或以横向维度考察张之洞在某一具体时期的某领域变革活动;或以历史线性运动的纵向维度来研究张之洞思想实践与中国近代化的关系,从不同角度展示了张之洞研究的多重面向,反映了近代中国社会变迁进程。

然而,通过对学术史的回顾发现,张之洞研究仍有进一步深化的可能。第一,在整体史观下对张之洞思想转型进行梳理,进而把握近代中国道路建构问题的研究还有待拓展。作为晚清重臣,张之洞参与了19世纪60年代后晚清社会变革过程,如从历史演进的纵向维度整体把握张之洞从洋务运动时期至“新政”时期的思想转变历程,能进一步加深对近代中国道路模式选择问题的研究。第二,囿于史料限制,学界虽注意到张之洞思想对封建统治阶级决策产生了影响,认识到国际社会对其有一定关注,讨论了《劝学篇》的译本在海外以连载等形式传播的问题,但很少有学者专门深入探讨这一现象背后,海外思想界、政治界对其改革主张的评价。因此,考察以张之洞改革主张为切入点的海外中国学研究,能够丰富中国近代史的研究论域。第三,张之洞主张“中体西用”,对传统中学的传承极为重视,但学界较少讨论“中体西用”的方法论意义,故在方法论层面深入挖掘、研究张之洞对“中学”的传承主张,可为现代中国文化模式建构提供经验。综上,未来研究可以在不断挖掘、梳理史料的基础上,以思想史、全球史、文化史研究为切入点,为张之洞及中国近代史研究提供新的理论增长点。

参考文献:

- [1] 袁为鹏.张之洞与湖北工业化的起始:汉阳铁厂“由粤移鄂”透视[J].武汉大学学报(人文科学版),2001,54(1):67-73.
- [2] 吴剑杰.张之洞企业活动刍议:以汉阳铁厂为中心[J].中国经济与社会史评论,2010(辑刊):193-225.
- [3] 李海涛.张之洞选购汉阳铁厂炼钢设备时盲目无知吗[J].武汉科技大学学报(社会科学版),2010,12(5):75-79.
- [4] 刘薇.张之洞与近代兵工企业[D].武汉:武汉大学,2010.
- [5] 朱从兵.张之洞与芦汉铁路的建设[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2003,39(4):109-118.
- [6] 贾浩.晚清官员对气动炸药炮的认识与议购:以李鸿章、张之洞为中心[J].中国国家博物馆馆刊,2019(7):112-126.
- [7] 严锴.张之洞与湖北近代工业的“中部崛起”[J].学习与

- 实践,2012(5):134-140.
- [8] 熊昌银.张之洞与晚清自铸银元[J].复旦学报,2016,58(1):104-112.
- [9] 兰军,朱一帆.张之洞督鄂时期西方教育模式在湖北导入路径探析[J].理论月刊,2018(8):70-73.
- [10] 石松,盛邦跃.张之洞筹创湖北农务学堂初期问题及原因探析[J].中国农史,2019,38(2):74-84.
- [11] 刘红.张之洞与湖北外语教育[J].湖北社会科学,2014(11):97-102.
- [12] 杨洪林,邱月.张之洞对近代纺织教育的改革创新与历史贡献[J].武汉纺织大学学报,2013,26(4):1-4.
- [13] 朱华雄,杜长征.中国近代商学教育的早期尝试与挫折:以武昌自强学堂为中心[J].高等教育研究,2012,33(11):91-96.
- [14] 万国崔,何晓明.张之洞道统思想的现代转型与洋务事功[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2012,39(5):106-111.
- [15] 王先明.近代新学:中国传统学术文化的嬗变与重构[M].北京:商务印书馆,2000:37-39.
- [16] 陆胤.政教存续与文教转型:近代学术史上的张之洞学人圈[M].北京:北京大学出版社,2014.
- [17] 茅海建.戊戌变法的另面:“张之洞档案”阅读笔记[M].上海:上海古籍出版社,2014.
- [18] 李细珠.试论戊戌:庚子政局变动中的张之洞[C]//中国社会科学院近代史研究所.中国社会科学院近代史研究所青年学术论坛.北京:社会科学文献出版社,2001:27-53.
- [19] 陈奇,陈喻.戊戌时期的政治共识与改革底线:张之洞旧体新用说略论[J].贵州文史丛刊,2017(4):55-59.
- [20] 阳美燕.张之洞与《时务报》维新派的文化关系[J].华中科技大学学报(社会科学版),2007,21(1):68-71.
- [21] 石文玉.儒学道统与晚清社会制度变革:张之洞《劝学篇》研究[M].长春:吉林大学出版社,2011.
- [22] 祝婷婷.张之洞的《劝学篇》研究[D].长春:东北师范大学,2013.
- [23] 黄俊棚,薛会新.“中体西用”:张之洞说儒[M].贵阳:孔学堂书局,2015:10-35.
- [24] 黄义英.从《劝学篇》看张之洞对近代中国道路模式的构建[J].河北师范大学学报(哲学社会科学版),2013,36(5):111.
- [25] 郑艳虹.张之洞的《劝学篇》与福泽谕吉的《劝学篇》之比较[J].湖南师范大学教育科学学报,2006,5(2):25-28.
- [26] 张韵聆.近代中日《劝学篇》政治教育思想比较[D].海口:海南大学,2017:10-25.
- [27] 叶国文.中日《劝学篇》西学思想比较[J].江西社会科学,2000(7):127-130.
- [28] 黄兴涛.张之洞《劝学篇》的西文译本[J].近代史研究,

- 2000(1):302-311.
- [29] 张昭军.从“经世致用”到“中体西用”:张之洞对传统儒学的调适和辄蔽[J].孔子研究,2004(4):98-111.
- [30] 齐国华.半截子的“维新派”:评张之洞的《劝学篇》[J].近代中国,2000(1):141-153.
- [31] 王先明.张之洞与晚清新学[J].社会科学研究,2000(4):120-127.
- [32] 黄俊棚.张之洞的新学观及其学术主张[J].甘肃社会科学,2017(3):87-91.
- [33] 喻大华.晚清文化保守思潮研究[M].北京:人民出版社,2001:44-52.
- [34] 任晓兰.张之洞与晚清文化保守主义思潮[D].天津:南开大学,2009:151.
- [35] 李细珠.张之洞与清末“新政”研究[M].上海书店出版社,2003.
- [36] 熊月之.清末“新政”何以成“溃政”?[J].社会观察,2011(8):8-12.
- [37] 鞠方安.试论清末选官制度的改革[J].北京社会科学,2002(2):104-111.
- [38] 苏全有.实官捐的兴废与清末朝野之间的崩裂[J].中国社会经济史研究,2013(3):59-69.
- [39] 李细珠.张之洞与《江楚会奏变法三折》研究[J].历史研究,2002(2):42-52.
- [40] 秦进才.《劝学篇》与“中体西用”思想的传播[J].河北师范大学学报(哲学社会科学版),2014,37(3):55-65.
- [41] 李秀清.法律移植与中国刑法的近代化:以《大清新刑律》为中心[J].法治与社会发展,2002,8(3):134-149.
- [42] 李欣荣.如何实践“中体西用”:张之洞与清末新刑律的修订[J].学术研究,2010(9):108-116.
- [43] 蔡永明.论清末“新政”时期的监狱制度改革:以新式模范监狱为中心的考察[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2009(4):28-35.
- [44] 孔祥吉.张之洞与清末立宪别论[J].历史研究,1993(1):101-111.
- [45] 侯宜杰.张之洞对立宪的态度:与孔祥吉先生商榷[J].近代史研究,2016(6):147-153.
- [46] 彭剑.也谈张之洞对立宪的态度[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2019,58(4):119-123.
- [47] 陈亚奇.张之洞经济思想研究[D].武汉:中南财经政法大学,2018.
- [48] 赵朝峰.清末“新政”与中国农业近代化[J].首都师范大学学报(社会科学版),2001(1):12-17.
- [49] 何淑彩.清末“新政”与中国农业近代化的制度供给[J].农业考古,2015(1):30-33.
- [50] 徐碧薇.张之洞与晚清铁路[D].上海:华东师范大学,2004:24-38.
- [51] 丁永刚.张之洞与中国铁路建设[J].唐都学刊,2004,20(6):152-155.
- [52] 孙毅.张之洞的铸币收入与币制改革[J].贵州社会科学,2017(11):156-163.
- [53] 吴剑杰.论张之洞湖广任内的外才引进[J].武汉大学学报(人文科学版),2003,56(2):185-193.
- [54] 朱海龙,胡晶君.张之洞与癸卯学制[J].大连民族学院学报,2004,6(2):79-83.
- [55] 陆胤.张之洞与近代国族“时空共同体”:从《劝学篇》到癸卯学制[J].开放时代,2017(5):56-75.
- [56] 戴鞍钢.清末“新政”与科举停废[J].历史教学问题,2015(2):17-22.
- [57] 关晓红.科举停废与清末政情[J].中国社会科学,2004(3):194-204.
- [58] 关晓红.张之洞与晚清学部[J].历史研究,2000(3):80-91.
- [59] 何叙,律海涛.清末“新政”时期张之洞的体育教育思想[J].湖南社会科学,2009(5):188-190.
- [60] 黎仁凯.张之洞幕府[M].北京:中国广播电视出版社,2005:70-103.
- [61] 吉辰.清末湖北省的留日军事教育:以张之洞督鄂时期为中心[J].教育学报,2019(5):81-90.
- [62] 李细珠.张之洞与晚清湖北新军建设:兼与北洋新军比较[J].军事历史研究,2002,6(1):125-136.
- [63] 鞠北平.论张之洞与晚清国防建设[D].开封:河南大学,2003:12-51.

(责任编辑:陈丽琼)