



## 明清浙北私家园林造园的“意”与“匠”

朱 凌, 厉泽萍, 陈 波, 麻欣瑶

(浙江理工大学建筑工程学院, 杭州 310018)

**摘 要:** 明清浙北私家园林所呈现出的独特风格, 是造园技术和艺术的高度结合。通过对明清时期浙北典型私家园林的调研和相关文献的研究, 从现代园林营造的角度对明清浙北私家园林造园流程中的“意”与“匠”进行分析。以“意”为设计主题, 可分为设计基底、设计宗旨和设计思路三个阶段; 从设计过程的角度, 将“匠”解读为场地分析、空间布局、要素营造、文化植入、活动策划五个阶段加以阐述。明清浙北私家园林造园意匠中与自然融合的生态智慧、可游可居的功能布局以及刚柔并济的中和之美, 可为现代造园艺术的传承与创新提供借鉴。

**关键词:** 造园意匠; 浙派园林; 明清园林; 私家园林

**中图分类号:** T986.2

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-3851(2020)12-0664-09

## "Ideology" and "craftsmanship" of private gardens in northern Zhejiang in Ming and Qing dynasties

ZHU Ling, LI Zeping, CHEN Bo, MA Xinyao

(School of Civil Engineering and Architecture, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

**Abstract:** The unique style of the private gardens in northern Zhejiang in the Ming and Qing dynasties is a combination of gardening technology and art. Based on the investigation of typical private gardens in northern Zhejiang in the Ming and Qing dynasties and related literature research, the "ideology" and "craftsmanship" in the private gardening process of north Zhejiang in Ming and Qing dynasties were explained in depth from the perspective of modern garden application. Taking "ideology" as the design theme, it can be divided into three stages: design base, design purpose and design ideas. From the perspective of the design process, "craftsmanship" can be interpreted from five stages: site analysis, space layout, element construction, cultural implantation, and event planning. The ecological wisdom of integrating "ideology" and "craftsmanship" with nature in private gardens of north Zhejiang in Ming and Qing dynasties, the function layout for both tourism and residence and neutralization beauty of coupling hardness with softness can provide certain reference for the inheritance and innovation of modern gardening art.

**Key words:** "ideology" and "craftsmanship" of gardening; Zhejiang-style garden; gardens in Ming and Qing dynasties; private gardens

“意匠”一词最初出自陆机《文赋》“意司契而为匠”, 其内涵是指通过设计构思的“意”, 做出图样的“契”, 指导施工“匠”。<sup>[1]</sup>李正在《造园意匠》<sup>[2]</sup>一书中

写道:“意立情出, 融情于景, 情景相生。景由匠作出之, 统领匠心的是意。但景是意的载体, 犹如躯壳。”陈尔鹤等<sup>[3]</sup>认为, 按图施工与按意匠施工对立。在

收稿日期: 2020-02-11 网络出版日期: 2020-07-23

基金项目: 教育部人文社科青年基金项目(16YJC760043)

作者简介: 朱 凌(1995—), 女, 浙江宁波人, 硕士研究生, 主要从事园林景观规划设计方面的研究

通信作者: 陈 波, E-mail: bochen2008@126.com

过去的研究中,“意匠”常常与园林特点混为一谈。近年来,学者对园林“意匠”的含义进行了更为深入的辨析和拓展。在“意匠”含义的辨析上,刘欣<sup>[4]</sup>将“意”与“匠”分开讨论,分析了在江南私家园林中植物种植手法技术与植物人文属性之间的关系,探讨了在不同时代背景下植物营造的价值。许晓明等<sup>[5]</sup>指出,“意”构思了园林设计作品的核心内容,并确立了作品的美学格调,进而指出,园林设计作品要让使用者“意会”,重视意向格调的提升。赵玲<sup>[6]</sup>从园林空间的营造角度探讨了其在现代造园中的应用,指出传统园林的意境随时代变化而发展。张司晗等<sup>[7]</sup>结合现代设计语言和现代设计形式,分析中国传统造园理法以及传统园林中的诗画意趣和园林意境,探索现代园林应用途径。纵观近年来关于传统园林中“意匠”的相关研究,已不再局限于传统园林本身,而在不断尝试将其与现代园林营造相结合。本文以明清浙北私家园林为研究对象,从现代园林营造的角度逐步解析造园的整个过程,对明清浙北私家园林的“意”与“匠”分别进行梳理,期望为现代造园艺术的传承与创新提供借鉴。

## 一、明清浙北私家园林概况

明清是中国古代的明朝(1368—1644年)和清朝(1644—1911年)的合称,是中国古代封建社会统治的最后两个朝代<sup>[8]</sup>。明清时期,浙北地区政治环境逐渐宽松,多种政治禁令名存实亡。同时,手工产品生产与交换的繁盛,又带动了浙北商业与旅游业的繁荣,大批文人、商贾等不同社会阶层的人游历、经商至此。经济的发展成就了一大批以手工业贸易发家的富商和一大批寄情山水的文人士大夫。明清浙北人才荟萃,这样的人文环境决定了浙北私家园林营造艺术的高度,美轮美奂的山水诗词在文人墨客中口口相传,从而吸引了更多人前来游赏、吟诗作画、建造园林。由此,浙北私家园林的造园理论及造园实践都达到了巅峰水平。

本文所研究的浙北区域包括明清时期的杭州府、湖州府与嘉兴府的行政范围。杭、嘉、湖三地地理相近,整体上来看,整个浙北地区西高东低,山水俱佳,所谓“水逶迤而清深,山连属而秀拔”,因此,明清浙北私家园林作为文人士大夫或商人在一定范围内经过模山范水后打造成的活动场所,也展现出了山水清远的典型特征。

## 二、明清浙北私家园林的“意”

“意”是“匠”的指导思想。在造园之中,“意”是

一种艺术。园林的“意”源于场地之地宜,而场地又借“意”生发意境,体现其艺术内涵,是当地的自然、政治、经济、人文环境与造园主意志的互相融合,并使之反映天地自然与园主内心世界的一种景观<sup>[9]</sup>。陈从周先生在《说园》中说到:“造园重在境界,故必先立意,意出而景生。”<sup>[10]</sup>“意”往往可理解为意在笔先的“意”,即造园之初的构思。然而陈从周先生又说:“我国古代造园,大多以建筑物为开路。私家园林必先造花厅,然后布置树石,往往边筑边拆,边拆边改,翻工多次而后妥帖。”<sup>[10]</sup>可见,私家园林的营造并不是一蹴而就的,而是经历了一个过程;它不仅在于造园之初合场地之宜的立意,还涉及造园之后意境的深化。“意”可以提炼为园林设计的主题,需要经过设计基底、设计宗旨和设计思路三个阶段整合形成。

(一)设计基底——师法自然与归隐山林,讲求与周围环境协调、渗透和融合

明清浙北私家园林在造园之初就深受中国道家自然思想的影响,园主人为园林立意时追求“师法自然”与“归隐山林”,讲求最大限度地与周围环境协调、渗透和融合。

在掇山理水上,多模山范水,以求“虽由人作,宛自天开”的境界。如飞来峰以峰石、洞壑闻名,自南宋以来多被作为假山写仿的对象<sup>[10]</sup>,杭州的胡雪岩故居就有“擎飞来峰一支,似狮子林之缩本”的美称。又如嘉兴绮园在池中置小峰石写仿西湖“一池三山”的营造模式。

在营建房屋时,着意保留原有大树,妥善解决大树与建筑在布局上出现的矛盾,例如“多年树木,碍筑檐垣,让一步可以立根,斫树榦不妨封顶”。景观植物的选择也多采用乡土植物。

除此之外,明清时期私家园林的造园者多就地取材,其中杭州的天竺山、凤凰山和湖州的太湖、弁山都是有名的石材产地,故在石材选用上,杭州的石材品种多选用黄石、湖石,甚至是英石、宣石,而湖州则更多地发挥临湖优势,更多地使用太湖石。

(二)设计宗旨——人的物质与精神追求并重,园宅分离,保留耕读用地

以人为本的园林功能性是造园者在造园之初就予考虑的,即园林主要是为人服务的。在明清浙北私家园林的营造中,主要从人的物质追求和精神追求两方面来体现园林功能设计,如表1所示。

表1 以人为本的设计宗旨与园林设计的关系对照表

以人为本的层面	传统园林的共性	明清浙北私家园林的个性
人的物质追求	可居、可行、可望、可游	园宅分离,更加强调可行、可望、可游
人的精神追求	天人合一、君子比德、隐逸思想	耕读、勤孝、文雅等具有明清浙北地方特色的精神追求

就人的物质追求而言,明清浙北私家园林保留了传统园林可居、可行、可望、可游的功能,但在处理园林与建筑的关系上,与《园冶》中所讲的“凡园圃立基,定厅堂为主”有所区别。明清时期大部分浙北私家园林展现出园宅分离的特质,不再仅仅将园林作为建筑的附属品。可见浙北私家园林在物质上不仅追求可居,还刻意地强调可行、可望、可游的功能。

从人的精神追求而言,影响造园的思想大致有三种:天人合一、君子比德、隐逸思想。其中,耕读、勤孝、文雅作为其中的主要精神旨趣在明清浙北私家园林中体现尤甚。即使明清时期全国范围的园林都有着生产功能衰退的趋势,浙北私家园林或多或少都保留了一部分的生产用地,如小莲庄中的莲花池、安澜园中的菜园,用以满足明清时期文人士大夫享受田园农耕的精神追求。

(三)设计思路——重现山水诗画艺术,山水诗为灵感,山水画为蓝本

浙北私家园林中,不管是利用真山真水而兴建的“天然山水园”,还是人工模拟山水地貌所形成的“人工山水园”,都受到园林规模的限制,难以在有限的空间中表达大自然的无限蕴含。此时,传统的山水诗画就成为一种链接自然原型与造园之间的媒介。“善画者善园,善园者善画”,由此,山水诗为园林设计注入了灵感,而山水画成为了园林设计的蓝本。

明清浙北园林设计与山水诗关系紧密,二者的关系整理见表2。在明清浙北私家园林中充分体现了山水诗词中的重“清”和重“学”。“清”即指空灵脱俗,明清时期浙派诗人大都属于寒士阶层,顾炎武、黄宗羲、王夫之成为当时的代表,在其诗词著作中多有清丽、清孤的意味,这在园林中展现为对于雅致、清丽的追求。“学”指明清时的理学思潮,这在园林中体现为对于这类文化要素的直白的表达,如南浔的嘉业堂藏书楼、朱彝尊故居的曝书亭。

表2 山水诗与明清浙北私家园林设计的关系对照表

山水诗	园林设计
诗词主题:以自然山水为主	园林审美:寄情山水、翳然林水的山野之乐
诗词风格:重“清”,多写实,少抒情	园林风格:雅致清丽,多自然,少雕琢
诗词内容:重“学”,理学思潮的复兴	园林功能:游赏兼顾读书、思考之处,表达对人生哲学的思索与体悟

明清浙北园林设计以山水画为蓝本,明清浙北私家园林的空间、要素、功能和风格与山水画的整体构图、表达方式、作画主题和画面表现有着紧密的联系,如表3所示。浙北山水画创作中多采用散点透视,打破空间的限制,将各种景物集中表现出来,可见创作时作者的观察位置是移动的,如图1所示。这对浙北地区连续风景布局也产生了重要的影响,浙北私家园林是一系列复杂游赏空间的组合,它所带给使用者展现的不是一幅幅独立的画面,而是一幅步移景异的整体画卷。除此之外,山水画中注重对比,以达到“言有尽而意无穷”的境界。山水画家基于对主观世界的分析,对客观物象进行了艺术的加工,在画面上呈现了虚实对比、主次对比、疏密对比等各种对比形式。这使得园林营造之时也对场地中的主景次景、疏密布局进行深入的考虑,以达到含蓄、耐人寻味的意境。

表3 山水画与明清浙北私家园林设计的关系对照表

山水画	园林设计
整体构图:散点透视,打破空间的限制	园林空间:呈现步移景异的体验
表达方式:虚实对比、主次对比、疏密对比等各种对比形式	园林要素:采用对比的造园理法
作画主题:真山真水,取材于民间,展现世俗生活	园林功能:偏向现实社会,兼顾游赏和生产
画面表现:用笔更为刚健,追求刚柔相济的中和之美	园林风格:较为粗犷、野趣、自然

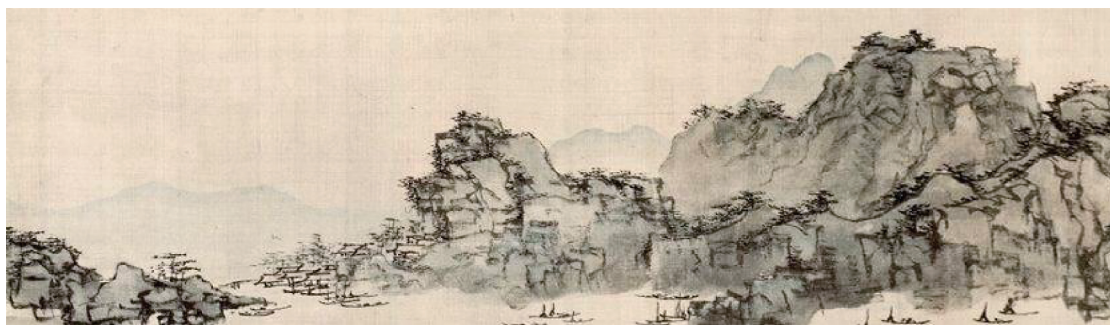


图1 明代吴伟《长江万里图》(局部)

注:图片来源于 [http://www.360doc.com/content/15/0130/14/14540902\\_444982739.shtml](http://www.360doc.com/content/15/0130/14/14540902_444982739.shtml)。

浙北地区山水画的作画主题通常从民间取材,展现世俗生活,这在浙北的私家园林造园功能中体现为人们对于现实美好生活的追求,打造一隅渔樵耕读的场所,而不仅仅是追求园居生活中的吃喝玩乐。同时浙北地区的山水多以真山水为主题,其画

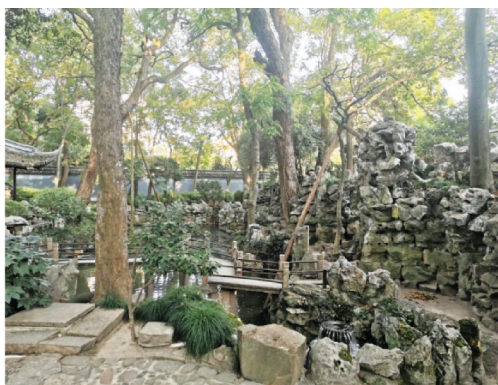
用笔更为刚健,喜好突出笔情墨趣,追求刚柔相济的中和之美,“山石多以大斧劈皴刚线勾勒,大笔挥洒,气势磅礴”,这在明清浙北私家园林营造中又演化出了较为粗犷、野趣、自然的造园风格特征,如图2所示。



(a) 浙北山水画家  
戴进作品  
《风雨归舟轴》



(b) 浙北山水画家  
戴进作品  
《溪桥策蹇图轴》



(c) 绮园实景<sup>①</sup>

图2 明清浙北地区山水画与明清浙北私家园林

### 三、明清浙北私家园林的“匠”

如果说造园中的“意”体现了园林文化,那么“匠”便体现了造园的技术水平。“匠”是“意”的贯彻和保证,“匠”是把造园的意图落实到园林,采用一定的造园手法,将山水、建筑、植物等园林要素按造园意图布局在园中,使之组合成景观。从设计过程角度可将“匠”分为场地分析、空间布局、要素营造、文化植入、活动策划五个阶段。

#### (一) 场地分析

《园冶》相地篇指出:“故凡造作,必先相地立基。然后定其间进,量其广狭,随曲合方,是在主者,能妙于得体合宜,未可拘牵。”<sup>[11]</sup>可见,造园的首要任务是选址。浙北私家园林的选址充分体现了师法自然和归隐山林的设计基底,场地分析中讲求与周围环境的协调、渗透和融合。第一步是“高方欲就亭台,低凹可

开池沼”,指的是在尊重原始自然条件的基础之上对地形的改造。第二步是“卜筑贵从水面,立基先究源头,疏源之去由,察水之来历”,指的是对水源的梳理。第三步是考究周边环境判断是否有景可借,“俗则屏之,嘉则收之”。如岫嵎山房,选址于灵隐韬光山。“逼山、逼溪、逼韬光路,故无径不梁,无屋不阁”,背靠山崖,依仗峰峦,山中有溪,其中建筑多在山间凌空架起,借山势高低错落,与自然融为一体。又如郭庄,通过赏心悦目亭下的假山作为出水口,引西湖之水入园打造浣池,境池两处截然不同的水景,并取几个可观赏西湖的景点,包括乘风邀月轩、景苏阁外观景平台、赏心悦目亭和北面“园”区的观景平台。

#### (二) 空间布局

由于明清浙北私家园林讲求人的物质与精神追求并重,这在空间布局中体现出园宅分离的特点。

<sup>①</sup> 本文实景照片由作者拍摄。下同。



由于宅与园的分离,所以浙北园林在空间上的分隔不再依赖于建筑,厅、堂、馆、斋等作为宅的主体建筑多自成一体,而亭、轩、榭等风景建筑成为全园的点缀。相对而言,建筑密度也降低了不少,多以山水分隔全园,形成了多类型的园林空间。但按照现存和复原的园林来看,明清浙北私家园林的空间布局可归纳为三种类型:

### 1. 串联式布局

串联式布局以某一园林要素为主脉,使空间依次展开。在面积较大的园林中,建筑、山水都可以充

当串联的要素,起到总领全园主题的作用。如图3所示杭州胡雪岩故居的串联式布局,展现一进又一进的庭院空间,直至到达最西面的芝园入口;以水为主脉的如海宁安澜园,展现溪、泉、河、湖的不同形态的水景序列,用水中岛屿、桥、假山来分隔空间;以山为主脉的如嘉兴绮园,园中假山连绵,在虚实错落之间成为一个统一的整体。除此之外,串联式布局在园林的局部应用最为广泛,尤其是入口处的建筑串联最为常见,可以取得“山重水复”的效果,为“柳暗花明”做了很好的铺垫。

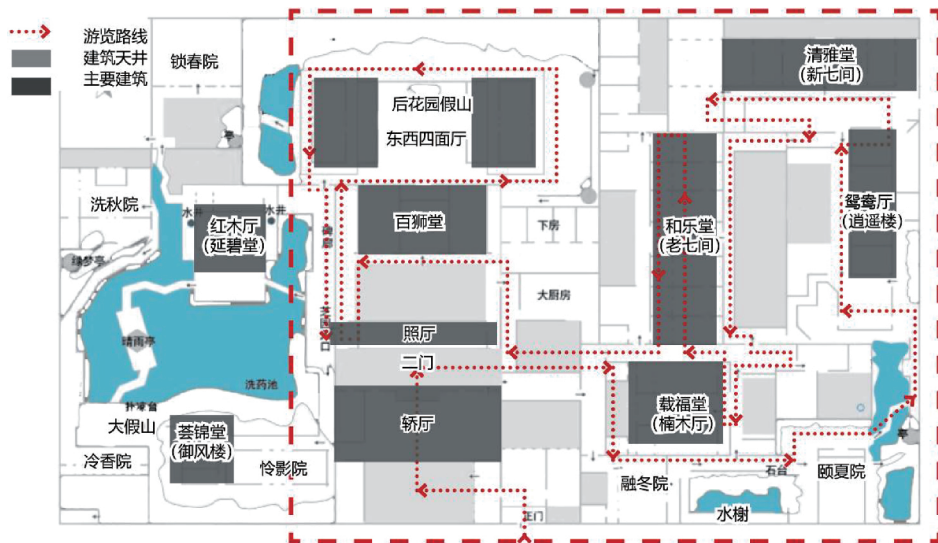


图3 胡雪岩故居的串联式布局

### 2. 向心式布局

向心式布局多用于面积较小的园林中,或是面积较大园林的“园”中心,以某一园林要素为中心组织空间,回环曲折,以求得“小中见大”的效果。如南浔适园水景为核心主景,周边的建筑及

景点的组织,围绕水景展开,形成向心式观赏路线。如小莲庄(图4),围绕荷花池,净香诗堀、水榭、东升阁、退修小榭、圆亭、平桥、听雨亭、内园、观景台、五曲桥、十二鸳鸯楼、牌坊、六角亭依次展开。

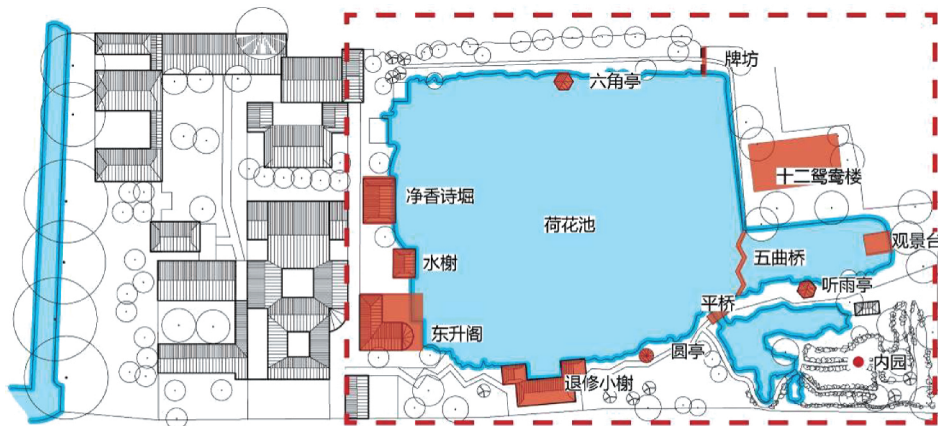


图4 小莲庄中的向心式布局

### 3. 散点式布局

在浙北私家园林中,由于自然地形高低起伏没有规则,受到场地的限制,散点布局的私家园林尤其多。浙北私家园林多选址山林,园林营造顺势为之,

所以在空间布局上呈现出散点式布局的形态,其在平面构图上看似无章可循,实则是出于经济效益、审美效果等多方面考虑的结果。在明清浙北私家园林的统计中,多有楼、轩、斋、堂命名的私家园林,其与

现在所谓的公共园林之间的区别难以界定,但可以确定的是,在古籍中这些单个的风景建筑单独成景,古人更多的关注建筑单体的形态与寓意,这就意味着在整个园林中,建筑之间的联系变得不再紧密。这一点在选址西湖真山真水间的园林中体现得淋漓

尽致,如选址葛岭的小辋川(见图5),是明代文人隐居的住所,其在取名与布局上都是以王维的辋川别业为蓝本,由于体量小,所以园内建筑也少于辋川别业,但园内布局依山就势,散点分布在自然山水之间。



图5 明代文徵明作品《辋川别业图卷》(局部)

注:图片来源于 <http://ltfc.net/img/5402ebc8da009bb68dcfbeca>。

### (三)要素营造

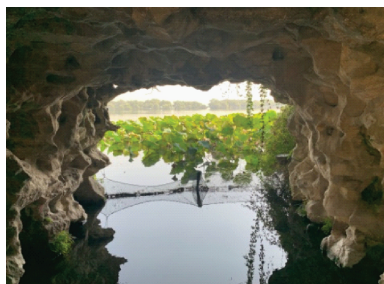
园林要素包括山、水、建筑及植物等,明清浙北私家园林的要素营造是对“意”的综合表达过程,在追求师法自然和归隐山林的基础上,以明清浙北山水诗画为艺术指导,实现人的物质追求与精神追求。

#### 1. 掇山理水,因地制宜

明清浙北私家园林不仅重视整体山水格局营造,而且对于局部的掇山理水也匠心独运。浙北私家园林中的“山”可分为三种,第一种是真山入园,如蕉石鸣琴、青莲山房、小辋川等,其共同特点为以真山石为边界,借选址之奥旷自得清静,并不刻意雕琢山石,保留了原本粗犷自然的山林感觉。第二种多用土石叠山,在浙北园林的掇山技法中,以张涟主张的平冈小坂为典型,局部寓意全景,以有限的空间表达无限的意境,其中嘉兴的勺园、鹤洲别业都是他的作品。第三种是置石,在浙北私家园林中,多选取湖石和山石,“以壁为纸,石为绘”,用置石象征自然山体的峰、岭、洞、穴,是一种写意的做法。

明清时期浙北私家园林中的理水讲究自然与规则兼具,有着旷远明瑟的特点,也可分三类。第一类是真水入园,借山中山泉、瀑、溪,结合自然景观,添

置人工构筑,强调对于真水的利用。郭庄,就借西湖之水入园,丰富园内水景。第二类是在自然的低凹地形上开挖水池,一方面,环水向心布局的模式在明清时期已经广泛运用,小园往往以水池为全园主体。如小莲庄,六角亭、水榭、东升阁、退修小榭、圆亭、七十二鸳鸯楼都围绕水池来布置,用五曲桥分割水面,且小水面所在的东面,与内园水系相通,塑造奥幽之感。另一方面,大园在原本低凹的地形上进行整理,往往串联多处凹地,以水面聚散划分旷奥的空间变化,如图6(a)所示。安澜园充分发挥嘉兴地区湖荡多的优势,全园打造“南池”“东池”“大池”“西池”四处水池,其中“大池”区域最为开阔,另外三处水池池岸曲折逶迤,且面积较小,四池之间以涧、溪、沟等带状水系沟通,形成奥幽的区域,如图6(b)所示。第三类是方池,如绮园中的方池有人工开挖也有改造原有凹地形成的,是明清时期“奇正并用”的园林审美的体现<sup>[12]</sup>,如图6(c)所示。如果说聚散有致的水体形态是园主人对于园林趣味的追求,那么整齐开阔的水体形态则是园主人通过园林中“半亩方塘一鉴开”的方池形式,对于以水为人生之鉴的一种人生自我修养。



(a) 郭庄借西湖水景入园



(b) 安澜园复原平面图(改绘)



(c) 绮园中的方池



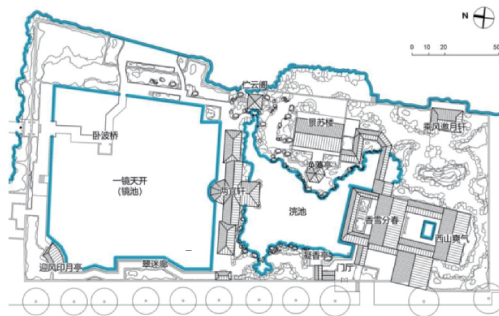
## 2. 建筑点景, 精在体宜

浙北所处地理环境复杂, 建筑不拘方向, 且建筑形式多样, 其中厅、堂、馆、斋等主体建筑多为合院式组合。并且由于全园布局疏朗, 宅园分离, 园取代宅成为全园之重心, 局部有廊将主体建筑与风景建筑相连, 但多数风景建筑还是呈现自由式布局: 在丘陵地区风景建筑台、楼、阁、亭等多顺应地形, 高低错落。坐落在南高峰北麓的留余山居, 亭、楼、长廊依



(a) 《南巡盛典名胜图录》中的留余山居界画

山就势, 在山顶建台, 台上建望江楼、望湖亭以借西湖、钱塘之美景, 而在平原地区风景建筑显现出较强的主动借景性, 即配合掇山叠石使得建筑错落有致, 如图 7(a) 所示。郭庄以翠迷廊与“园”区主体建筑沟通, 围绕镜池, 迎风印月亭、如沐春风亭、两宜轩、赏心悦目阁呈内向布局, 其中赏心悦目阁筑于假山洞之上, 向东可看西湖胜景, 但同时又成为全园制高点, 为全园点景增色, 如图 7(b) 所示。



(b) 郭庄平面图 (改绘)

图 7 明清浙北私家园林建筑布局

## 3. 植蔬结合, 组景入画

浙北西面多丘陵, 植物资源丰富, 奇花异草繁多, 园林设计在植物选择上有得天独厚的优势, 可就地取材, 多用乡土树种。在明清浙北园林中, 比较特别的是, 除了保留原场地中的参天古木、栽植乡土植物之外。因受到浙北耕读文化的影响, 多选用一些经济作物, 常用的植物有松、竹、桃、梅、柳、桑、荷、桂、芦苇、麦、蒲、兰、菱、茶、菊等, 其中竹、荷、桃、梅、桑、茶等都是兼具观赏和生产之用的植物; 也出现了许多以经济作物为主题的私家园林, 如湖州的苕桑

园、嘉兴的梅花庄、竹素园等。

在配置手法上, 讲究植物与掇山置石、理水以及建筑相结合。在明清浙北审美思想和植物选择的共同影响下, 私家园林中的植物景观展现出粗放自然、追求野趣的特点。小莲庄, 虽有围墙作为私家园林的边界, 对于墙内之园来说已是“壶中天地”, 而园主多不满足于此, 在围墙边多植乡土植物, 堆置假山, 以求得身处山水之间的感觉, 如图 8(a) 所示。又如郭庄, 在临西湖的东面广植荷花, 求得园林与西湖大环境的过渡, 更是增添了园林之野趣, 如图 8(b) 所示。



(a) 小莲庄围墙



(b) 郭庄临西湖实景

图 8 明清浙北私家园林边界

## (四) 文化植入

造园不仅在于山水、建筑、植物等外在形式, 还表现出园主人的审美情趣, 而园中的匾额楹联和园外的诗画作品, 正是明清浙北园林中“意”的表达。

浙北私家园林中的匾额楹联在形式上就地取

材, 以竹木为主, 在内容上侧重对山水胜景的描绘, 以显示园主人对于自然山水的向往。如郭庄中的“香雪分春”“乘风邀月”“两宜轩”“伫云”“如沐春风”, 可见园主虽在园中, 却胸怀日月风雨, 想揽四季入园。又因浙北园林一般占地面积较小, 园主力求

在有限的空间中营造自然,以求得身体与心灵的双重满足。除“一拳代山,一勺代水”来获得“象外之境、境外之景”之外,园林中的匾额楹联可谓是点睛之笔。如小莲庄中的内园与外园以一道月洞门相通,正反两面分别题有“曲径”和“通幽”,如此一来,内外园有所联系,更见造园者虚实相生之匠心。浙北其余园林中的匾额也多题有“洞天”,以象征“别有洞天”、引人入胜之意。除此之外,浙北私家园林的意境不仅仅存于园内。园以文传,园以文盛。浙北私家园林在纸上更富有对诗情画意的追求,《安澜园记》《白鹤园自记》《灵洞山房记》《寓山注》等皆以妙笔描绘了明清时期私家园林内的山水胜景。如清代进士写南浔适园十二景:奇峰拱笏、高峡观泉、松崖溅瀑、桃鸣寻源、平谷塔影、曲沼风荷、池亭拥翠、画阁凌波、桂廊伫月、石窟留云、涧桥踏雪、鹤渚谭梅,表现出一幅幅山水画卷。并且这种组景景题的形式,不局限在单独的一个园林中,如浙北三地明清时期分别有西湖十八景、嘉禾八景、湖州八景等文化景观代表的传统组景方式。此外,各地天然山水景观

也出现了景题文化,如富春十景、南北湖十六景、南湖八景等,表现出明清时期浙北地区人民的审美喜好。

#### (五)活动策划

园居生活是造园的主要目的。在隐逸文化和政局动荡的影响之下,当时的文人士大夫如果在官场失意,多选择归隐山林,营造凡尘中的桃花源,并通过活动策划,将园林的“意”进行升华与表达。明清时期,浙北地区成为继魏晋南北朝之后的旅游胜地,而且游客的旅游动机逐渐从礼佛进香转为山水探胜。明代高濂的《四时幽赏录》就按季节描述了当时流行的游园活动,如表4所示,当时浙北杭州地区盛行的活动以观赏自然山水、动植物、天象景观为主。自然环境主导的园林已然成为承载明清时期人们游赏的最主要场所,而山水、动植物、天象也成为了人们乐衷观赏的对象。在私家园林中,不论是园主人的社会活动还是兴趣爱好,都更倾向于与自然的互动,园主人同来访的朋友饮酒作诗、品茶观景,是对自然的吟咏和玩赏,也是对自然的尊重和体悟。

表4 《四时幽赏录》中描述的活动

季节	观赏山水景观	观赏动、植物景观	观赏天象景观	观赏其他景观(民俗)
春	保俶塔看晓山	孤山下看梅花、八卦田看菜花、登东城望桑麦、三塔基看春草、初阳台望春树、山满楼观柳、苏堤看桃花、西泠桥玩落花	天然阁上看雨	虎跑泉试新茶、西溪楼啖煨笋
夏	东郊玩蚕山、湖晴观水面流虹、步山径野花幽鸟	苏堤看新绿、湖心亭采莲、乘露剖莲雪藕	三生石谈月、山晚听轻雷断雨、空亭坐月鸣琴、观湖上风雨欲来	飞来洞避暑、压堤桥夜宿
秋	资岩山下看石笋	西泠桥畔醉红树、满家巷赏桂花、三塔基听落雁、策杖林园访菊	胜果寺月岩望月、水乐洞雨后听泉、北高峰顶观海云、乘舟风雨听芦、保俶塔顶观海日	宝石山下看塔灯、六和塔夜玩风潮
冬	湖冻初晴远泛、登眺天目绝顶	雪霁策蹇寻梅、山头玩赏茗花、山窗听雪敲竹、除夕登吴山看松盆	三茅山顶望江天雪霁、西溪道中玩雪	山居听人说书、扫雪烹茶玩画、雪夜煨芋谈禅、雪后镇海楼观晚炊

## 四、结 语

明清浙北私家园林的造园意匠主要体现在三个方面:第一,明清浙北园林中展现出来的生态大智慧。古人造园多用竹、石、木等自然材料,取之于自然,用之于自然,可在色彩、质感上与自然环境相融合。第二,追求可游可居,讲求精神追求和物质追求并重。浙北私家园林之所以生机盎然,不仅是因为花草树木四季变化,禽鸟鱼虫生生不息,还因为其对精神世界的不断探索,从而使园居生活推陈出新,丰富多彩。第三,对于审美的特别追求。浙北私家园林重“清”重“学”的意境追求,追求刚柔并济的中和

之美,在视觉审美上体现了造园者对于园林要素的处理方式都更为贴近自然,追求一种翳然林水的园林之美。

明清浙北园林由于其独树一帜的造园意匠对中国传统园林的营造具有重要意义,其山水格局已成为中国自然式山水园林营建的典范之一。在明清浙北园林的传承中,不乏记录造园之意匠的指导书。如清陈淏子的《花镜》记述了园林的布局以及花木的应用,此外其他造园名家、文人所撰的造园纪要均成为指导当时造园的准则,因此,关于浙北私家园林造园的理论研究对明清浙北园林的传承具有深远意义。



## 参考文献:

- [1] 朱宇晖.“浙派”的“气骨观”:陈从周造园思想的另类解读[J].中国园林,2018,34(11):61-63.
- [2] 李正.造园意匠[M].北京:中国建筑工业出版社,2010:405.
- [3] 陈尔鹤,赵慎.中国文士园意境意匠的商榷[J].中国园林,2002(3):78-80.
- [4] 刘欣.“匠”与“意”[D].南京:南京大学,2011:38-49.
- [5] 许晓明,赵海月.风景园林“立意”内涵、表达方式及审美中达意标准的探析[J].中国园林,2019,35(9):135-139.
- [6] 赵玲.中国古典园林意境营造初探[D].长沙:湖南师范大学,2010:5-12.
- [7] 张司晗,刘晓明.中国传统园林营造在现代园林中的应用[J].华中建筑,2016,34(9):119-123.
- [8] 马美玲.明清档案与明清史研究[J].办公室业务,2015(9):14-15.
- [9] 卢曼青.园林植物景观配置的“意”与“匠”[J].山东林业科技,2010,40(3):77-80.
- [10] 陈从周.说园[M].上海:同济大学出版社,2007.
- [11] 计成,赵农.园冶图说[M].济南:山东画报出版社,2003:265.
- [12] 顾凯.中国古典园林史上的方池欣赏:以明代江南园林为例[J].建筑师,2010(3):44-51.

(责任编辑:陈丽琼)