



# 欧洲议会左翼党团：概念、分类及政策解析

游楠<sup>1</sup>, 张皓<sup>2</sup>

(1.清华大学社会科学学院, 北京 100084; 2.四川大学历史文化学院, 成都 610065)

**摘要:** 欧洲议会党团及其政治实践为具体的跨国政党合作提供了最重要的组织依托。当前, 欧洲议会的三个左翼党团是社会党党团(S&D)、激进左翼党团(GUE/NGL)和绿党党团(Greens/EFA)。通过介绍欧洲议会党团概念和左翼党团分类、政策, 从多角度对比并解读左翼党团间政策趋同与差异, 得出趋同性体现在农业和渔业、环境和能源、经济和金融、外交和安全、公民权利和义务等方面, 差异主要体现在转基因食品、旅行者安全和卫生保健等数个民生领域的结论, 从而更好地把握左翼党团的政策取向, 探究左翼党团的现实发展情况。

**关键词:** 欧洲议会; 欧洲议会党团; 左翼党团; 政策

**中图分类号:** D73

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-3851(2020)08-0413-10

## Left-wing party groups of the European Parliament: Concepts, classifications and policies

YOU Nan<sup>1</sup>, ZHANG Hao<sup>2</sup>

(1. School of Social Science, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

2. School of History & Culture, Sichuan University, Chengdu 610065, China)

**Abstract:** The European Parliament's party groups and their political practices provide the most important organizational support for the cooperation of specific transnational political parties. At present, the three left-wing party groups of the European Parliament are the Social Democratic Party group (S&D), Radical Left Party group (GUE/NGL) and the Green Party group (Greens/EFA). This paper introduces the concept of the European Parliament's party group, the classification and policies of left-wing party groups, compares and interprets the policy convergence and differences among left-wing party groups from various perspectives, and concludes that the convergence is reflected in agriculture and fishery, environment and energy, economy and finance, diplomacy and security, civil rights and obligations, and that the differences are mainly reflected in the genetically modified food, traveler safety, health care and other fields of people's livelihood, so as to better grasp the policy orientation of the left party groups, and explore the actual development of the left-wing party groups.

**Key words:** European Parliament; European Parliament's party groups; left-wing party groups; policy

欧洲是近代政党及其政治实践的发源地。对政党角色及其活动的研究已经成为考察欧洲国家和欧盟立法过程的重要领域, 尤其成为观察欧盟立法等

政治活动的核心部分。在欧洲议会权力和影响力不断扩大的过程中, 欧洲议会主要党团已经由过去相对松散的跨国联盟逐渐过渡为制度化的议会政党组

收稿日期: 2019-10-14 网络出版日期: 2020-06-19

基金项目: 国家社会科学基金项目(19CGJ015)

作者简介: 游楠(1986—), 女, 河北永年人, 助理研究员, 博士, 主要从事欧洲议会党团制度方面的研究。

通信作者: 张皓, E-mail: zhenzhong5096@sina.com

织。其一,党团在欧洲议会人事任命和政治过程的每一个环节都发挥着关键作用。主要党团都显示出较高的凝聚力,投票越来越围绕跨国议会党团而非国籍展开。党团以意识形态为基础展开竞争和结成联盟。虽然党团凝聚力的平衡会被特定的成员国政党代表团打破,国家政治和国家利益在一些情况下仍然是重要的考量因素,但是总体来看,党团不仅能够有效地组织和协调各种不同利益,而且为欧洲议会和整个欧盟提供了意识形态基础。其二,党团在欧洲议会的内部组织和欧盟的政策制定过程中也发挥着重要的作用。欧洲议会越来越朝着“超国家机构”的方向发展,其内部的超国家因素正在逐渐占据主导地位。在欧盟层面,党团对于跨成员国各相似政党的诉求整合成为一种政治创新。左翼政党政治在欧盟立法政治中扮演了重要角色。欧洲的左翼力量主要包括三个类型:社会民主主义政党、共产主义政党和新社会运动型政党。左翼政党之间的渊源深厚,代表各成员国的工会团体和劳工阶层。左翼政党通过形成党团,在欧洲议会内部增强了自身的存在感,并在涉及联盟层面的政策制定中发挥了重要作用,产生了深远的影响。1979年欧洲议会实行直选后,各成员国政党向制度化的跨国政党合作和政党联盟跨出了重要的一步,党团内部成员的差异性最终形成了基本相同和稳定的立场。议会党团将欧洲各国政党通过分类纳入到现存的欧洲政党家族之中,逐渐出现了以社会党党团(The Socialist Party group, S&D)、激进左翼党团(Radical Left-wing party group, GUE/NGL)、绿党党团(The Green Party group, Greens/EFA)三者居左翼位置的格局。2019年5月,第九次欧洲议会选举举行。值得注意的是,传统中左翼和中右翼政党的议席继续缩减,绿党党团和中间派的自由民主党党团力量有所上升。民粹政党,尤其是右翼民粹力量在欧洲议会获得了更多的议席,传统的人民党和社会党两大党团对欧洲议会和欧盟理事会的控制力不断减弱。目前国内外学界对欧洲议会党团的研究还处于较为初始的阶段,有关欧洲议会左翼党团的学术研究处于不断丰富过程中。本文通过对欧洲议会党团的概念和左翼党团分类进行介绍,阐述和分析欧洲议会三大左翼党团的政治纲领和政策主张,分析各左翼党团政策主张的异同,进而揭示各左翼党团的特色以及为实现各自政策主张所做出的不同努力。

### 一、欧洲议会党团的概念和党团成立的原因

欧洲各国国内的代议制度是以意识形态为政治

分野而展开的。在欧洲层面引入议员们驾轻就熟的代议制,可以将成立党团的原因从几个角度来分析。总而言之,党团的成立对于欧洲议会来说,一方面减少了新制度产生的成本,另一方面维护了欧洲的代议制民主传统。

#### (一)欧洲议会党团的概念

党团是欧洲议会的核心活动单元,议会党团按照“左右分野”划分。“欧洲议会目前是一个实体性机构。它在布鲁塞尔占据一百多万平方米的办公面积,除拥有751名议员外,还雇用了约1万名官员、助理和翻译。”<sup>[1]</sup>“毫不夸张地说,政党是欧洲议会的‘灵魂’。没有了政党政治这条线索,欧洲政治便很可能沦为‘新瓶旧酒’式的跨国政治;同样,如果没有党团这种组织形式,欧洲议会也很可能只停留在纸上。”<sup>[2]55</sup>议会党团是由一个或多个政党组成,以一党或几党联盟的形式来命名。在欧洲,英国最早出现了政党内立场倾向相同的议员组成的集团。1832年英国议会改革后,出现党内全体党员组成的组织,这就是所谓的国内议会党团。从那以后,在许多国家,政党在议会中有一定数量的议会议员时,它就形成了一个议会集团,并形成了一个法律或法律的惯例来约束它<sup>[3]55</sup>。根据不同的标准,议会党团可以分为不同的类型。

国内的议会制度存在党团机制,把该机制引入到欧盟立法政治层面则是一种创新。欧洲议会党团有相近意识形态,以跨国政党组织形态进行民主决策。欧洲议会采取了以跨国集团为核心的政治单位,也打破了国家代表团的传统。也就是说,欧洲议会党团不仅跨国界,还跨党派。每个党团结构都相似,都有一个执委会(执行局)、一个或多个主席、副主席和秘书长。执行局还包括一些重要的本党团的议员们,党团主席是关键人物,他在议会中也占有重要地位,对外代表本党团的立场。议会最高决策机构是负责选举议会主席、副主席和各类工委会负责人的全体会议。

多个成员国政党代表团组成了党团,成员国代表团又由同一个国家的议员组成。成员国政党代表团还能从党团获得专门的经费<sup>[4]</sup>。一方面,议会党团的成员是跨国的,包括来自所有成员国的成员。例如,在议会中各成员国均有代表的是2004年选举后的人民党党团。另一方面,欧洲议会党团的组成并不与议会外党派家族形成严格对应。2004年议会选举之后,欧洲社会党党团组成仍然单一。欧洲议会的选举制度为越来越多的小党派,包括一些长

期被边缘化的极左政党提供影响欧洲政治的平台。欧洲议会采取议员在各选区直选和按政治派别划分党团进行议会活动的方式,而不是按照国别分配议员名额及按国别进行议会活动,这本身即说明了欧洲政治的一体化程度<sup>[2]109</sup>。

## (二) 欧洲议会党团成立的原因

欧洲议会中的政党研究提出了形成党团的一些动机,对于在欧盟层面建立党团的原因,目前学界研究给出了以下几种解释:

一是受国际形势所迫,反对狭隘民族主义。可以从国际关系史分析欧洲议会党团的起源。二战后,随着煤钢共同体成立,欧洲国家纷纷表示希望能克服欧洲民族主义分歧,通过共同管理煤钢生产来重建和平。当时,强烈的反民族主义情绪在欧洲大陆蔓延。共同会议中党团的形成象征着反民族主义,这是在欧洲新机构中成立类似联邦形式的政治组织的自觉行为,目的就是要实现欧洲的和平与稳定,赢得欧洲的国际地位。

二是有类似的意识形态,联盟合作成本较低。每个立法者都需要与他人合作,党团使议员们能集中起来,共同形成一个政党立场,从而降低在议会中游说的成本与难度。因此,议会中分工明确,普通议员和政党的领导人分别负责提供劳动、技能和分配专门委员会职位。党组织一旦建立,脱离的代价是很高的。《欧洲联盟条约》第138 A款规定:作为联盟内部一体化因素的欧洲政党是至关重要的,欧洲政党应为欧洲意识的形成和联盟公民政治意愿的表达作出贡献。McElroy等<sup>[5]</sup>在2010年提出了民族国家政党加入与其政策范围最相近的立场的党团的政策一致性理论,他们的研究结果也很好地解释了大多数议会党团的构成成分。一个民族国家的政党越大,加入一个更大的团体而不是更小的团体的可能性就越大。如果这一选择在选民中显著,那么投票寻求行为只会影响到各国政党对欧洲议会党派的选择。1952年9月第一次共同会议举行时,没有任何以意识形态为基础的党团存在。大会的新成员按字母顺序排列,在大会的筹备会议上,新组建的大会将按照国家组织起来。1953年3月,共同大会中有三个以意识形态为基础的组织。同年6月16日,大会通过《议事规则一致通过决议》。由于在欧洲议会内被正式承认,党团组织在法律框架获得合法性保障。当时成立的基督教民主党党团、自由党及联盟党团和社会党党团三个党团,这三个党团至今还存在于欧洲议会的舞台上<sup>[6]</sup>。

三是独特的政治文化传统,政党的政治发展经验往往具有传承性。欧盟的前身即欧洲煤钢共同体,其成员国的国内政治经验对新成立的欧洲机构具有较大影响。欧洲国内独特的政治文化传统对于欧洲范围成立的组织来说,议会党团的研究为新制度主义理论框架提供了依据。决定议会党团的生成要素包括政党结构,如政党成立之初所创立的内部关系框架、宪法文本、选举规则、议会议事程序等,这些是影响党团内部运作的因素,但是议会党团自身发生的变化还跟以往与其他组织机构进行政治斗争有关联。所以说,党团可以在一定程度上有支配权力,但它仍受本国国内政治系统中许多要素的支配,它是在内外政治经验不断积累的条件下向前发展的。

## 二、欧洲议会左翼党团的分类

经过多次的欧洲选举之后,党团在欧洲议会中发生了变迁。欧洲议会党团数量总体保持在比较稳定的区间。目前,欧洲议会党团共7个,分别是:欧洲人民党党团(Group of the European People's Party (Christian Democrats, EPP)、社会党和民主主义者进步联盟党团(Group of the Progressive Alliance of Socialists and Democrats in the European Parliament,简称“社会党党团”,S&D)、欧洲保守主义者和进步主义者党团(European Conservatives and Reformists Group, ECR)、欧洲联合左翼-北欧绿党左翼联盟党团(Confederal Group of the European United Left -Nordic Green Left,简称“激进左翼党团”,GUE/NGL)、原欧洲自由和民主联盟党团(Alliance of Liberals and Democrats for Europe, ALDE,现在更改为Renew Europe,简称RENEW)、绿党与欧洲自由联盟党团(Group of the Greens/European Free Alliance,简称“绿党党团”,Greens/EFA)、原欧洲民族与自由党团(Europe of Nations and Freedom, ENF,现在更改为Identity and Democracy,简称ID)。学者汪卫华曾提出大致将这些出现的党团分为三大类,第一类是那些可以被称作具有“欧洲议会持久特色”的传统党团,主要包括社会党和民主主义者进步联盟党团、欧洲人民党党团等;第二类是在某几届议会中具有突出表现,影响力可能会持续的党团,包括欧洲联合左翼-北欧绿党左翼联盟党团、绿党与欧洲自由联盟党团等;第三类是议会选举后出现的新党团,比如1999年议会选举后出现的欧洲激进联盟党团<sup>[2]62</sup>。

李景治等<sup>[3]250</sup>也将党团分为三类:第一类是从1952年共同体大会成立至今,每一届欧洲议会中都存在的党团,如欧洲社会党党团、欧洲人民党党团、欧洲自由民主改良党党团;第二类党团仅存在于几届议会中,并且不能保证今后能否还能继续存在;第三类仅在1994年欧洲选举后新成立的两个跨国党团,即民族欧洲党团和欧洲激进联盟党团。

从历史的维度来看,欧洲议会党团名称虽然不断发生变化,但是按照意识形态的分类,大体可分为左翼党团、中立党团和右翼党团这三类。左翼党团主要有三个,分别是:激进左翼党团(GUE/NGL)、社会党党团(S&D)、绿党党团(Greens/EFA)。上述党团的成立与发展可以追溯至20世纪70年代。在欧洲左翼政党分类中,社会民主党代表温和左翼,共产主义政党代表激进左翼。社会党党团包含了众多的社会民主党,激进左翼党团则包含了众多各成员国的共产主义政党。

#### (一)社会党党团

社会党党团是由各成员国议员代表团组成的,根据欧共体社会党联盟的规定,其有义务贯彻执行联盟制度的纲领及政策。它既是一个独立的组织,又是联盟直接领导下的重要机构<sup>[6]</sup>。社会党党团成立于1953年,是欧洲议会中三个最早的党团之一,是跨国政党联盟活动的重要机构在议会内的体现。其初创时期由6个国家的6个主要社会党组成,议员来自12个成员国。1979年直选以前,社会党党团一直在欧洲议会选举中保持第二名的位置。从1979—1994年欧洲议会四次选举中,社会党党团一直居第一大党团的地位。在1999年大选时位居第二名,败给了人民党党团。该党团中实力较强的政党有英国工党、德国社会民主党、法国社会党等。社会党党团向来具有很强的内聚力,这与其严格的组织原则有关,也与其成员均坚持中左翼的意识形态有关。该党团内部多数派均赞成和推进欧洲一体化,政治同一性比较强。

在2019年欧洲议会选举中,社会党党团所属的中左翼政党在几个国家的席位总数从2014年的191个下降到153个。德国、法国、意大利和英国这四个最大的成员国人数都有所下降。在德国,社民党的衰落比基民盟社民党更为剧烈,排在绿党之后,位列第三。在意大利,民主党(Democratici,PD)曾是社会党党团最大的国家代表团,2019年席位数减少。在罗马尼亚,执政的社会民主党(PSD)席位失去了一半。在其他国家,特别是在西班牙,社会党

(PSOE)以20个席位成为了社会党党团内最大的国家代表团。在荷兰,工党(PvdA)成为领先党,其政治表现有所增加。

#### (二)激进左翼党团

小党团的存在本身就不稳定,它经常要被选举所左右,共产党党团在历史上曾经是最弱小的欧洲议会党团之一<sup>[7]</sup>。共产党党团自从1973年以来就存在,1973年10月16日,意共和法共组建了议会党团,称“共产党和联盟党团”(简称“共产党党团”,COM),它是当时最小的党团。自1989年欧洲议会选举之后,共产党党团便不复存在,出现两个新的党团:一个是以意共领导的欧洲统一左翼党团(GUE),另一个是以法共领导的左翼团结党团。欧洲统一左翼党团拥有28个席位。由于这个党团的主要成员意大利共产党于1991年更名为左翼民主党,之后不久加入社会党国际和社会党党团,于是欧洲统一左翼党团便消失了。而这个党团欧洲统一左翼党团的其他力量加入左翼团结党团(CG)(如,意重建共),有些加入了绿党党团(如,丹麦社会主义人民党)。左翼团结党团在1989年选举后只有14个席位,由4个国家的4个党派组成。欧洲统一左翼党团1994年,彻底解散后剩余力量加入,其席位增加了一倍;1995年改名为欧洲联合左翼及北欧绿党左翼联盟党团。自此,它不再由意共和法共统治,而是发展成为一个更具多样性的团体。在1999年的欧洲选举中,激进左翼党团党团共取得35个席位<sup>[8]</sup>。激进左翼党团的成员来自多个欧洲国家的左翼政党,其中主要有法国共产党、希腊共产党、塞浦路斯劳动人民进步党、波希米亚和摩拉维亚共产党等。

苏东剧变后,主要欧洲国家的共产党仍然保持原来的名称和身份,如意大利重建共产党、希腊共产党、西班牙共产党等<sup>[9]</sup>。在共产党党团中,以法国共产党为代表的一派强调国家主权,反对欧洲一体化建设;以意大利共产党和西班牙共产党为代表的一派,坚持以务实主义态度看待欧洲一体化进程。欧洲共产党党团各派分歧已逐步上升为民族主义和联邦主义之争。需要指出的是,由于属于边缘性党团,共产党党团在欧洲议会中长期受到两大党团-社会党党团和人民党党团的排挤<sup>[2]185</sup>。冷战时期,共产党党团成员对欧共体的建立持反对态度,该党团成员民族主义意识较强,在行动上也更加务实。激进左翼党团越来越成为一个国际合作论坛,成为政党领袖间的发表政策声明的场所。激进左翼党团不如

1989年之前在欧洲的实力,尤其是在2004年欧盟东扩之后,东欧地区的弱势令其从议会第四位下滑到第六位<sup>[10]</sup>。激进左翼党团与社会党党团、绿党党团合作使得左翼议程得到发展,但是这三个党团在议会中缺乏分量,他们的联合没有占过多数席位。

1994年,共产党党团发表声明反对现有欧洲政治秩序,提出建设另一种不同的欧洲。即改变欧盟的现有结构,从而实现真正的民主;中止新自由主义货币政策;与其他党团共同发展,全方位地进行公平合作。该党团对改良和革命犹豫不决,因为它希望兼顾平衡,且能实现党团内多方的意愿。所以,该党团把自己定位为使欧盟机构进行有效决策的“业内人士”。激进左翼党团是松散的政治联盟,它由多国的政党党员担任欧洲议会议员,党团内成员定期举行会议,对于各种议题阐述自己的政见,并且参与选举投票活动。

在2019年欧洲议会选举中,激进左翼党团遭受损失,希腊激进左翼联盟党(Syriza)保住了6个欧洲议会议员的席位,但与2015年的全国大选相比,它的选票比例不断下降,导致总理齐普拉斯(Alexis Tsipras)宣布提前举行大选。在西班牙,联合左翼(United Left Podemos)的投票率下降。在荷兰,社会党失去了两个席位。爱尔兰的新芬党也失去了席位。在葡萄牙,左翼阵营(BE)增加了投票份额,而共产党-绿色基民盟的联合也失去了选票。

### (三)绿党党团

绿党党团是欧洲议会中包含欧洲传统绿党、地区主义和左派民族主义政党成员的政治团体。绿党党团包括两个不同的欧洲政党集团,欧洲绿党和欧洲自由联盟。绿党在欧洲地区发展得最为成功,其已经具有了现实影响力。欧盟政治研究学者郇庆治认为,绿党政治首先是而且依然主要是一种欧洲现象。欧洲绿党在20世纪70年代后才迅速兴起,以生态环境关心及其它新政治议题为关切。1980—1984年间,12个西欧国家成立了绿党。到20世纪80年代后期,这些政党已经在国内取得了重要的选举成功<sup>[11]</sup>。到目前为止,绿党党团是次于社会党党团、欧洲人民党党团等大党团的政治力量。20世纪80年代,欧洲议会曾有两个绿党党团,但1994年选举后变为一个。从成员构成看,绿党党团中并非都是名副其实的绿党成员,也有其他政党组成,该党团主张走渐进的社会主义道路。在2004年6月第五届欧洲议会选举中,绿党党团在欧洲议会仅赢得34个席位,而在10个新成员国中丧失所有席位。绿党

只得再次与欧洲自由联盟以及一些独立的欧洲议会议员结成联盟,以在欧洲议会中继续维持第四大党团的影响力。欧洲自由联盟由来自欧盟的无国籍的国家、地区和少数民族的议员组成。欧盟自由联盟于1981年由有近似观点的政党们在布鲁塞尔成立为联盟,自1999年以来,它就在欧洲议会中与绿党形成了共同的群体。欧洲自由联盟工作目的是实现国家和地区的自决权、实现保护人权、保持强大的可持续经济和国际团结。2004年,在巴塞罗那举行的会议上遵循新的欧盟党派登记规定,自由联盟成为首批登记的政党团体之一<sup>[12]</sup>。在2014—2019年的欧洲议会选举中,来自加泰罗尼亚、加利西亚、拉脱维亚、苏格兰等地区的自由联盟议员获得席位。

在2019年欧洲议会选举中,绿党党团在几个成员国中取得了新进展,特别是德国绿党赢得了20.5%的选票,选举出21个欧洲议会议员,第二名是卢森堡(18.9%),第三名是芬兰(16.0%)。第二和第三大国家代表团分别来自法国的12名议员和英国的7名议员。强劲的绿色表现主要是北欧和西欧的现象。绿党没有赢得意大利、希腊和中东欧国家的席位。绿党在2014年表现良好的国家(奥地利和瑞典)也有所回落<sup>[13]</sup>。

## 三、欧洲议会左翼党团的基本政策主张

对于欧盟来说,多层治理是其特征之一。多层治理依赖三种类型的组织:民族国家党派、跨国政党联盟和欧洲议会党团。欧洲议会三大左翼党团各自都制定了建设性的政策主张,且均提出了各自的优先议题。尽管存在共同议题,但不同党团议题的表述与立场也存在不同观点。左翼党团在理论政策上具有相似性,也缘于他们拥有相近的意识形态立场。欧洲左翼虽然在政治实践中发生分裂,并为意识形态的冲突所困扰,但他们坚定地站在反对资产阶级政府的立场上。因此,他们会有近似的议题。各党团的基本政策主张大体有政治、经济、社会、文化、生态和外交等几个方面。

### (一)社会党党团的基本政策主张

社会党党团提倡构建一个多元包容的欧洲,核心价值包括团结、社会主义和机会平等,希望提高所有人的生活质量且努力使人们拥有体面的工作与生活,社会党党团认为欧盟凝聚政策应该仍然是欧盟范围内的政策,为所有地区提供资源、经验和援助。基于这个观念,社会党党团支持设立一个新的地区类别,即所谓的过渡地区,国内生产总值为75%至

90%的地区,过渡地区将能够获得持续的欧洲支持。

#### 1. 对于安全和民主问题

社会党党团提倡加强民主实践,确保民主监督机构得到社会公众的广泛认同,可用来监测、评估和采取共同行动,打击极端主义和暴力犯罪;2010年,社会党党团成立了极端主义、民粹主义、民族主义、仇外心理工作小组,对极右翼的崛起进行监测和分析,相关做法和政策主张包括:完善明确而有执行力的法律框架,有效地反对歧视、制止并打击仇恨言论和犯罪;当极端主义和民粹主义分子煽动仇恨或进行人身侵害等违法犯罪行为时,应充分运用欧盟层面的刑法和司法合作程序进行调查和制裁;欧盟及其成员国应该在明确和严格的监管下协助收集和发布有关仇恨犯罪的统计数据,以便更好地在适用于现行法律的前提下,进行有效的跨国执法合作。社会党党团为维护申根区域人员自由流动而不断努力。在几个成员国右翼政府企图破坏申根制度的背景下,社会党党团通过谈判把申根体系变成透明的、逐步完善的体系。社会党党团也支持签证自由化,同时坚持在欧洲层面进行充分的民主控制和审查。

#### 2. 对于人权自由问题

社会党党团启动相关项目,启发公众对欧洲民主价值观和发展的批判性;保护欧盟的基本原则和公民自由,坚持条约所表现的价值观。但是,这些基本价值目前受到威胁,直接受到极右势力的挑战,或者更多地受到右翼政府的抨击。作为欧洲领先的进步力量,社会党党团有责任更加努力地推动作为社会核心原则的“多元化、非歧视、宽容、公正、团结和男女平等”传承,继续争取更好的机制来保护欧盟的民主、法治和基本权利和自由,包括通过创建新的工具来解决成员国的违法行为。

#### 3. 对于环保和社会问题

欧洲议会于2019年11月28日宣布气候紧急状况。欧洲迫切需要新的可持续经济模式,这种模式将社会进步和生态进步结合起来,改善人民福祉。它将确保减少社会不平等,减少较大和较小会员国之间的不平衡,消除地域差异。欧洲气候法的立法目标是最迟在2050年实现温室气体净零排放。社会党党团将欧盟共同农业政策和共同渔业政策改革为重要的气候保护和可持续性工具;实行空气和水质零污染战略;通过欧洲气候公约,将公民、区域、地方社区、民间社会、工会和工业界作为气候中立运动的行动者聚集在一起;承诺以强有力的财政手段实现公正过渡,确保在所有社区和工人的参与下,实现

生态和社会共同进步;承诺为欧洲绿色协议提供充足的资金,同时增加大量公共和私人投资,并借助新的资源;提议与第三国和邻近大陆建立伙伴关系,欧盟可与这些国家合作开展重大项目,帮助在碳中和方面取得进展;采取落实欧洲社会权利支柱的措施,创造具有社会凝聚力的欧洲;社会党党团指出必须制定并实施解决能源贫困问题的措施和支持公民的欧盟住房政策。在2019—2024年的任期内,社会党党团提倡在新的可持续发展公约的基础上,采用完全不同的欧洲治理方法。

#### 4. 对于经济问题

社会党党团在金融交易税方面立场强硬,为了遏制金融机构过度行使权力,它提倡确保公平分享税收,减轻公众的税收负担。它通过委托三家独立经济研究所制定了独立的年度增长调查,为独立分析提供了空间。社会党党团加强了对金融机构的监管工作,包括监管信用评级机构、限制银行奖金、提高银行的资本和稳定性要求、建立新监管机构、禁止或检查一些风险性高的投机活动。从金融危机开始以来,社会党党团首先认识到,欧洲经济的协调需要更加有效的民主审查。社会党党团是第一个在欧盟层面上提出偷税骗税丑闻的党团。2013年5月,欧洲议会通过了打击逃税、避税的激进建议,旨在到2020年将欺诈税的情况减半。

#### (二)激进左翼党团基本政策主张

激进左翼党团在政治实践过程中,主张必须确保所有公民的基本人权和自由,希望欧盟以强有力的行动继续支持民主自由的斗争,确保人民获得更多经济和社会权利;主张逐步调整国际贸易规则,拒绝放松保护主义政策,支持各成员国之间展开公平贸易;主张反对金融市场的投机活动,并建议征收国际金融交易税用于资助联盟的发展援助计划。

#### 1. 对于欧洲安全和对外问题

激进左翼党团要求严格执行《联合国宪章》和其他一切国际法的文件规定,尊重各国主权和领土完整,努力建立公平正义的国际关系。欧盟成员国在全球范围内参与了许多战争和军事干预。激进左翼党团反对欧盟的部分外交和安全政策,强烈批评在上述政策领域中缺乏民主参与。激进左翼党团认为军事手段无法彻底解决危机,打造持久稳定与和平的欧洲是可能的,因此,提倡欧盟严格执行和平外交政策,坚决反对外部干涉,对陷入战乱的地区增加人道主义援助的规模,将军事行动的资金和物资用于经济重建、教育和健康事业,才能使人们生活在更美

好、更安全的世界。激进左翼党团反对在各个领域进行军民合作，因可能涉及到利用平民进行军事行动，造成不可估量的风险。该党团坚持所有欧盟成员国从外国军事基地撤军，如撤出阿富汗、伊拉克和其他国际战区，不应该在战斗组织和军事任务上浪费宝贵资金，所有成员国的军费都应该减少。这对于解决欧洲金融危机和日益严重的社会问题起到决定性作用。激进左翼党团还坚持欧洲不需要反导系统，并应该拒绝一切为全球军事干预建立机制的举措，在核裁军和无核化进程中扮演先锋的角色。

## 2. 对于社会问题

激进左翼党团鼓励社会行为者和公民有效参与欧洲政策制定过程，本着这种精神，同议会领域内外的进步伙伴进行合作；支持政治上移民，认为欧洲必须捍卫所有移民和寻求庇护者的权利；不能对那些在欧盟寻求更好生活的人的处境置若罔闻，忽视他们被迫逃离的原因。激进左翼党团为自由行动而斗争，反对“欧洲堡垒”，认为欧洲需要修补残破的移民和庇护体系，确保移民和庇护者合法获得安全。

## 3. 对于欧洲一体化问题

激进左翼党团提倡的邦联主义意味着尊重和维护本党团成员身份和观点的多样性，以期达到国际团结、社会公平、和平和可持续的欧洲一体化。到目前为止，该党团认为欧盟及其国家的主要政策还没有反映出这一设想。该党团提倡要争取更多和更好的工作和教育机会，争取社会保障和社会团结，强调文化交流的多样性和支持可持续发展的经济发展，争取采取一贯强有力的和平政策，这些构成欧洲一体化进程的最终目标。激进左翼党团主张加强欧盟内发达成员国与发展中成员国的紧密联系，努力打造强大、团结、共同繁荣的联盟；主张完善保障发展、文化多样性和环境保护的国际规则。激进左翼党团作为一个左派组织，强调要追求国际和平，实现社会和环境正义。

## (三) 绿党党团基本政策主张

绿党党团支持在日常小组中的联合主席、执行局和成员工作。它由秘书长和副秘书长、中央秘书处(包括信息技术和会计和人力资源)、交流和战略部门(包括新闻、网络、视听)和政策顾问(专题和跨专题顾问)组成。绿党党团的政治主张是建立尊重人权和追求环境正义的社会，使大众拥有自决权。在理事会和委员会中加强开放性，使委员会充分向议会负责；建立以全世界人民为基础的自由的、人民的欧洲联盟；要重新定位欧盟，认为目前过分强调经

济理念，牺牲了社会、文化和生态价值。

## 1. 对于环境问题

针对2008年金融危机导致的失业率上升，绿党党团要求对全球金融领域进行有效地监管，大大提高市场的透明度。随着金融危机的爆发，化石能源依然不足。绿党党团主张通过绿色能源革命应对气候变化以减少消耗，更有效地利用能源，启动绿色能源革命；根据政府间气候变化专门委员会的报告，必须将二氧化碳排放量减少50%至80%，以便将全球变暖限制在2℃以内；要更加高效地使用交通工具，必要时减少运输。该党团主张采用“污染者自付”的原则，用户需要承担运输过程中产生的真实成本，涵盖环境污染以及由此衍生出的社会成本。

## 2. 对于社会问题

绿党党团提出，要为社会包容的欧洲而战。经济全球化大大增加了社会不平等，同时将基本服务的社会标准和公共财政置于风险之中。绿党党团认为绝不允许市场规则超越基本的社会权利，要保护社会和健康服务免受欧盟自由市场立法的影响，承认社会政策优先于经济政策。每个人在任何特定的工作场所都必须享有同工同酬的权利。绿党党团向有需要的人士提供庇护是道义上的责任，希望用开放的机制让移民进入欧盟，并在法律上拥有有效的庇护程序。欧盟应该承认移民的需要，并赋予合法移民与欧盟居民相同的权利，要进行庇护法的修订。该党团要求欧盟委员会对未完全执行欧盟性别平等指示的成员国实施制裁，欧盟关于在工作场所中男女待遇平等的指令要在所有成员国中得到充分执行，认为全球信息社会可以成为社会和环境可持续的经济增长模式的基础。

## 3. 对于个人权利和自由问题

绿党党团反对互联网私有化，并主张限制专利权和知识产权过高的转让成本。欧洲专利局统一协调和处理涉及专利、知识产权方面的争端。绿党党团希望通过确保欧盟立法的制定和实施，让欧盟公民能够轻易地了解相关机构的责任权限，通过有效开展游说，实现保护欧盟内外的个人权利和自由的目标。但经验表明，这些承诺中的一部分只存在于纸面上。绿党党团要在欧盟的政策和实践中建立真正的人权文化，需要在所有的欧盟协议和欧盟成员国系统地纳入和执行有约束力的人权条款，让欧盟对人权实践进行审查。该党团还主张制定有效的外交政策，排除军事干预的必要性，提议对所有安全问题进行监督和审查。



#### 四、欧洲议会左翼党团基本政策 主张的趋同和差异

通过对三大左翼党团的政策主张和优先事项的

总结,且基于欧洲议会左翼党团的政治表现,得出以下三方面结论:

第一,三大左翼党团分别拥有自己的政策倾向性,且各自制定了优先事项等,本文根据相关资料整理见表1。

表1 三个左翼党团注重的优先事项

关注领域	社会党党团	激进左翼党团	绿党党团
经济领域	a) A new economic model for a progressive Europe(在社会、经济、政治各方面实现可持续的平等) b) Trade for the many, not the few(为多数人而不是少数人而交易,贸易必须以人为本)	Economic Justice(经济公正有利于大企业的紧缩、私有化和放松管制政策)	a) Tax justice(避税是对民主的威胁。大力推动改革,并让欧洲议会支持税收透明) b) Trade(绿色贸易政策的首要目标,需要重新设计全球贸易体系,确保在国内外实现高质量就业和环境保护的可能性)
社会领域	a) A long term budget that will deliver just transition(优先投资于社会包容、保护地球和打击各种不平等现象) b) A progressive vision for migration and asylum(处理移民和难民政策问题,需要支持有效、人道和有秩序的边境管制,支持融入收容社区) c) A strong Europe needs strong common institutions and a strong civil society(需要重建与工会、非政府组织、有组织公民平台、青年倡议和妇女平台的联盟。与民间社会协商、提供信息和合作将始终是核心)	Feminism(在欧洲努力实现平等和解决根深蒂固的性别歧视,迫切需要一项真正的战略来结束对妇女和女孩的暴力行为)	a) Food(好的食物是政治性的,争取消费者权益和食品供应链的透明度,推动建立一个无转基因的欧洲) b) Transparency & Democracy(透明度是确保平等和防止私人利益接管政治进程所必需的)
外交领域	a) A partnership of trust between the EU and Africa(欧盟和非洲之间的信任伙伴关系。致力于与非洲建立平等的伙伴关系) b) Europe, strong in the world; the beating heart of decency and integrity(需要更加积极地参与促进全球稳定和民主,以此作为保护公民的最佳途径)	Peace & solidarity(追求一个与世界其他地区建立积极关系的欧洲。外交和安全战略必须以和平为基础)	—
环保领域	Our European Green Deal(这一模式必须反映《巴黎协定》和联合国可持续发展目标。欧洲绿色协议将使欧洲走上长期、可持续增长和繁荣的道路)	Environment(争取可持续和公正的环境、农业和渔业政策,支持农村和沿海地区的小社区,并推动对有毒化学品的严格控制。)	Climate(通过绿色能源革命应对气候变化、保护生物多样性、促进可持续利用资源以及保护人类和环境是唯一责任的途径)
政治民主价值观等	Proud, resilient democracies and fundamental rights(致力于在任何需要的地方捍卫法治和基本权利)	a) Rights & Liberties(尊严、平等和团结是在欧洲及其他地区处理公民自由和人权问题时所代表的核心原则) b) Democracy(从要求透明度,到仔细审查预算提案,再到正在进行的脱欧谈判中捍卫权利)	—

从表1中可以看出,三大党团在经济领域、社会领域、外交领域、环境环保领域、政治民主价值观等方面各有侧重:社会党党团关注欧洲绿色协议、新的经济模式、长期合理的预算、富有弹性的民主体制和基本权利,认为移民和庇护的进步愿景、强大的欧洲

需要强大的共同机构和民间社会支持,注重欧盟和非洲之间的信任伙伴关系和诚信贸易;激进左翼党团关注经济、环境、女权主义、权利自由、和平团结、民主等方面,认为人权和民主建设至关重要,支持女权主义,且重视气候公平、税收正义等。绿党党团关



注环境、食物、税收正义、贸易和民主等方面,对转基因食品保持一种积极抵制的态度。绿党党团要求变革,呼吁建立有包容性的欧洲。

总体来看,社会党党团更加注重的是经济政策、社会政策、和外交事务,分别提出了两项优先事项,在外交上凸显了欧盟和非洲之间的信任伙伴关系。激进左翼党团更加注重的是政治上的人权、民主等,且声称是议会最坚定的动物权利和福利捍卫者。绿党党团更加注重经济、社会、环保和饮食等,争取消费者权益和食品供应链的透明度,推动建立一个无转基因的欧洲。

第二,从三大左翼党团政策趋同性来讲,包括农业和渔业、环境和能源、经济和金融、外交和安全、公民权利和义务几个方面。经分析,三大左翼党团都提到了农业和渔业政策,都在环境、气候变化、能源方面有大量论述。比如,针对解决债务可持续性问题的,左翼党团认为债务在发展中国家仍然是全球金融体系的症候,也是全球失衡和贫困的原因。除此之外,三大左翼党团在欧盟与中国的商业关系交往上也颇为关注;在外交政策上,三大左翼党团认为欧盟的外交和安全政策必须建立在和平世界的基础之上。对于公民权利和义务,左翼党团注重支持多样性和结束歧视。在移民和庇护问题上,尽管右派的仇外心理和反移民言论日益增多,仍要积极处理合法移民和融合问题。难民危机表明,欧盟的移民政策已经不适合,需要在团结和合作的基础上实行移民和庇护的战略方针,制定庇护者进入欧洲的安全合法路线,创建真正的欧洲庇护体系,更好地利用欧盟预算确保移民和庇护系统的正常运作。所有的左翼党团提倡男女享有平等权利、公民权利和自由,并且,注重人权、反法西斯和反种族主义也是欧洲左翼运动传统的重要组成部分。

第三,从政策差异性比较来讲,三大左翼党团差异性主要体现在外交、转基因食品、旅行者安全和卫生保健等数个民生领域。社会党党团在外交上、旅行者权利和卫生保健方面更突显影响力,激进左翼党团在女性权利和医疗卫生方面也有新的阐述。在实现平等人权议题上,左翼党团的影响力和执行力不容小觑。而绿党党团更关注转基因食品和能源气候等方面,绿党党团呼吁要为运输基础设施提供充足的资金,为欧洲配备现代化的运输系统,未来研究

和发展侧重于智能交通系统,提高能源效率,改善社会和环境的影响,调整以达到更高的标准。

## 五、结 语

欧洲议会党团将欧洲各国政党通过分类纳入到现存的欧洲政党家族之中,逐渐出现了以社会党党团、激进左翼党团、绿党党团三者居左翼位置的格局。政策相对偏近的政党集中达成一致,议会的民主化模式是协商性的。各个党团之间不断地对某些问题进行合作和妥协,在与议会扩大权力与争夺立法权的过程中,都发现了他们的利益点,并且制定了各自的优先事项。

社会党党团提倡要保护强大的、倡导社会正义的欧洲,注重增加对研究和创新的投资、实施数字议程、推动低碳能源、减少贫困和社会排斥等。实现持续的经济增长和更高质量的就业仍然是社会党党团优先考虑的事项和希望实现的目标。激进左翼党团批评当前的欧盟及其成员国政策,以激进的、市场导向的竞争逻辑为基础,希望在欧洲议会发出另一种声音,它关注经济和社会正义、人权和公民自由、性别、生态和全球正义。从坚持暴力革命发展到认同议会民主制、思想多元化,激进左翼党团强调放弃民主集中制,强调党内的开放原则以实现多样性,在政治策略上坚持对联盟政策进行变革。绿党党团推进贸易、安全、经济和社会问题的解决,以及与环境、文化和民主权利相联系的民主进程;它主张通过和平手段解决问题,改善民主参与政治决策的结构,采取措施确保妇女平等参与;保障平等的权利和机会,确保文化和语言的多样性。采取就业和重新分配工作的政策,特别关注性别问题,以便结束现有的劳动分工不均衡现象,更公平地分担男女之间的工作量。

三大左翼党团的政策趋同性体现在农业和渔业、环境和能源、经济和金融、安全、公民权利和义务等方面,政策差异性体现在外交事务、转基因食品、旅行者安全和卫生保健等民生领域。当前,随着欧洲各国右翼化趋势不断明朗,欧洲议会中的右翼民粹主义党团开始扩展其影响力和游说活动。欧洲议会的左翼党团受到右翼势力的挑战,缺乏团结力,但未来仍会在欧洲政治舞台上发挥着重要的影响力。

## 参考文献:

- [1] 苏珊·沃特金斯,刘介然. 欧盟的政治危机与欧洲一体化[J]. 国外理论动态, 2015(12): 105-117.
- [2] 林勋健. 政党与欧洲一体化[M]. 北京: 当代世界出版社, 2000.
- [3] 李景治, 张小劲. 政党政治视角下的欧洲一体化[M]. 北京: 法律出版社, 2003.
- [4] Corbett R, Francis J, Michael S. The European Parliament [M] 7th ed. London: John Harper Publishing, 2007:82.
- [5] McElroy G, Benoit K. Party policy and group affiliation in the European parliament [J]. British Journal of Political Science, 2010, 40(2): 377-398.
- [6] 阎小冰, 邝阳. 欧洲议会: 对世界上第一个跨国议会的概述与探讨[M]. 北京: 世界知识出版社, 1997: 14.
- [7] 岳强. 金融危机后欧洲极左翼共产主义政党该如何发展[J]. 青年与社会:上, 2013(1): 7-9.
- [8] Taylor R. Europe's divided left[J]. Dissent, 2009, 56(2): 5-9.
- [9] 轩传树, 朱美荣. 全球金融危机背景下的欧洲极左政党现状分析[J]. 科学社会主义, 2010(6): 140-143.
- [10] 卢克·马奇. 欧洲激进左翼政党[M]. 于海青, 王静, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2014: 246-247.
- [11] 得斐迪南·穆勒, 托马斯·波古特克. 欧洲执政绿党[M]. 邹庆治, 译. 济南: 山东大学出版社, 2005: 1.
- [12] Greens – European Free Alliance; About the Group [EB/OL]. (2009-06-22) [2019-09-12]. <https://www.greens-efa.eu/en/our-group/about-greens-efa>.
- [13] House of Commons. European Parliament Elections 2019: Results and Analysis[R]. London: House of Commons Library, 2019.

(责任编辑:陈丽琼)