

国际贸易实务“1+3+1”课堂教学模式设计

傅纯恒

(浙江理工大学经济管理学院,杭州 310018)

摘要:《国际贸易实务》课堂教学模式中的“1+3+1”是指“互助预习+(案例引导+合作探究+精讲点拨)+达标检测”,其中“3”是指进入课堂教学后的师生互动交流的3个课堂教学表现。该课堂教学模式符合高校实行课堂教学改革的宗旨,面向课堂,改革模式,减少讲授,强化课外,注重过程,注重实效。

关键词:互助预习;案例引导;合作探究;精讲点拨;达标检测

中图分类号: F740.4 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-3851 (2016) 02-0201-06 **引用页码:** 040804

高等教育必须注重发展学生自主管理学习的能力,鼓励学生自主进行价值判断和知识摘取,并在此基础上,激发学生分析问题、解决问题的能力及其创造性才能。新一轮高等教育教学改革正是基于这一视角在逐步推进,而课堂教学是一种有目的、有计划、有组织的复杂活动^[1],课堂教学模式改革是其重要组成部分。《国际贸易实务》是一门具有涉外经济与贸易活动特点、研究国际间商品交换具体过程、操作性强的综合性应用课程,是中国普通高等院校涉外经济专业或相关专业“经贸方向”设置的一门专业课,也是引导学生从事进出口业务的最重要的实务类基础课程。该课程的课堂教学的好坏,直接影响了学生从业能力的好坏,这需要教师具备有效课堂教学的理念,掌握有效课堂教学的工具、方法、技术和策略。

一、《国际贸易实务》课堂教学现状

目前,全国有205所高校设置了国际经济与贸易专业,还有很多相关专业开设有“经贸方向”,比如浙江理工大学的服装设计与工程专业、英语专业、纺织品设计专业等,均开设有《国际贸易实务》课程。《国际贸易实务》课堂教学一方面出现了百花齐放、百家争鸣的局面,另一方面,真正具有特色的、能让学生积极参与课堂、实现综合评价的并不多见。

(一)课堂以教师为中心,学生成为局外人

目前的《国际贸易实务》课堂,大多以教师为中心,甚至整个课堂成了教师一个人的表演舞台。专业教师在讲台前条理清晰、滔滔不绝、激情洋溢地挥洒知识,学生却表现得异常冷淡。一方面,学生一直在被动接受知识,教师教什么,学生就被动接受什么,没有考虑到学生的知识需求;另一方面,因为教师没有或很少和学生有教学互动,也没有设置教学情境,学生无法参与其中更不能身临其境,很难体会和提炼知识;更令人担忧的是,互联网移动终端越来越活跃,小说、游戏、新闻、聊天、社交等种类繁杂的APP数不胜数,学生既然不能沉迷于课堂,就会沉迷于网络。因此,教师虽然占有了整个课堂,却无法控制课堂。

(二)课堂教学方法单一,气氛不够活跃

目前的《国际贸易实务》课堂,有的专业教师采用“倒灌式”教学方法,朗朗上口、自顾自地按照自己的进度和思维方式进行课堂教学,甚至有的教师只是念PPT,念完即下课;有的专业教师采取“填鸭式”教学方法,围绕“试题库”开展教学,不仅教学内容远达不到课程目标,更让学生觉得枯燥乏味而拒绝听讲;有的专业教师开展“探究式”教学方法^[2],每个课堂至少围绕一个典型案例引导学生层层递进、深入

剖析,但因为教师和学生均没有相关社会经验或阅历而使参与课堂和掌握知识浮于表面;有的教师开始运用“茶馆式”分组讨论教学方法^[3],既提高了学生参与度,也能让学生学思结合,但没有预习和课堂测评环节,学生所学知识难以得到巩固和提高。

(三)课堂教学工具传统,跟不上时代变迁

目前的《国际贸易实务》课堂,仍有专业教师仅凭一张嘴、一支粉笔和一块黑板完成教学内容。由于“国际贸易术语解释通则”十年一变,而“跟单信用证统一惯例”更是需要经过十多年才不规律地修订一次,有的老师即使利用多媒体教学,也仅凭一支翻页笔翻着多年不变的PPT演示文稿完成教学内容。在互联网+时代衍生的教学网站、班级社区、公众平台、QQ群、微信群等可应用于课堂教学的网络化工具,大部分教师基本上没有涉及,更谈不上应用近两年集中表现出来的微课、慕课、弹幕课堂了。

(四)课堂教学没有测评,知识得不到固化

目前的《国际贸易实务》课堂,以教师“教”为主,学生“学”为辅,并未设置课堂“测”评环节。大部分专业教师对学生掌握“进出口业务知识和基本技能”的程度和深度的测评,往往集中于一次期末考试,学生要么考前突击要么死记硬背,考完即忘。有的专业教师很少布置课后作业,即使布置作业也仅限于课后习题,而课后习题往往在书后或网上可以找到标准答案,学生可以将作业千篇一律,一抄到底。这样必然导致“平时成绩”以“随堂点名”为主,“期终成绩”以“期末考试”为主,综合测评沦为空谈,知识和技能更得不到固化。

二、《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的导入

(一)导入“1+3+1”课堂教学模式的缘起

基于上述课堂教学现状,《国际贸易实务》课程急需设计一种新型课堂教学模式。这种新型教学模式必须符合高校实行课堂教学改革的宗旨,即“面向课堂,改革模式,减少讲授,强化课外,注重过程,注重实效”,实现以下几个课堂教学诉求:

1. 课堂以学生为中心^[4]

课堂教学,应以“学生学会学习^[5]和掌握知识技能”为目标。教师只是课堂教学的组织者、控制者和测评者,既要把教学大纲规定的知识点讲全面讲透彻,又要顺应社会实践需要和学生学习诉求,主动减少课堂讲授时间,增加教学互动环节,提升学生课堂参与度。

2. 课前预习与课堂表现相结合

学生学会学习和掌握知识技能,需要一个积极主动的态度和反复锤炼的过程。教师需要指导学生课前预习课堂所涉知识框架和知识点;教师需要搜集经典案例、典型错例和模拟情景引导学生在课堂上学会思考问题并解决问题;教师需要设计互动教学环节提高学生参与课堂教学的主动性与积极性。

3. 自主学习和互助学习相结合

一个教师全程占有课堂和一个学生全程自主学习,均会导致教与学索然无味。同时,在竞争激烈和精英辈出的年代,知识需要叠加,潜能需要叠加。教师应在倡导学生自主学习的基础上组建“学习小组”,要求学生采用“小组讨论”模式介入课前预习和课堂教学,既可提高学生学习的自觉性,又可提高课堂活跃度,还可培养学生团队合作精神。

4. 混合方法与网络工具相结合

在互联网+时代,教师不仅应践行“混合式”教学方法,将案例启发式、合作探究式、小组讨论式、情景模拟式等方法综合运用于课堂教学,而且应充分运用前述网络化教学工具组织教学,并融入慕课、微课等形式,以实现寓教于乐,寓学于乐,活学活用,教学相长。

5. 平时成绩与期末成绩相结合

教师需要编制一个对学生整体学习效果进行测评的综合评价体系,降低期末考试成绩在综合评价中所占的比例,完善平时成绩测评指标体系,除“考勤表现”和“课外作业”外,应增加“课堂表现”和“课堂测评”指标。同时,用期末成绩测评自主学习效果,用平时成绩测评互助学习效果。

基于上述“课堂教学诉求”,笔者在《国际贸易实务》课堂教学中导入自主设计的“1+3+1”课堂教学模式。

(二)“1+3+1”课堂教学模式的基本内涵

所谓“1+3+1”课堂教学模式,是指“互助预习+(案例引导+合作探究+精讲点拨)+达标检测”的教学模式,其结构如下图1。第一个“1”是指进入课堂教学前学生间的“互助预习”;中间的“3”是指进入课堂教学后师生互动的3个课堂表现,即从教师“案例引导”到学生“合作探究”,再到教师“精讲点拨”;第二个“1”是指“课堂表现”结束后,对学生互助学习小组进行课堂“达标检测”,以使课堂知识得到固化。需要说明的是,“1+3+1”课堂教学模式仅适合小班教学,建议30~45人为1个教学班。

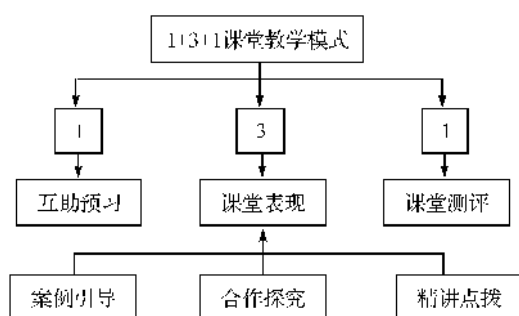


图1 “1+3+1”课堂教学模式图解

三、《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式设计

(一)设计“1+3+1”课堂教学模式的基础条件

在设计《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式之前,专业教师需要事先做好四件事:一是根据教学大纲、考试大纲编制好适合该课堂教学模式的教案、讲义、演示文稿(PPT)等;二是准备好与进出口业务相关的国际货物销售合同、商品标的、贸易术语、外贸函电、成本核算、询价报价、报关商检、运输

货代、保险赔付、国际结算、索赔理赔、仲裁诉讼、贸易方式等经典案例或典型错例;三是依据男、女生比例以混合搭配模式组建“学习互助小组”,设定组长和组员(组长可轮流担任),以小组形式参与课堂教学,互助合作,荣辱与共;四是建设好达标检测的课堂测试的习题集、期末笔试题库及标准答案,设置好每次课堂达标检测和期末综合测评的指标和分数分布。

(二)《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学时间段分布设计

不同高等院校和不同专业方向安排的《国际贸易实务》课程“总学时”不同,有的72学时,有的48学时,有的32学时。以浙江理工大学为例,该课程安排16个教学周,48学时,每周3学时(45分钟/课时,计135分钟),以“1+3+1”模式进行教学,教师课堂授课时长不超过55分钟,其中“案例引导”约35分钟,“精讲点拨”约20分钟;学生“合作探究”(互动交流与演讲)时间约为70分钟,课堂“达标检测”剩下约10分钟进行。每次“1+3+1”课堂教学时间段安排见图2。

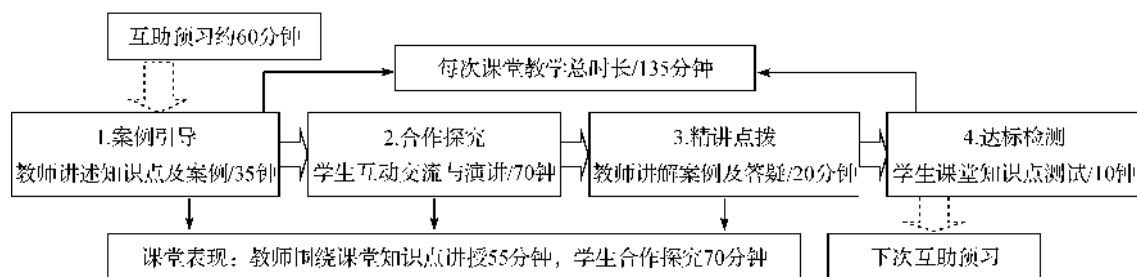


图2 “1+3+1”课堂教学时间段分布

(三)“1+3+1”课堂教学模式设计的系统要素分解

根据上面的基本内涵可知,“1+3+1”课堂教学模式围绕如何设计国际贸易实务课程的课堂教学模式,改进现有的教学方法、手段和考核评价等,将课堂教学按互助预习、课堂表现和达标测评等三大系统进行统一布局,并将三大系统分解为“互助预习+(案例引导+合作探究+精讲点拨)+达标检测”五个教学要素。

1. 互助预习

课堂教学前,教师可以通过网络教学平台(浙江理工大学建有国际经济与贸易专业网络教学平台:<http://gjmy.zstu.edu.cn>)、班级社区、QQ讨论组、微信群或电子邮件等途径发布课堂教学预习任务,学生完成预习案并记录下主要知识点、重点、难点和

疑难问题,由组长提前发送给教师,便于教师了解学生知识掌握情况及存在的疑点,调整课堂上需合作探究及精讲点拨的内容。如果一个学习组没有预习,则课堂前5~10分钟进行预习,但该组成员将会被减扣本次课堂教学互助预习得分。

2. 课堂表现

这里讲的课堂表现,不是讲学生在课堂上表现出的学习状态,是指课堂教学方法和内容的表现体系,是一个课堂教学系统工程,涵盖以下三个要素:

(1)案例引导

教师进入课堂后,教师根据事先设定的每个教学章节、知识点涉及的进出口经典案例或典型错例^[6],以多媒体形式展示给学生,语言上进行简单描述,点到为止,引导学生进入进出口业务环节。选取的案例,不能是人为假设、操作性不强的,必须是进

出口企业真实发生或模拟情景的;案例内容涉及的知识、技能、经验、教训必须全面、精确,不能模棱两可、似是而非;学生能较快浏览、分析并得出自己的结论。教师进行简短的案例介绍后,引导学生进入“合作探究”阶段。

(2)合作探究

此教学要素,重在培养学生分析问题、解决问题、团队合作的能力。教师引导学习互助小组进行合作探究,结合教学大纲和考试大纲的知识点、预习案例留下的疑点、对教师展示的案例展开学习讨论,进行反复的互动与交流,得出集体结论和学习心得,然后由组长指定或推举一位组员(轮流,不能固定一个)进行案例讲解和疑难剖析,即“演讲”。讨论期间,教师应巡回参与到每个小组的互动过程中,听取学生结论、疑难收集,整理出需要“精讲点拨”的内容。

(3)精讲点拨

教师结合学生互助预习和案例讨论时提出的问题,根据学生案例讲解和疑难剖析情况,进行“精讲点拨”,引导学生通过案例举一反三,总结提炼出经典案例或典型错例反映出的基本原理、普遍知识和基础技能,务求分解到每个知识点,让绝大部分学生掌握重点和难点。

在整个“课堂表现”阶段,教师可以应用“混合式”教学方法和各种网络教学工具进行课堂教学。比如利用网络教学平台,采用微课、翻转课堂等形式在多媒体终端播放案例、模拟情景和教师精讲内容;利用网络教学平台、班级社区、微信群、QQ群,采用弹幕课堂形式,将学生小组讨论过程和结论通过电脑终端发布在多媒体显示屏上。

3. 达标检测

在教师“精讲点拨”后,布置习题或类似案例进行课堂“达标检测”,对“学习互助小组”进行检测和评价,以使课堂知识得到固化。课堂达标检测,可以是案例分析,也可以是简答题;可以是笔试,也可以是口述,还可以通过弹幕课堂演示。需要注意的是,“小组”和“个体”在检测过程的表现差异,教师事先应设置好检测标准和分数分布。互助预习、互动交流、达标测试过程中,个体表现均会影响到“互助学习小组”的最终成绩评定,“一荣”不一定“俱荣”,“一损”必定“俱损”,互相监督,互不拖后腿。

最终成绩的评定亦要求符合“1+3+1”课堂教学模式,注重学生的课堂表现,建议设计为:平时成绩占70%,其中“互助预习”占10%,考勤表现占10%(3次以上未到者,取消资格),合作探究占30%,达标检测占20%;期末考试成绩占30%,并呈现正态分布,见图3。

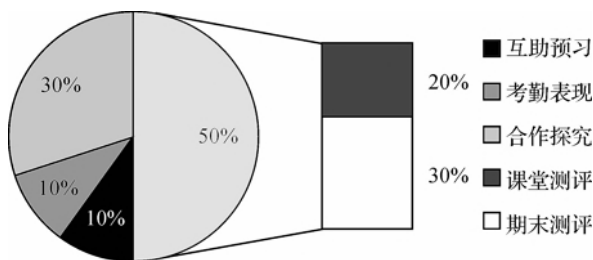


图3 达标检测系统

四、《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的实践与评价

(一)《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的业界经验支持

笔者曾于2011—2013年间参加由浙江省经信委牵头的省直机关“服务企业,服务基层”(简称“双服务”)专项行动组,深入台州市和杭州市企业、基层就政府出台的对外贸行业管理、对中小型外贸企业的帮扶、对重点出口企业与产品支持以及报关与通关政策、法规、公告、通知是否落到实处以及企业期望等方面进行了调研,并形成了自己的调研报告。另外,笔者受浙江省经信委和浙江省中小企业局聘请,担任2014—2017年“浙江省中小企业创业辅导员”,主要针对中小型外贸企业进行创业辅导。这些社会工作对于笔者提炼《国际贸易实务》课程案例、完善授课内容大有裨益,为更好地实践1+3+1课堂教学模式提供了业界经验支持。

(二)《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的实践教学与问卷调查

笔者在浙江理工大学自2012/2013第一学期开始进行《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的实践教学,至今已有3年,所涉专业除国际经济与贸易外,还有服装设计与工程、电子商务等专业(含西城校区),现已建立起一套完整的课程支撑体系,比如讲义、教案、PPT、案例与模拟情景库、课堂习题集、计算题精选集、试题库等。

对于教学实践,笔者制作了18个方面的问卷调查,旨在了解学生对《国际贸易实务》课程的知识诉求以及评估《国际贸易实务》课程运用“1+3+1”课堂教学模式的教学效果以及学生在这一课程学习过程中的总体情况,收回有效调查问卷65份。其中,支持“1+3+1”课堂教学模式的有47人,占72%;认为本课程授课重点应该是“相关工作经验分享”的有30人,占46%;认为最有效的教学方式为“自习—讲授—答疑—练习”的有26人,占39%,而“完全用实际商务情景模拟操作”的有21人,占32%;认为教师上新课前布置预习任务有一定合理性的有37人,占57%;认为教师布置课堂达标检测有一定合理性的有27人,占41%;认为“1+3+1”课堂教学模式最重要环节是“合作探究”的有27人,占41%。总体评价好。

(三)《国际贸易实务》“1+3+1”课堂教学模式的学术反馈

在2014年10月26日由北京师范大学举办的“全国高校国际贸易、国际金融专业骨干教师教学研讨会”上,笔者作为主讲嘉宾做了“国际贸易实务1+3+1课堂教学模式的设计与实践”主题报告;2015年11月7日在苏州大学举办的第五届全国大学生外贸跟单(纺织)职业能力大赛“引领互联网+,培养创新型外贸人才”教学研讨会上,也做了同样题目的主题交流。会上,笔者的报告受到了在座专家、学者和一线教师的一致好评,大多还索要了PPT演示文稿。

与会者认为,通过“1+3+1”模式的设计与实践,能使《国际贸易实务》课程的课堂教学实现前述第二部分提出的课堂教学诉求,真正实现“以教为主向以学为主转变、以课堂教学为主向课内外结合转变、以结果评价为主向结果过程评价结合为主转变”,全面推进课堂基本结构改革,使课堂达到愉悦、主动、互动、灵动的和谐生命课堂;能使课堂教学效果实现“普遍提高学生合作互助的能力、自主管理学习的能力、解决的问题能力和创造性才能”。

五、结 语

“1+3+1”课堂教学模式,改革了课堂教学方法、课堂表现形式、课程测评依据,减少了教师讲课时间,提高了学生课堂参与度,培养了学生各方面才能;不仅适合《国际贸易实务》课程的教学,而且可推

而广之,无论理论课程还是实务操作类课程,均可尝试运用。主讲教师可以在熟悉自身教学规律和特点的基础上,适当调整“1+3+1”各系统、各要素的基本内涵,亦可调整课堂教学各要素的时间段分布和课程测评的分数分布格局。

在“1+3+1”课堂教学模式实践过程中,还有几个问题值得深入探讨:a)优秀案例和错案的代表性;b)课堂教学时间段的分割;c)课堂上学生讨论与演讲的有效性;d)最终成绩的评定中“小组”与“个体”的不一致。这些问题需要主讲教师在编制讲义、教案时事先设定好,不然会严重影响课堂教学效果和成绩评定。

为了更好地设计和实践“1+3+1”课堂教学模式,在此提出几点建议:a)无论什么样的课堂教学模式,都不能偏离人才培养方案、教学大纲、考试大纲的基本要求;b)教师应走访一些进出口公司、报关单位、货运代理、电子商务等企业,最好是在这类企业挂职锻炼一段时间,不仅要了解当前业内形势、政策和操作技能状况,更要收集第一手优秀案例和典型错例,不能仅仅是网上搜集一些陈案旧例;c)召开一系列教师、学生、教学管理者座谈会,收集他们的意见建议,了解他们的教学需求,满足教学规律,最重要的是通过座谈会形式推广这种课堂教学模式,一个人的改革是无意义的,只有参与改革的人多了,才存在社会收益;d)“1+3+1”课堂教学模式仅适合小班教学,30人左右最合适,教师既能掌握教学进度、课堂纪律,又能分组探究、互动交流,使每个学生都有极高的参与度,不能流于形式。

参考文献:

- [1] 乐进军. 运用控制论指导优化课堂教学[J]. 教学与管理, 2015(21): 99-101.
- [2] 丁邦平. 探究式科学教学: 类型与特征[J]. 教育研究, 2010(10): 81-85.
- [3] 柳玉玉, 温恒福. 在 MOOCs 与讨论式教学的融合中推进大学教育创新[J]. 中国高教研究, 2015(7): 107-110.
- [4] 李永安. 我国大学课堂教学的改革策略[J]. 中国高等教育, 2013(5): 33-35.
- [5] 范魁元, 杨家福. 论学生学习方式的转变[J]. 教育科学研, 2012(2): 20-23.
- [6] 毛维佳. 基于案例分析的课堂教学生成研究[D]. 济宁: 曲阜师范大学, 2010.

Design on “1+3+1” Classroom Teaching Mode of International Trade Practice

FU Chunheng

(School of Economics and Management, Zhejiang Sic-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: “1+3+1” in classroom teaching mode of International Trade Practice refers to “mutual preview + (case leading + cooperative research + intensive teaching and directions) + standard detection”, where “3” refers to 3 presentations of classroom teaching of interaction between students and teacher after entry into classroom teaching. This classroom teaching mode conforms to the purpose of the implementation of classroom teaching reform by colleges and universities, i. e. classroom orientation, mode reform, instruction reduction, extracurricular enhancement and attention paid to process and actual effect.

Key words: mutual preview; case leading; cooperative research; intensive teaching and directions; standard detection

(责任编辑: 任中峰)