

文章编号: 1673-3851 (2015) 05-0395-05

公共文化服务体系视阈下公共文化多重属性厘析

刘丁鑫

(首都师范大学社科处, 北京 100048)

摘 要: 为有效落实国家公共文化服务体系建设战略规划,需要客观审视公共文化服务体系建设面临的机遇和挑战。实践中因对公共文化属性的模糊认识引发的急功近利等混乱现象并不鲜见,因此,充分认识公共文化的多重属性是构建公共文化服务体系的前置条件。从公共文化溯源角度阐明公共性是公共文化的本质属性,从公共文化服务体系存在价值角度阐明公益性是公共文化服务体系的首要属性,进而从公共文化服务体系建设角度,对公共文化需要的有限性与无限性,公共文化样式的统一性与多样性,公共文化服务的普遍性与特殊性,公共文化活动的思想性与娱乐性多重属性进行辩证分析。

关键词: 公共文化; 公共文化服务体系; 公共文化属性

中图分类号: G122

文献标志码: A

“十二五”以来,国家公共文化服务体系建设已被提升为国家战略高度的重大文化惠民项目,从中央到地方各级政府,正在大力进行国家公共文化服务体系示范区的建设,取得一系列显著成绩。2015年伊始,国家出台《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》^[1],进一步明晰“十三五”期间的改革路线图。当我们更加客观理性的审视实践进程中构建公共文化服务体系事态发展时,发现因对公共文化属性的模糊认识而引发的急功近利、混乱现象并不鲜见,并有失去公共文化服务体系建设的本真意义的危险。

目前,学界对公共文化服务体系中公共文化属性的研究,糅合在了对公共文化服务体系建设的影响因素、模式选择、制度设计和实施路径等实践性问题讨论中,并在公共文化服务的公益性、均等性等认识上提出了极具价值和启发性的看法,形成基本共识。但是,公益性和均等性是否是公共文化的全部属性? 作为国家战略的公共文化服务体系是否内蕴着对公共文化属性的别样诉求? 随着研究深入,有学者对此加以关注,如王载册等认为,人民群众基本文化需求是构建现代公共文化服务体系的价值前

提,应从人的需要的有限性与无限性对立统一规律,研究公共文化服务体系的有限性与无限性矛盾的内涵及表现,这是当前公共文化服务体系制度设计中应当重点思考的问题^[2]。周晓丽等提出应当重新认识公共文化服务的属性,要考虑其生产和供给的可分割性、直接生产与间接生产的可选择性等,建立公共文化服务的多种模式^[3]。祁述裕等则从公共文化服务供给与需求有效对接出发,处理好人民群众文化需求和满足人民群众文化需求的方式形式上的共性与个性之间的关系^[4]。这些基于“通往罗马的路径”的讨论对公共文化属性做出了有益探索。回归本真意义的“罗马本身的逻辑”的探讨,即从公共文化溯源角度、从公共文化服务体系存在价值角度、从公共文化服务体系建设角度对公共文化属性进行层层递进、抽丝剥茧式的探讨,亦是对学理研究和实践推进均有所助益的尝试。

一、公共性

公共文化理论源于西方社会契约论思潮,“公共”概念的起源与发展与社会共同利益紧密联系在一起,无论是从公元前8至6世纪开始的古希腊城

收稿日期: 2015-05-30

基金项目: 北京市社科联青年人才项目(2013SKL036)

作者简介: 刘丁鑫(1980—),女,山东寿光人,助理研究员,博士,主要从事伦理学和思想政治教育学方面的研究。

邦制下的公共生活,还是18世纪的资本主义社会中的公共领域,都与不同社会时期人们对民主政治的孜孜追求和制度演进息息相关。古希腊的公共理念是一种基于理想化的政治理念基础上的公共精神,其进步的社会历史意义在于直接赋予社会底层民众自由参与公共活动的机会,由此启蒙了传统社会人们对于公共利益的认知。而随着近现代社会城市的发展,“公共”开始获得了其现代意义,意味着向任何人的无限开放,自此,公共领域迅速在西方城市社会生活中占据了重要的地位,作为在公共领域中由社会经济政治文化所生发出来的公共文化逐渐进入公众视野,并以其文化的公共属性区别于家庭文化和经营文化。

公共文化理论引入中国后,与中国传统的“天下为公”思想结合在一起。中国传统文化中“天下为公”概念为公共性在中国本土生长提供了一定有利条件,架构起以规范性的普遍全体之公的观念要求公众利益至上、牺牲小我、乐善好施及和睦乡里的观念。但是囿于中国传统社会“家国天下”的治理结构,这一观念虽内涵了一种公共生活观念的萌芽,但彰显的是强烈的道德意味。公共文化真正在我国生根发芽最为根本性的原因,是自20世纪以来伴随着现代化进程的开启和不断推进,其所赖以产生的社会公共领域不断拓展和壮大,社会公共利益和民众文化权益日益凸显出来。尤其是改革开放后,不断深入推进的改革过程中,政府职能不断发生转变,努力建设服务型政府已经成为国家治理理念。因此,作为政府公共服务的一部分,公共文化服务成为服务型政府的社会责任、义务和历史使命之所在。

总之,公共文化作为在公共领域中生发出来、满足社会的共同需要、保障公众的基本文化权益而形成的文化形态,其来源、宗旨和方式都离不开“公共性”。其一,从产生领域来看,家庭领域和私人领域是与公共领域截然区分开的;其二,从宗旨来看,是保护基于公共利益基础上的基本文化权益,与基于个体利益基础上的文化权益相区分;其三,从满足社会公共需要的方式上看,公共文化的资金来源于政府财政拨款,而政府拨款的来源则是通过社会税收实现的公共财政收入,在此意义上社会公众在遵循纳税义务的同时也充分享有了公共文化服务的权利,这与经营性文化截然不同。可见,公共文化是以保障人民群众基本文化权益为目标的,这是构建公共文化服务体系的理论基础和终极目标。

二、公益性

以公共性为本质属性的公共文化,既不同于经营性文化以营利为目的,纯粹把文化作为商品以买卖方式实现文化服务权利的转移;也不同于家庭文化,其以家庭为单位,包含着家庭成员内部的文化共享,也包含以家庭为消费主体进行的文化消费。这两个不同之处实质提出一系列根本性问题,即公共文化服务由谁来提供、为什么由他来提供、以怎样的方式提供。显然社会公众的共同文化需要的满足,不可能完全依赖于以个人或者家庭为单位的相对“私”的主体来实现,而是亟需以代表公共利益的政府组织及其公共服务机构来实现。

原因在于,现代政府的产生和运作根本是主权在民,并有赖于民众与政府间的权利让渡关系,权利的让渡必然生发出对政府服务责任的要求,也就意味着政府治理权力和义务的唇齿相依。因之,公共文化服务的完成是由以政府部门为主的公共部门提供的,以保障公民的基本文化生活权利为目的。政府完成公共文化服务,让公民享受到公共文化产品、公共文化服务制度、人财物的配套系统建设等,总称为公共文化服务体系。政府开展公共文化服务体系建设的资金来源于通过社会税收实现的公共财政收入,在此意义上社会公众在遵循纳税义务的同时也充分享有了公共文化服务的权利,也就是公共文化服务体系是一种由政府买单、社会公众共同享有的公益服务模式。

这种公共文化服务的“公益”属性从根本上是与“营利”目的泾渭分明的,重在体现公共资金取之于民用之于民的特性,也是公共文化服务区别于一般市场经营性文化服务的本质特征,是公共文化服务体系建设的根本原则和价值所在。充分发挥公共财政对公共文化服务体系的支撑作用。在此意义上,公益性是公共文化服务体系的首要属性。

目前,国家公共文化服务体系示范区建设中,已经基本能够实现公共文化服务设施,如美术馆、图书馆、文化馆免费向公众开放,以彰显公共文化服务的公益性;利用多种现代技术整合公共文化服务资源无偿向公众提供将是今后发展的重要方向,如北京市着力打造“数字文化社区”平台,利用有线电视线路结合互联网无线技术,整合利用首都图书馆、艺术院团、文化共享工程等多渠道资源,创建出一个多媒体、跨平台、多终端的文化信息资源共享平台,居民免费办理一张读者卡,就可通过高清交互电视、电脑

等设备,免费享用300万册电子书、2万场讲座、2000种中华文化视频^[5],这一举措在拓展居民公共文化生活空间场域和参与途径的同时,更是凸显了政府承担公共文化服务责任的必要性和优势所在。

三、多重辩证属性

公共文化服务体系建设,其包含的内容、面向、要素、环节众多,也就意味着在体系庞杂的建设进程中,不可避免地面临种种困难和抉择,而这种困难和抉择的诱发因素很大程度上不是对公共文化服务体系的公共性和公益性的认识不足,而是我们对社会公众公共文化的需求和意愿的尊重不够,因为“公共服务不仅是一种战略,更多的是对公众的需求和意愿的回应”^[6]。如果这种尊重和回应不够,极易导致供给偏差现象频繁出现。因此,以对社会公众公共文化的需求和意愿的尊重为前提,展开对公共文化属性的讨论便成为必然之举。

(一)公共文化需要的有限性与无限性

公共文化需要是满足现代社会人们精神需要不可或缺的重要方面。不管是物质还是精神需要,需要的产生和满足都是与社会的发展密切相关的,即所谓物质基础决定上层建筑,迟滞或者逾越了社会发展阶段的需要,都必因违背了历史规律而难以实现。在此意义上,作为人的精神需要一方面的公共文化需要,必须置位于一定社会历史阶段的人对公共文化的需求,体现出历史发展进程中的文化发展的阶段性特征,由此反映了在有限的时空下人们公共文化需要的有限性。由此不难理解,在公共文化服务体系建设进程中的公众公共文化需要的满足状况,是以政府能够提供的文化供给能力来决定的,受政府供给能力的制约,其所供给的文化产品的数量和质量也是有限的,供求之间的平衡是相对的。

同时,人们公共文化需要也是对不同历史阶段中社会经济政治文化生态的深刻反映和体现,作为当下存在形态的公共文化需要,既是建立在前一社会发展历史阶段的基础上,必传承有序,亦肩负面向未来的历史指向性,显现出文化发展自我扬弃的历史规律,即公共文化需要不断产生并获得满足、激发产生新的更高层次需要的不断扬弃过程。在此意义上,公共文化需要又是无限的,且是促进公共文化不断发展的社会内在动力机制的重要来源。

(二)公共文化样式的统一性与多样性

公共文化样式是满足人们公共文化需要所表现出来的载体方式,如图书馆,作为样式就是通过向公

众提供图书阅览的资源 and 场地的方式满足公众公共文化需要的;博物馆它不只是一个简单的文物陈列场所和地理空间概念,而是承载着一个城市的历史、现在与未来,逐渐成为富有深刻文化意义和生命力的城市的意象空间和人们的精神家园。

公共文化样式的统一性主要是就文化满足人们精神文化需求的本质而言,不论公共文化所赖以传递的载体形式如何变化,是无形的虚体,如广播、网络,还是有形的实体,如书籍、博物馆,其本质是带给人们文化享受、愉悦身心。正确理解公共文化样式统一性的另一角度是就其广泛的适应性而言的,即其多是以大众普遍认可且易接受的活动形式表现出来,跨越地域、人群、民族、年龄等界限的区分,实质是为公众提供了参与公共文化活动的平等机会。当前国家公共文化服务体系建设中,各级政府大力推进的“三馆一站一室”^①建设的必要性正来源于此。以北京为例,京郊农村区县级图书馆面积达77 127 m²,藏书646.5万册;区县级档案馆面积达54 959 m²;镇级以上文化馆(站)数量为87个。

公共文化样式的多样性主要是由于不同的公共文化载体具有自身不言而喻的独特性而言的,如书籍的静适性、影视作品的生动性、舞蹈的柔美性、音乐的渗心性、历史古迹的厚重性等。建立在公共文化样式的统一性基础上的多样性建设,有利于我们在当前公共文化服务体系建设中建立灵活多样的公共文化服务项目和产品菜单,既避免千篇一律,又追求新颖实效,正是多样性公共文化样式的存在为满足社会公众个性化的需求提供了可能,应运而生的是“点菜式”文化定制配送机制渐成公共文化服务的主流趋势,在纸版书籍与电子阅读、在电视网络与院线电影、在艺术展览与历史古迹、在专业演出与乡土作品等各具鲜明特色的文化服务“百家争鸣、百花齐放”的今天,社会公众可以更加注重自我的公共文化需求,彰显出满足主体自我需求的主动性和积极性。

(三)公共文化服务的普遍性与特殊性

从供给方来看,公共文化服务的主体是以政府部门为主的公共部门,基本目标是以保障公民的基本文化生活权利为目的,解决社会普遍性的公共文化供给与需求之间的矛盾。这一凸显社会普遍需求属性的公共文化责任决定了政府必须以满足最大多数人的公共文化需要为己任,解决共性需求基础上

^① 三馆指区县级以上地域的图书馆、博物馆和档案馆;一站指乡镇地域的文化活动站;一室指村域的图书室或文化活动室。

的普遍性问题。为此,国家公共文化服务体系建设必须加快一纵一横“双四型”公共文化服务网络建设,即纵向的市、区县、街道(乡镇)、社区(行政村)“四级”服务网络和横向的实现公共文化设施、基层文化设备、基层文化活动经费和文化惠民服务活动“四个全覆盖”。

从需求方来看,公共文化服务的普遍性则体现在非排他性和非竞争性特征^①,因为公共文化服务也是一种公共品,从经济学角度即是“将效用扩展于他人成本为零且无法排除他人共享的产品”^[7]。非排他性意味着社会个体都可以同时消费同一公共文化产品,如图书馆、博物馆等,社会公众可以同时借阅图书、参观展览,这些图书和展览不属于任何个体的社会公众,一人的借阅和参观过程不排斥其他更多人的同样行为。非竞争性主要是就社会公众可以从同一公共文化产品中受益,单个个体获益不以损益他人作为前提,不会影响其他社会公众从这一产品中受益,受益对象之间不存在利益冲突。

公共文化服务的特殊性是在尊重公共文化服务普遍性基础上进行的,这种特殊性主要是以改进公共文化服务方式、提高公共文化服务质量为目标,即“广覆盖、高效能”,尊重社会公众的个性差异,满足需要方式上的特殊性。客观来看,社会公众的个性差异受到很多方面因素的影响,如地域特殊性引发的差异,更确切的是地域乡土人情、风俗习惯、城乡差别给人们带来的文化认同与接受方面的差异,“橘生淮南则为橘,橘生淮北则为枳”。此外年龄、性别、受教育程度都是影响公共文化养料摄入的重要方面,尤其是老年人,受制于接受新鲜事物的程度,往往会出现文化感受度方面的偏差。尊重公共文化服务普遍性基础上存在的特殊性,可以避免一刀切,利于因地制宜。当前正在推行的国家公共文化服务体系示范区建设,坚持从个别到一般的经验总结,寻找普遍规律,形成国家文化治理理念,利于推行自上而下的“文化下乡”式的治理路径,而与其相伴相生,亟需挖掘自下而上的乡土治理经验,解决入乡随俗和水土不服引发的文化冲突和尴尬。

(四) 公共文化活动的思想性与娱乐性

不管是图书馆、博物馆、美术馆、文化馆,还是各类文艺演出,都以公众的参与为公共文化形成的前提和基础。在此意义上,有了公众的参与和互动,也就形成了公共文化。活动向公众传递真善美的思想理念,“维护主流意识形态价值、扩大公共生活

空间价值以及保护民间文化生态价值”^[8],传递快乐和幸福感觉。通过先进性公共文化服务向广大群众提供积极向上的文化服务来引导全社会形成向上的、有凝聚力的价值观,从而满足人民群众日益增长的文化需求、推动社会发展。

文艺演出、主题活动通过向公众个人提供直接的公共文化服务,满足公众个人精神文化需求,提高每个公民文化素质,从而使社会整体文明程度得以提升。富含思想性的公共文化服务,对提高公民文明素质、形成社会共同价值观、营造和谐友爱的文化氛围、形成宽容进步的社会风尚等,都具有无可替代的重要作用。如果说,思想性体现出对公众价值选择的引领的一面,那么公共文化活动的娱乐性则体现出公共文化“接地气”的另一面,从审美的角度来说,即能让观众轻松、愉悦而获得身心健康文化享受的属性。娱乐性是公共文化服务赢得公众的必要手段,但公共文化服务的娱乐性并不等于媚俗性,而是以接地气的方式突出公共文化服务针对性、特色性和趣味性,易于被公众接受,营造“公共文化在你我身边”的润物细无声式公共文化氛围。可见,娱乐性也是公共文化服务的重要属性。

因此,公共文化服务一定要坚持思想性与娱乐性的有机统一,寓教于乐。虽然不是一切有娱乐性的公共文化服务都一定有深刻的教育作用,但是,一切有深刻教育作用的公共文化服务则需要借助娱乐性来提升渗透力和感染力。

总之,有关公共文化属性的讨论不是一元论,而是多维度、多视角下的多元论。不能厘清公共文化的多重属性而直接去谈实现公共文化服务体系建设的方法,显然是舍本逐末且容易导致混乱。因此,充分认识公共文化的多重属性是构建公共文化服务体系的前提,并直接影响着我们对公共文化服务体系现状的客观评判、制度安排和绩效评估等一系列环节。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于加快构建现代公共文化服务体系的意见[EB/OL]. (2015-01-15)[2015-05-30]. <http://news.xinhuanet.com/zgjx/2015-01/15/c-133920319-4.htm>.

^① 美国经济学家萨缪尔森《经济学》提出:“一种私有物品意味着,我对它的消费阻止了你对它的消费,也意味着我可以排除你吃我的面包;一种公共物品意味着,其消费是非对抗性的而且是非排他的。”

- [2] 王载册, 陈继林. 公共文化服务体系的有限性与无限性的哲学思考[J]. 江汉论坛, 2012(10): 126-129.
- [3] 周晓丽, 毛寿龙. 论我国公共文化服务及其模式选择[J]. 江苏社会科学, 2008(1): 90-95.
- [4] 祁述裕, 曹伟. 构建现代公共文化服务体系应处理好的若干关系[J]. 国家行政学院学报, 2015(2): 119-123.
- [5] 刘新成. 北京农村社区建设与管理创新研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2013: 33.
- [6] 保罗·乔伊斯. 公共服务战略管理[M]. 张文礼, 王达梅, 译. 北京: 清华大学出版社, 2008: 190.
- [7] 保罗·萨缪尔森, 威廉·诺德豪斯, 宏观经济学[M]. 肖琛, 译. 北京: 人民邮电出版社, 2012: 34.
- [8] 杨泽喜, 陈继林. 国家公共文化服务体系价值分层论[J]. 湖北行政学院学报, 2014(1): 75-79.

Analysis on Multiple Attributes of Public Culture from the Perspective of Public Cultural Service System

LIU Ding-xin

(Social Sciences Department, Capital Normal University, Beijing 100048, China)

Abstract: To effectively implement strategic planning for the construction of national public cultural service system, it is necessary to examine opportunities and challenges faced by the construction of public cultural service system objectively. In practice, chaotic phenomena such as eagerness for quick success and instant benefits incurred by ambiguous understanding of attributes of public culture are not rare. Therefore, full understanding of multiple attributes of public culture is the precondition for the establishment of public cultural service system. This paper illustrates that publicity is the essential property of public culture from the perspective of tracing to the source of public culture, clarifies that public welfare is the primary attribute of public cultural service system from the perspective of its existence value and then conducts dialectic analysis on the finiteness and infiniteness of public cultural demands, uniformity and diversity of public cultural pattern, universality and particularity of public cultural service and ideological level and entertainment of public cultural activities from the perspective of construction of public cultural service system.

Key words: public culture; public cultural service system; nature of public culture

(责任编辑: 王艳娟)