

# 大学生社会化的结构性失衡:生成与矫正机制

杨文欢

(浙江工商大学杂志社, 杭州 310018)

**摘 要:**“痞化”与“稚嫩”是大学生社会化的两个极端,是大学生在私人生活领域中过快、过度的社会化与公共领域中过慢甚至没有社会化的结构性失衡的表现。文章运用社会学中两种主流社会化理论,研究大学生社会化结构性失衡的生成和矫正机制。研究发现:反思性评价、社会比较、模仿、自我归因、外部归因、自我强化和自我弱化使社会化的结构性失衡得到发生和持续;欲矫正社会化的结构性失衡,一方面需要把公民教育和社会责任的教育提高到国家战略发展的高度,重建信任和认同,另一方面需要开展多种形式的干预,如班级建设、学生社团建设、社会实践以及校园文化建设等社会体验,实现大学生的再社会化,抑制私人生活领域的过度社会化,提高大学生的社会责任感和公民意识,加快公共领域的社会化过程。

**关键词:**大学生社会化;结构性失衡;再社会化

**中图分类号:** G642

**文献标志码:** A

前几年盛行的“大学生了没”<sup>①</sup>、近期的女大学生失踪案<sup>[1]</sup>以及南昌大学自主保洁事件<sup>[2]</sup>等等,这些事件虽然是零星的碎片化的,但是,大学生社会化问题已被提到风口浪尖。一方面,社会鄙视大学生“痞化”,另一方面,社会又抱怨大学生稚嫩。实际上,“痞化”与“稚嫩”是大学生社会化结构性失衡的两个极端,即大学生在私人生活领域中过快、过度的社会化与公共领域中过慢甚至逆社会化的格局。大学生社会化的结构性失衡已经带来了大学生激情杀人、高智商犯罪等一系列严重的社会问题。

实际上,社会化的结构性失衡是人们在私人利益和公共关怀周期性循环的一种表现形式。赫希曼在《转变参与》一书中用“失望”的概念来阐述这一循环的发生机制<sup>[3]</sup>。在社会学中,大学生社会化的结

构性失衡是社会化理论的重要内容。社会学学科对社会化有两个研究方向:一种把社会化作为社会角色的学习过程<sup>②</sup>;另一种更为盛行的方向是把社会化界定为自我概念的形成过程<sup>③</sup>。两种理论都认为社会化贯彻人的一生,正常的社会化应该是私人领域的社会化与公共领域的社会化同步。为此,本研究运用社会学两种主流社会化理论,探讨当代我国大学生社会化结构性失衡的发生机制和矫正机制。

## 一、大学生社会化的结构性失衡的表现

目前,大学生社会化的结构性失衡,突出表现为私人生活的过度社会化与公共生活的社会化不足,前者表现为“痞化”,后者表现为“稚嫩”。目前,社会化过度与社会化不足的结构性失衡具体表现为以下

收稿日期: 2015-04-14

基金项目: 浙江省教育科学规划课题(2015SCG246)

作者简介: 杨文欢(1984—),女,山西大同人,硕士,主要从事社会学、文化学方面的研究。

① 台湾的一档电视娱乐综艺节目。

② 从这个角度看,个体社会成员身份是通过学习和内化属于该社会群体的相关角色或身份而实现的。从社会学作为一门学科的开始起,这种观点就一直存在,但是它与结构—功能主义的观点最密切(参见:Bem S L. The measurement of psychological androgyny[J]. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1974, 42(2):155-162)。

③ 在亲密和互惠关系背景中,自我和身份的发展被认为是社会化的核心。该观点与符号互动(symbolic interactionist)的视角最接近,该观点综合了20世纪20到30年代实用主义、行为主义以及理想主义等思潮,以米德为代表(参见:米德. 心灵、自我与社会[M]. 霍桂恒译. 上海:华夏出版社,1999)。

五个方面。

### (一)生理年龄早熟与心理年龄的晚熟

生理年龄与心理年龄的不同步是大学生社会化结构失衡的表现之一。一方面,当代大学生已经习惯于打扮、注重衣着穿戴、谈恋爱等,生理年龄早熟。另一方面,不会洗衣服、不愿洗衣服,自理能力差,任性,自卑,不能与同学相处,无法融入集体生活,时常感到孤单、焦虑,不能也不愿承担责任,有事情就找辅导员、班主任解决,显得很稚嫩。

### (二)个人维权意识的膨胀与公共责任的缺失

2010年3月18日,《中国青年报》指出大学生维权意识淡薄,25%受侵害后敢怒不敢言,主观维权障碍高达71.6%。<sup>[4]</sup>但是,在大学校园内,大学生的维权意识显著提高了。譬如,2014年秋季开学,闹得沸沸扬扬的南昌大学实行的大学生自主保洁政策,再次表明校园内大学生维权意识的提高,但是大学生的自理能力再次被质疑了。与校园内的维权意识的膨胀相比,有些大学生政治信仰迷茫、价值取向扭曲、诚信意识缺乏。<sup>[5]</sup>

### (三)处世态度圆滑与社会行为失范

一方面是大学生处世态度过度社会化,利己主义、人情世故甚至尔虞我诈出现在部分学生身上。有些学生为了考试能过关,送礼走后门,甚至考试作弊。<sup>[6]</sup>有些学生为了担任社团干部,请客吃饭,向社团干部拉选票,甚至向老师行贿。<sup>[7]</sup>另一方面是大学生社会行为的失范。为了获得高分,竭力讨好老师,等到考试结束后,见到老师,不打招呼,当作没看见。更有甚者,2014年9月16日,92岁的吴良镛院士站着为大学生做报告,台下学生却睡倒一大片,让社会不无感慨:“为什么大学生连起码的尊重都不懂?”<sup>[8]</sup>

### (四)从炫富到哭穷:社会心理隐患与危机

不久前,大学校园的“烧钱男”“雅阁女”“炫富女”等“炫富”现象一度盛行,而今又有大学生习惯“哭穷”了,自嘲为“屌丝”<sup>①</sup>“矮穷挫”。为了拿到只有贫困生、特困生才能获得的补助和奖学金,不少大学生纷纷哭穷,骗取补助和奖学金,等到拿到贫困补助或获得励志奖学金后,则挥霍一空<sup>[9]</sup>。从“炫富”到“哭穷”,反映大学生社会化过程中严重的社会心理隐患和危机。

简言之,大学生社会化过度主要发生在私人生活领域,而社会化不足主要发生在公共领域。那么,由私人生活领域的过度社会化和公共生活领域滞后的社会化引起的社会化的结构性失衡,是如何发生的?

## 二、社会化结构性失衡的生成机制

不管是主张社会化是社会角色的学习过程,还是主张社会化是自我概念的形成过程,两种主流社会化理论都强调社会化的发生机制。<sup>[10]</sup>在两种主流社会化理论中,人的社会化机制主要有反思性评价(reflected appraisals)、社会比较(social comparisons)、自我归因(self-attributions)以及认同(identification)<sup>②</sup>。实际上,结构性失衡的社会化也是社会化类型的一种,同样可以采取社会化的发生机制去分析。除此之外,本文还采用了基于认同基础上的自我强化或弱化的机制,分析社会化结构性失衡的生成机制。

### (一)反思性评价

反思性评价是别人的看法影响到自我评价。大学生社会化的结构性失衡是在大学生自我反思性评价中形成的。很多大学生很在乎别人的看法,认为做什么事情都不能丢面子,不然会被别人轻视。个人主义、物质主义、金钱观念是现时代的显著特征,大学生受到社会不良观念的影响也算正常。可见,他人对大学生的评价导致了大学生采取从众行为,助长了私人领域社会化过度 and 公共领域社会化不足的结构失衡。

### (二)机会、社会比较与模仿

市场经济提供了多种机会和复杂诱惑。大学生有完全的行为能力、有对未来的美好憧憬、逐渐从家庭纽带中脱离出来,他们更容易受到不良社会环境的影响。当极端个人主义和物欲膨胀相结合的时候,复杂的社会为大学生提供诸多不劳而获的机会,再加上有些学生因为抄袭而获得高分。相反,认真学习,从不抄袭的同学,未必每次考试都能考过抄袭的同学,这些学生往往被视为“读死书、死读书”的“书呆子”<sup>[11]</sup>。

### (三)自我归因与外部归因

美国心理学家罗特区分了自我归因(内控者)和外部归因(外控者)两种类型的归因,他认为自我归

① “屌丝”一词是相对于“白富美”和“高富帅”而言,指无权、无势、无貌的社会中下层人。

② 在库利看来,反思性评价是人们关于其他人如何看待和评价他们的观念。在人们思考其他人如何看待他们的时候,人们就开始思考他们自己。人们也通过与其他人比较(社会比较)和观察他们自己的行动及其结果(自我归因),进行自我推定,发展自我观念。尤为重要的,身份形成的过程就是认同形成的过程(参见:Cooley C H. Human Nature and the Social Order[M]. New York: Scribner's, 1964; Borgatta E F, Montgomery R V. Encyclopedia of Sociology[M]. 2nd ed. New York: MacMillan, 2000: 2856)。

因是有些人把完成任务的结果归于自己的努力程度,相信自己能够控制事件的过程与结果。外部归因是有些人相信命运、机遇和社会安排等非个人所能控制的因素,认为个人的努力没用。自我归因和外部归因都是大学生社会化结构性失衡的产生机制。“炫富”、“哭穷”、处世圆滑等等都是自我归因的形式,都渴望通过自己的表现和努力,实现自己想要的结果。而读书无用论、孤独感、公共责任的缺失等等都是外部归因的形式,认为自己对改变现状无能为力。

#### (四)认同

弗洛伊德看来,认同指儿童对父母的情感依赖和渴望成为像父母;结果是儿童内化和采用父母的价值观、信仰以及其他特征;认同也被用于身份的罪恶感或归属感<sup>[12]</sup>。在社会交往中形成的自我概念处于不断发展和演进中。大学生除了是学生,还是家庭成员、社团会员、班级成员,也是公民等等,特别是社会身份,它是大学生社会化内容的最重要的内容。但是,由于多数大学生为独生子女、习惯于家庭溺爱和对父母的依赖、社会责任与社会身份认同滞后于作为子女、学生的认同,不愿长大,不愿意成长,不愿意承担社会责任。

#### (五)自我强化和自我弱化

自我强化和自我弱化是大学生社会化的结构性失衡的隐性机制。自我强化是一种积极反馈机制,自我弱化是一种消极的反馈机制。私人领域的社会化正是由自我强化的反馈机制主导下,被进一步强化;而公共领域的社会化不足是在自我弱化的反馈机制下,被再次弱化。因此,大学生社会化的结构性失衡一旦形成,就会在自我强化和自我弱化机制的作用下不断自我复制、自我实施。

简言之,在社会学的两种主流社会化理论看来,在社会角色和自我概念形成过程中,反思性评价、社会比较、模仿、内部归因、外部归因,使大学生从私人领域社会化向公共领域社会过渡的失败,进而形成了私人领域社会化过度与公共领域社会化不足的结构性失衡,在自我强化和自我弱化机制作用下,这一结构性失衡被不断地自我复制和放大。

### 三、社会化的结构性失衡的矫正机制

大学生社会化的结构性失衡并不会自动终止、也不会自我矫正,必须通过外部干预机制,矫正这种自我实施的结构性失衡。大学生社会化的目标应该是提高大学生公共领域的社会化程度,抑制私人领

域过度社会化,达到公私领域社会化的同步。欲破解目前大学生社会化结构性失衡的格局,一是要避免私人领域过度社会化的自我强化,二是要避免公共领域社会化不足的自我弱化,三是要遏制社会化结构性失衡的自我复制。

大学生社会化的结构性失衡的矫正过程实际上是大学生再社会化(resocialization)的过程。再社会化指新的社会化体验过程,是一个人更为根本的变化过程。它的一个重要特征是用新的思想和世界观,取代个体先前的思想和世界观,尤其是自我的概念。它往往被比喻为自我的死亡和重生的过程。<sup>[13]</sup>罗斯指出三种改变信念系统的手段:使信念得不到证实(disconfirmation);概念重建(reconceptualization),取代个体既有的信念;内省或顿悟(insight)。<sup>[14]</sup>针对目前我国大学生社会化的结构性失衡问题,再社会化和结构失衡的矫正机制主要有以下几种。

#### (一)要把培养合格公民和有社会责任感的人提高到国家发展的战略高度

1998年颁布的《高等教育法》第五条规定,我国高等教育的目标是“培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设”,并认为高校扩招,进行技能教育,就一定能实现这一目标。虽然,我国高等教育的实际情况在越来越接近高等教育的培育目标,但是,大学生社会化的结构性失衡等高等教育的问题越来越突显。这些问题是长期以来我国高等教育采用的实用主义方针、忽视公民教育、缺乏社会责任教育的后果。因此,我国必须把公民教育、社会责任的教育提升到高等教育的更高目标之上,并把它提升到国家发展的战略高度。

#### (二)把社会主义核心价值观作为大学生再社会化的价值体系

新时期,大学生再社会化一定要坚持和践行社会主义核心价值观。通过课堂教育、课外活动,把大学生的错误价值观摆在社会主义核心价值观面前,通过自我内省,充分认识私人生活中的享受和自私是如何背离社会主义价值观的,从而用社会主义价值观矫正大学生价值观的失衡问题,再造大学生的价值体系。

#### (三)重建信任与认同

大学生社会化结构性失衡反映了大学生的不自信、不被认同。在社会角色和自我概念形成过程中,信任和认同居于核心地位,是社会化和再社会化的关键要素。因此,矫正社会化结构性失衡需要重建

信任和认同。重建大学生对社会的信任感和自信心,提高他们的集体主义观念;用社会责任、公民意识的认同取代极端个人主义,把社会担当和社会正能量增添到大学生社会角色和自我概念之中。

#### (四)进行认知干预

在认知干预方面,要充分发挥大学的优势,利用大学的心理健康导师,采取小组工作法,通过自我暗示、自我强化,唤起大学生的情感共鸣,使之产生愧疚感和责任感,使大学生能够自我高效地干预其潜意识结构,提高自我心理的修复能力,强化自我心理保健,开发个人潜力,从而使大学生由被动地适应环境转变为主动地改造环境,从而不断地增强他们的辨别力,进行自我纠错。

#### (五)正面宣传,传递社会的正能量

高校要通过多种形式的实践和宣传活动,传递社会正能量。譬如,可以充分利用既有的班级建设、学生社团建设、校园文化建设、假期社会实践、团日活动、志愿者服务等方式,举行学生读书会,聚集校园正能量,发起志愿者开展节约资源、保护环境等社会公益活动,做好大学生社会责任担当的正面宣传报道工作。让社会责任、团队精神、集体主义观念成为校园文化的主流。同时,用话剧、表演、签名等形式在校园发起“抵制考试作弊”“拒绝婚前同居”“拒绝浪费”“反对非理性消费”等活动,抵制大学生私生活的过度社会化。

#### (六)参与班级建设、学生社团的活动等社会体验

再社会化一般发生在小团体内部,而班级、学生社团是大学校园里半封闭的小团体,是大学生再社会化的重要环境。通过参与班级建设、参加学生社团的活动,大学生能够顺利地融入集体之中,可以提高他们的集体主义观念,建立信任、提高自信心,培育他们的团队精神。另外,通过参加班级建设、参与学生社团活动的体验还可以提高大学生的组织管理能力与责任感,培养他们的公民意识、公共精神,提高他们公共领域的社会化水平。

#### (七)参加社会实践

在校园内部体验的基础上,再社会化还要求大学生要接触社会,参加社会实践,体验社会。青年志愿者活动、勤工助学和社团活动都是大学生社会体验形式。<sup>[15]</sup>除此之外,高校还要充分利用学生团日活动、既有的实习基地和实训基地,通过基地,除了让大学生学会必备的专业技能之外,还要让学生在体验中重建社会角色和自我概念。高校要把课堂的专业知识教育与课外专业实务和操作技能的培养结合起来,在

社会体验中,弱化极端个人主义、享乐主义等观念,强化集体主义、团队精神、奉献、社会责任等观念。

矫正大学生社会化的结构性失衡,一方面需要把公民教育和社会责任的教育提升到更高的高度,用社会主义核心价值观重建大学生的价值体系,重建信任和认同;另一方面需要采取多种形式的认知干预方法,譬如加强班级建设、优化学生社团活动、进行丰富多彩的社会实践以及校园文化建设等,弘扬社会正能量,通过社会体验实现大学生再社会化,抑制私人生活领域的过度社会化。

#### 参考文献:

- [1] 佚名. 近期女大学生失踪、遇害案[N]. 巢湖日报, 2014-09-16(14).
- [2] 侯文学: 南昌大学如何让“学生自主保洁”新政得以推进? [EB/OL]. (2014-09-09) [2015-03-10]. [http://views.ce.cn/view/ent/201409/09/t20140909\\_3500485.shtml](http://views.ce.cn/view/ent/201409/09/t20140909_3500485.shtml).
- [3] 艾伯特·O. 赫希曼. 转变参与[M]. 上海: 上海人民出版社, 2008: 1-3.
- [4] 黄易, 陈强. 大学生被侵权为何敢怒不敢言[N]. 中国青年报, 2010-03-18(05).
- [5] 苏玲. 当代大学生社会责任缺失的现状研究[J]. 湘潭师范学院学报: 社会科学版, 2008(6): 58-59.
- [6] 李小豹. 从社会学角度看大学生社会化问题[J]. 思想教育研究, 2009(7): 87-89.
- [7] 杜悦, 周华. 高校学生会, 怪象有多少? [N]. 光明日报, 2011-11-02(16).
- [8] 郭俊奎. 吴良镛院士站着演讲台下成片睡觉, 大学生要修德[EB/OL]. (2014-09-17) [2015-03-12]. <http://opinion.people.com.cn/n/2014/0917/c1003-25680354.html>.
- [9] 佚名. 贫困生演讲比“穷”争补助, 算什么公平? [EB/OL]. (2013-10-17) [2015-03-12]. <http://news.sina.com.cn/newobserv/xgcps/>.
- [10] Gecas V, Burke P. Self and identity[C]// Cook K S, Fine G A, House J S. Sociological Perspectives on Social Psychology. Boston: Allyn and Bacon, 1995: 41-67.
- [11] 王灿, 赵艺. 大学生考试作弊普遍[EB/OL]. (2015-01-12) [2015-03-12]. <http://news.sohu.com/20150112/n407709775.shtml>.
- [12] Borgatta E F, Montgomery R J. Encyclopedia of Sociology [M]. 2nd ed. New York: MacMillan, 2000: 2856.
- [13] Lifton R J. Thought Reform and the Psychology of Totalism: a Study of Brainwashing in China[M]. New York: Norton, 1963: 3-6.

- [14] Ross L. The intuitive psychologist and his short-comings; distortions in the attribution process[M]// Berkowitz L. *Advances in Experimental Social Psychology*: Vol. 10. New York: Academic Press, 1977: 173-220.
- [15] 马艳萍. 论大学生社会化的基本途径[J]. 黑龙江高教研究, 2006(9): 124-125.

## Structural Imbalance of the Socialization of College Students: Generation and Rectification Mechanism

YANG Wen-huan

(Periodical Agency, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018, China)

**Abstract:** “Rogue” and “puerility” are the two extremes of socialization of college students and also the manifestations of over-fast and excessive socialization in private life field as well as too slow and even non-socialized structural imbalance in the public field. The author uses two mainstream socialization theories to research generation and rectification mechanism of the structural imbalance of socialization of college students. It is found that reflective appraisals, social comparison, imitation, self-attribution, external attribution, self-enforcement and self-weakening lead to generation and continuation of structural imbalance of socialization. To rectify structural imbalance of socialization, it is necessary to improve civic education and social responsibility education, and rebuild trust and identification in society. On the other hand, it is necessary to carry out multi-form interventions, such as class building, student association construction and campus culture building, achieve resocialization of college students, restrain excessive socialization of life field, boost social responsibility sense and civic awareness of college students and speed up socialization process in the public field.

**Key words:** socialization of college students; structural imbalance; resocialization

(责任编辑: 任中峰)