

国际贸易对我国制造业熟练与非熟练劳动力 工资差距的效应研究

——基于省级面板数据的实证分析

周禄松, 郑亚莉

(浙江理工大学经济管理学院, 杭州 310018)

摘要: 基于我国 2002—2012 年的省级面板数据, 笔者分析了我国制造业 31 个省份的对外贸易对熟练与非熟练工资差距的影响, 并进一步将 31 个省份按照区域的不同分为两种类型, 分别分析了东中、西部的进出口贸易对工资差距的影响。研究表明: 首先, 从全国层面来看, 对外贸易显著地增加了熟练劳动力相对需求以及工资收入, 从而扩大了制造业熟练与非熟练劳动力的工资差距; 在将对外贸易分为进、出口贸易情况下, 进口贸易使得工资差距的不断扩大, 而出口贸易却不显著; 其次, 从区域层面来看, 区域差异会使得进、出口贸易对工资差距产生不同的作用。

关键词: 国际贸易; 熟练劳动力; 非熟练劳动力; 工资差距; 制造业

中图分类号: F710

文献标志码: A

随着通讯技术的快速发展以及贸易壁垒的减少(尤其在加入 WTO 之后), 中国对外贸易不断地增长, 领先于世界其他国家。然而不同地区经济发展不平衡状态却在不断地加重, FDI 等经济活动不断地向东部地区集中, 进口贸易以及出口贸易也表现出很明显的地区差异: 从贸易总量来看, 其在东部地区发展迅速, 西部地区则发展缓慢, 东部地区的进、出口占到全国贸易总额的大部分, 如 2012 年东部地区的进、出口额达到 33 753 亿美元, 占全国贸易总额比重高达 86.41%。

与这一问题密切相关的另外一个事实是, 在对外贸易不断增长、地理集聚日益严重的同时, 中国的人均工资水平也有明显地提高, 然而, 不同区域、不同省份熟练与非熟练劳动力的工资差距也在大幅度的提升。考虑到不断扩大的工资差距会影响中国可持续发展而危害社会稳定和谐, 因此, 在构建社会主

义和谐社会以及区域经济协调发展下, 探讨对外贸易对熟练与非熟练劳动力工资差距的影响显得十分迫切。

对外贸易对熟练与非熟练劳动力工资差距的影响向来是学术界关注的热点问题, 也是实践中的难点问题。国外学者就对外贸易对工资差距的影响已经取得了较为显著的成果。Robertson^[1]对 20 世纪 90 年代墨西哥贸易自由化对其工资差距影响进行了实证分析。结果发现: 国际贸易使得熟练劳动力相对需求增加是导致墨西哥工资差距扩大的主要原因。Rodrik^[2]对工资差距的扩大进行了解释, 研究表明: 对外贸易会对非熟练劳动力工人的就业以及工资带来不利的影响, 从而使得工资差距的不断扩大。

Murphy 等^[3]对美国和其他发展中国家进行研究后发现国际贸易和竞争的增加是工资不平等增加

收稿日期: 2014-10-24

基金项目: 国家自然科学基金青年项目(71303219); 浙江理工大学研究生创新研究项目(YCX13043)

作者简介: 周禄松(1989-), 男, 浙江金华人, 硕士研究生, 主要从事产业经济与政策方面的研究。

通信作者: 郑亚莉, E-mail: kuailie06060@163.com

的重要因素。Beyer^[4]通过研究表明:对外贸易不仅可以使具有相对丰裕要素熟练劳动力的发达国家的相对工资增加,也会使某些具有相对稀缺要素熟练劳动力的发展中国家的相对工资升高。

国内也有一部分学者开始关注对外贸易对工资差距的效应,如李树培等^[5]采取1978—2007年的数据实证分析了贸易开放、人力资本对发展中国家工资差距扩大的影响机制,结果表明:贸易开放对发展中国家工资差距扩大影响不仅与该国的人力资本和产业发展战略密切相关,还与技术进步类型有关。喻美辞^[6]通过熟练劳动力需求估计法分析检验了2000—2005年中国制造业的技术进步会对行业的工资差距产生一定的影响。陈波等^[7]利用2000—2007年中国工业企业数据库,对规模以上的企业进行了实证分析,研究表明企业出口密集度会扩大熟练与非熟练劳动力的工资差距。

陈怡等^[8]选取1998—2006年中国省级面板数据,结合劳动力供给与需求的对外开放对工资差距影响的理论模型,就对外开放对制造业中熟练与非熟练劳动力的工资差距影响进行实证分析,结果表明:从全国层面来看,贸易开放对制造业中熟练与非熟练劳动力的工资差距呈现一种倒U型关系。从区域层面来看,贸易开放对中西部地区制造业中熟练与非熟练劳动力的工资差距有显著的正相关,而对东部地区影响则不显著。

已有文献为我们的研究提供了深刻的启示,但对外贸易对工资差距的研究大多是基于细分行业层面熟练与非熟练劳动力的分析,而目前从国家层面以及区域层面研究中国制造业熟练与非熟练劳动力工资差距研究成果较少。笔者运用中国制造业省级面板数据实证分析了中国制造业对外贸易对熟练与非熟练劳动力工资差距的影响,并区分区域差异,从而更好地解释对外开放下工资差距的决定因素,以便能更好地提出缩小工资差距的政策建议。

一、模型和变量选取

对外贸易会对中国制造业熟练与非熟练劳动力的需求产生一定的影响,从而导致其工资差距产生相应的变化,笔者从省级面板数据的角度出发,根据生产和成本函数的实证分析模型,进而分析对外贸易对我国熟练与非熟练劳动力工资差距的影响。

(一)模型设定

笔者根据Feenstra等^[9]估计行业内熟练劳动力相对需求变化建立的回归模型,假设商品 p 的生

产需要三种生产要素:熟练劳动力的投入 L_{ph} 、非熟练劳动力的投入 L_{pl} 以及资本投入 K_p ,则生产函数可以写作 $Y_p = F(L_{ph}, L_{pl}, K_p, Z_p)$ 。由于资本存量在短期内是不变的,企业进行劳动力组合的最优决策是在成本最小化的情况下。因此,其成本函数可以表示成:

$$C_p(\omega_h, \omega_l, Y_p, K_p, Z_p) = \min(\omega_h L_{ph} + \omega_l L_{pl}), \\ \text{s. t. } Y_p = F(L_{ph}, L_{pl}, K_p, Z_p) \quad (1)$$

其中: ω_h 为熟练劳动力的工资, ω_l 为非熟练劳动力的工资。将这个成本函数作对数型二次泰勒级数展开,定义 $\omega_j = (\omega_h, \omega_l)$, $x_i = (Y_p, K_p, Z_p)$,得出线性超对数成本函数:

$$\ln C_p = \alpha_0^p + \sum_{a=1}^n \alpha_a^p \ln \omega_a + \sum_{v=1}^p \beta_v^p \ln x_v + \\ \frac{1}{2} \sum_{a=1}^n \sum_{b=1}^n \delta_{ab}^p \ln \omega_a \ln \omega_b + \frac{1}{2} \sum_{v=1}^p \sum_{u=1}^p \varphi_{uv}^p \ln x_v \ln x_u + \\ \sum_{a=1}^n \sum_{v=1}^p \gamma_{av}^p \ln \omega_a \ln x_v \quad (2)$$

其中: n 是成本最小化时劳动力投入的最优数量, v 是模型中的前定变量的数量(包括产出、资本投入和结构性外生变量)。对式(2)中的 ω_a 进行一阶偏导,即 $\partial \ln C_p / \partial \ln \omega_a = \omega_a L_{pa} / C_p$,可得到生产商品 p 的劳动力要素 a 的工资成本份额,即

$$s_{pa} = \alpha_a^p + \sum_{b=1}^n \delta_{ab}^p \ln \omega_b + \sum_{v=1}^p \varphi_{av}^p \ln x_v \quad (3)$$

其中: $s_{pa} = \partial \ln C_p / \partial \ln \omega_a = \omega_a L_{pa} / (\omega_h L_{ph} + \omega_l L_{pl})$ 是要素 a 的成本份额, L_{pa} 表示企业 p 选择的最优劳动力要素 a 的数量。

在这三要素模型中,企业要使成本最小化需选择最优的熟练与非熟练劳动力的数量。从式(3)可以看出,熟练劳动力的成本份额主要取决于熟练与非熟练劳动力的工资率、实际产出、物质资本投入和 Z_p (外生结构性变量)。这样熟练劳动力的工资份额就可以表示成:

$$s_{ph} = \varphi_0 + \varphi_p + \varphi_K \ln K_p + \varphi_Y \ln Y_p + \varphi_Z \ln Z_p \quad (4)$$

其中: φ_0 表示常数项, φ_p 表示截面固定效应。式(4)代表企业 p 熟练劳动力的工资份额回归式,其中外生结构性变量 Z_p 包括总资产贡献率以及技术进步等变量。然而,影响熟练劳动力工资份额的 Z_p 应主要包含对外贸易。因此,可得出制造业在不同省份 i 和不同时期 t 的熟练劳动力的工资份额回归式:

$$s_{it} = \beta_0 + \beta_1 + \beta_1 \ln(K_{it}/Y_{it}) + \\ \beta_2 \ln \text{TRADE}_{it} + \beta_3 \ln \text{TE}_{it} + \beta_4 \ln \text{RC}_{it} + \epsilon_{it} \quad (5)$$

式(5)是本文的静态估计方程,反映了我国制造业的实际物质资本投入、产出、对外贸易、技术进步和总资产贡献率对工资差距的静态影响。

笔者借鉴 Feenstra 等研究成果^[9],着重从以下几个方面拓展式(4)进而建立本文计量经济模型。a)结合以往文献有关对外贸易影响工资差距的观点,分别就进口贸易变量 IM 和出口贸易变量 EX 影响工资差距对中国制造业 31 个省级面板数据进行重新检验。b)技术进步越快,则增长速度就越快,从而对工资差距的影响就越大。因此笔者以各省的 R&D 经费支出占工业增加值的比重来衡量技术进步变量对工资差距的效应。c)总资产贡献率可以衡量各省的经济利润及其综合盈利能力,笔者将其作为控制变量。据此建立如下三个模型:

$$\ln W_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln(TRADE_{it}) + \beta_2 \ln KY_{it} + \beta_3 \ln TE_{it} + \beta_4 \ln RC_{it} + \epsilon_{it} \quad (6)$$

其中: W_{it} 为 i 省熟练与非熟练劳动力的工资差距, $TRADE_{it}$ 为 i 省的对外贸易总额, KY_{it} 为 i 省的资本产出比, TE_{it} 为 i 省的技术进步变量, RC_{it} 为 i 省的总资产贡献率。为了更深地研究各省以及区域的进、出口贸易对熟练与非熟练劳动力工资差距的作用,将对外贸易分为进口贸易 IM_{it} 和出口贸易 EX_{it} , 建立如下回归模型:

$$\ln W_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln(IM_{it}) + \beta_2 \ln KY_{it} + \beta_3 \ln TE_{it} + \beta_4 \ln RC_{it} + \epsilon_{it} \quad (7)$$

$$\ln W_{it} = \beta_0 + \beta_1 \ln(EX_{it}) + \beta_2 \ln KY_{it} + \beta_3 \ln TE_{it} + \beta_4 \ln RC_{it} + \epsilon_{it} \quad (8)$$

(二)变量选取

1. 工资差距(W)

笔者主要从对外贸易对中国熟练与非熟练劳动力工资差距的影响进行分析,所采用的 W 是 31 个省级区域制造业的熟练与非熟练劳动力工资差距。由于中国难获得制造业按照受教育水平划分的熟练劳动力人数,故笔者借鉴喻美辞^[10]的做法,即:

$$W = \frac{W_{s_i}}{S_i} / \frac{W_{f_i}}{F_i - S_i} \quad (9)$$

其中: W_{s_i} 代表制造业中大中型企业的科技活动人员

总工资, W_{f_i} 代表制造业中大中型企业的科技与非科技活动人员总工资, S_i 代表制造业中大中型企业的科技活动人员总数, F_i 代表制造业中大中型企业的科技与非科技活动人员总数。对应数据来源于《中国科技统计年鉴》和《中国劳动统计年鉴》,实证中用 $\ln(1+W)$ 表示。

2. 对外贸易($TRADE$)

$TRADE$ 为各省制造业进出口贸易总额,其中 IM 为制造业进口贸易总额, EX 为制造业出口贸易总额反应了不用省份贸易发展的非均衡性。相关数据来自《中国经济与社会发展统计数据库》,实证中用 $\ln TRADE$ 、 $\ln IM$ 、 $\ln EX$ 表示。

3. 资本产出比(K/Y)

笔者采用张军等^[11]的做法,选取了固定资产净值年均余额作为物质资本投入 K ,并以各省工业品的出产价格指数换算成以 2002 年为基期的不变价格,实际产出 Y 采用各省年工业增加值表示实际产出,并以各省工业品的出产价格指数换算成以 2002 年为基期的不变价格。相关数据来自《中国经济与社会发展统计数据库》,实证中用 $\ln(K/Y)$ 表示。

4. 技术进步变量(TE)

笔者以各省的 R&D 经费支出占工业增加值的比重来表示。相关数据来自《中国统计年鉴》和《中国经济与社会发展统计数据库》,实证中用 $\ln(1+TE)$ 表示。

5. 总资产贡献率(RC)

RC 可以衡量各省的经济利润以及综合盈利能力,反映了各省的经营业绩及其管理水平。通常认为 RC 越高,企业为了防止熟练劳动力工人的流失,愿意支付更高的工资,从而工资水平也会越高,进而扩大了其工资差距,因此我们预计 RC 对其工资差距会有正向作用。相关数据来自《中国经济与社会发展统计数据库》,实证中用 $\ln RC$ 表示。

所有数据的时间跨度为 2002—2012 年,为了减少异方差,笔者将对所有变量进行自然对数处理,其各变量的描述性统计见表 1。

表 1 变量的描述性统计

变量	$\ln(1+W)$	$\ln TRADE$	$\ln IM$	$\ln EX$	$\ln KY$	$\ln(1+TE)$	$\ln RC$
Max	1.409 468 0	18.404 580	17.528 810	17.865 80	7.350 787	0.058 178 7	3.660 994 0
Mean	0.946 947 0	14.226 830	13.342 030	13.605 10	2.094 907	0.015 061 7	2.529 871 0
Min	0.571 078 7	9.481 283	7.901 007	9.001 10	0.352 427	0.000 062 1	1.609 438 0
Std. Dev	0.148 057 3	1.830 029	1.972 351	1.792 61	1.396 705	0.009 163 1	0.355 687 1
Obs	341	341	341	341	341	341	341

二、估计结果与分析

(一)国家层面的估计结果与分析

首先从国家整体层面对对外贸易对工资差距效应进行分析,笔者采用 Hausmann 检验来选择固定效应还是随机效应。由表 2 可知: Hausmann 检验在 1%显著性水平上应采用固定效应模型。

由表 2 可知:制造业各省的对外贸易对工资差距具有显著的正向影响,两个估计结果都通过了 10%的显著性水平。表明对外贸易有利于增加中国制造业熟练劳动力的工资,随着中国制造业对外贸易量不断增加,对熟练劳动力的需求也会不断增加,从而加大了熟练劳动力的工资份额,进而扩大了其工资差距,这与 S-S 定理对发展中国家对工资差距的预测相矛盾。

出口贸易量回归结果并不显著,且没有通过 10%的显著性水平检验。而进口贸易量对工资差距的影响为正且通过了 10%的显著性水平检验,可能的解释是:中国制造业从发达国家进口了技术创新的设备,增加了熟练劳动力的需求,从而使得熟练劳

动力工资的增加。以上表明:整体而言对外贸易对工资差距的影响主要是由进口贸易引起的。

在各控制变量中,技术进步变量在 6 个模型中的回归结果显示:各省的 R&D 经费支出占工业增加值的比重增加至少在 5%的显著性水平上扩大了熟练与非熟练劳动力的工资差距。原因在于:技术的不断进步会给我带来技术溢出,从而推动我国技术革新,进而扩大熟练与非熟练劳动力的工资差距。

各省的资本产出比对熟练与非熟练劳动力工资差距的影响在 1%的水平上显著,回归系数符号均为负,原因在于:各省的资本产出比都有不断地降低,资本投入的不断减少代表资本节约型的技术进步,从而使得制造业熟练与非熟练劳动力的工资差距逐渐缩小。总资产贡献率均在 1%的显著性水平上缩小了熟练与非熟练劳动力的工资差距,这与我们预期的结果不一致,可能的解释是:较大的利润空间使得企业有更多的资本去代替劳动,因而会出现产量增加以及熟练劳动力需求不断减少,工资差距就会缩小。

表 2 国家层面面板数据估计结果

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
C	0.870 9*** (6.10)	0.994 8*** (6.80)	0.978*** (8.31)	1.076 2*** (8.98)	0.967 6*** (8.31)	1.094 2*** (8.98)
TRADE	0.016 7* (1.90)	0.016 7* (1.92)				
IM			0.010 6 (1.39)	0.012 6* (1.67)		
EX					0.011 2 (1.50)	0.011 0 (1.48)
KY	-0.086 8*** (-8.86)	-0.097 9*** (-9.52)	-0.092 6*** (-10.36)	-0.102 2*** (-11.01)	-0.092 8*** (-11.17)	-0.104 1*** (-11.61)
TE	1.273*** (2.47)	1.104 4** (2.16)	1.390 8*** (2.74)	1.187 3** (2.36)	1.366 3*** (2.68)	1.201 4** (2.38)
RC		-0.038 4*** (-3.13)		-0.040 1*** (-3.26)		-0.038 2*** (-3.11)
Obs	341	341	341	341	341	341
A-R ²	0.746 1	0.754 0	0.744 8	0.753 3	0.745 0	0.752 9
F 检验	97.57***	99.76***	97.87***	100.61***	94.84***	96.71***
Hausmann 检验值	49.98*** (0.000 0)	33.53*** (0.000 0)	61.49*** (0.000 0)	36.60*** (0.000 0)	59.93*** (0.000 0)	42.71*** (0.000 0)
模型	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应

注:使用 stata12.0 得到该估计结果。***、**、* 分别代表在 1%、5%和 10%的显著性水平,各变量回归系数后面的括号内的数值为 t 统计量, Hausmann 检验值后面的括号内的数值为 p 值,以下同。

(二)区域层面的估计结果与分析

由于中国东、中、西地区经济发展的不平衡性,东中部地区的进、出口额占了全国的 90%以上,而

人均工资水平也是西部地区的几倍。可见不同区域与国家层面存在一定的差异,为此,笔者将样本中的 31 个省份分成东中部地区和西部地区,其中东中部

地区包括北京、河北、辽宁、天津、山东、浙江、广东、福建、江苏、上海、山西、广西、海南、河南、内蒙古、吉林、安徽、黑龙江、江西、湖南和湖北。西部地区包括云南、贵州、四川、西藏、甘肃、广西、青海、陕西、重庆和内蒙。对两个地区分别进行实证检验,估计结果见表3。

对外贸易以及进、出口贸易对不同地区熟练与非熟练劳动力工资差距的影响存在差异。对东中部地区而言,进口贸易以及出口贸易都在至少10%的显著性水平上对工资差距有正向影响效应,原因在于东中地区的进、出口贸易伴随着先进技术的不断

转移,从而引起其工资差距的扩大。而总资产贡献率对工资差距则不显著,资本产出比以及技术进步对工资差距的作用与国家层面相似。

对西部地区而言,对外贸易和进、出口贸易对工资差距均不显著,所有估计系数在10%的水平上均不显著,甚至在出口贸易中呈现微弱的负作用。导致这一现象的主要原因在于:西部地区发展比较慢,对外贸易量仅占全国贸易量的一小部分,不足以影响熟练劳动力的需求。技术进步对工资差距也不显著,资本产出比以及总资产贡献率对工资差距的作用则与国家层面相似。

表3 区域层面面板数据的估计结果

区域 变量	东中部			西部		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<i>C</i>	0.673 3*** (3.94)	0.851 2*** (5.71)	0.661 6*** (4.52)	1.288 9 (5.23)	1.228 6*** (6.28)	1.478 2*** (7.39)
<i>TRADE</i>	0.026 0*** (2.59)			0.010 7 (0.71)		
<i>IM</i>		0.015 6* (1.76)			0.016 4 (1.27)	
<i>EX</i>			0.028 3*** (3.16)			-0.001 7 (-0.14)
<i>KY</i>	-0.066 0*** (-5.33)	-0.075 3*** (-6.26)	-0.065 9*** (-6.02)	-0.119 8*** (-6.98)	-0.115 3*** (-7.74)	-0.131 6*** (-8.99)
<i>TE</i>	1.951 9*** (4.00)	2.080 2*** (4.26)	1.943 9*** (4.05)	-0.011 7 (-0.01)	0.203 0 (0.11)	0.463 5 (0.25)
<i>RC</i>	-0.015 1 (-1.10)	-0.013 2 (-0.96)	-0.016 3 (-1.20)	-0.059 7*** (-2.65)	-0.064 4*** (-2.83)	-0.059 6*** (-2.64)
<i>Obs</i>	209	209	209	132	132	132
<i>A-R²</i>	0.794 7	0.790 7	0.798 1	0.736 5	0.739 0	0.735 4
<i>F</i> 检验	44.55***	43.36***	50.91***	92.78***	90.35***	92.22***
Hausmann 检验值	10.19** (0.037 3)	11.14*** (0.000 2)	8.73* (0.068 2)	13.46*** (0.009 2)	14.04*** (0.008 4)	42.04*** (0.000 0)
模型	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应	固定效应

三、结论与启示

笔者选取2002—2012年的省级面板数据,分析了我国制造业31个省份的对外贸易对熟练与非熟练工资差距的影响,并进一步将31个省份按照区域的不同分为两种类型,分别分析了东中、西部的进出口贸易对工资差距的影响。研究表明:首先,从全国层面来看,对外贸易显著地增加了熟练劳动力相对需求以及工资收入,从而扩大了制造业熟练与非熟练劳动力的工资差距;在将对外贸易分为进、出口贸易情况下,进口贸易使得工资差距的不断扩大,而出口贸易却不显著;其次,从区域层面来看,区域差异会使得进、出口贸易对工资差距产生不同的作用。

对外贸易对我国制造业的熟练劳动力需求会产生显著的促进作用。因此,对我国制造业而言,扩大贸易开放,特别是从发达国家进口贸易是有必要的。但是对外贸易在不断加大的同时,政府还需要加大人力资本的大量投入,增加熟练劳动力的供给,促进劳动力市场的流动性,从而缩小中国制造业其工资差距,进而降低对外贸易对熟练与非熟练劳动力工资差距扩大的负效应。

熟练与非熟练劳动力工资差距的不断扩大不利于社会稳定,因此要缩小中国制造业熟练与非熟练劳动力的工资差距,就要重视我国人才的培养,提高劳动者的素质。

参考文献:

- [1] Robertson R. Trade liberalization and wage inequality: lessons from the mexican experience[J]. The World Economy, 2000, 23(6): 827-849.
- [2] Rodrik D. Has globalization gone too far[J]. Challenge, 1998, 41(2): 81-94.
- [3] Murphy K M, Welch F. The structure of wages[J]. Quarterly Journal of Economics, 1992, 107: 285-326.
- [4] Beyer H, Rojas P, Vergara R. Trade liberalization and wage inequality[J]. Journal of Development Economics, 1999, 59(1): 103-123.
- [5] 李树培, 高连水, 魏下海. 贸易开放与发展中国家收入差距扩大: 基于中国的理论与实证分析[J]. 财经研究, 2009(12): 96-106.
- [6] 喻美辞. 国际贸易、技术进步对相对工资差距的影响[J]. 国际贸易问题, 2008(4): 34-41.
- [7] 陈波, 贺超群. 出口与工资差距: 基于我国工业企业的理论与实证分析[J]. 管理世界, 2013(8): 6-15.
- [8] 陈怡, 王洪亮, 王晓青. 对外开放与中国制造业工资差距: 基于劳动力供需模型的实证检验[J]. 财贸研究, 2011(1): 8-18.
- [9] Feenstra R C, Hanson G. Globalization, outsourcing, and wage inequality[J]. American Economic Review, American Economic Association, 1996, 86(2): 240-245.
- [10] 喻美辞. 进口贸易、R&D 溢出与相对工资差距: 基于我国制造业面板数据的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2010(7): 67-76.
- [11] 张军, 吴桂英, 张吉棚. 中国省际物质资本存量估算: 1952—2000[J]. 经济研究, 2004(10): 35-44.

The Effect of International Trade on Wage Gap Between Skilled and Unskilled Labor in Chinese Manufacturing ——Empirical Study Based on Provincial Panel Data

ZHOU Lu-song, ZHENG Ya-li

(School of Economics and Management, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: Based on provincial panel data from 2002 to 2012, the authors analyze the effect of foreign trade on the wage gap between skilled and unskilled labor in China's manufacturing in 31 provinces, and then the authors classify 31 provinces into two types: central east and west. Besides, the authors separately analyze the effect of foreign trade on the wage gap. Studies have shown that: from a national perspective, the foreign trade significantly increases the relative demand and wage of skilled labor, thereby increasing the wage gap of the skilled and unskilled labor. If we decompose foreign trade into import and export trade, we will find import trade increases wage gap, while such phenomenon is not significant in the export trade. From a regional perspective, the regional differences will cause the import trade and export trade produce different effects on the wage gap.

Key words: international trade; skilled labor; unskilled labor; wage gap; manufacturing

(责任编辑: 陈和榜)