



# 依托中外合作办学的服装设计创意系列课程建设与实践 ——以浙江理工大学中美合作服装设计专业为例

凌雯, 季晓芬, 金莹, 赵丽妍  
(浙江理工大学国际教育学院, 杭州 310018)

**摘要:** 浙江理工大学是国内知名服装设计院校,也是较早开展服装设计中外合作办学的高校,其合作院校为美国纽约州立大学时装技术学院。通过分析该校中美合作服装设计专业创意系列课程的一些诸如课程内容设置、作业内容和数量设计不合理等问题,探讨创意系列课程改革,并从课程内容、作业内容和数量、课程实施过程等方面提出改革方案,构建创意课程的闭环体系,旨在提升教学质量,增强教学效果,对培养具有国际素养的服装设计专业人才有着积极意义。

**关键词:** 中外合作办学;服装设计;课程体系;创意课程;建设与实践

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2021)02-0113-08

## Construction and practice of series courses of fashion design creativity based on Chinese-foreign cooperation in education: Case study on China-US cooperative fashion design of ZSTU

LING Wen, JI Xiaofen, JIN Ying, ZHAO Liyan

(School of International Education, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

**Abstract:** Zhejiang Sci-Tech University is a famous fashion design university in China, and it is also one of the earliest universities in China to carry out Chinese-foreign cooperation in education. Its cooperative university is Fashion Institute of Technology, State University of New York. This paper analyzes some problems in China-US cooperative series courses of fashion design creativity such as irrational course content setting, assignment content and quantity design, discusses the reform of creativity series courses, puts forward the reform scheme from the aspects of course content, assignment content and quantity, and constructs a closed-loop system of creativity courses, so as to improve the teaching quality and enhance the teaching effect. Therefore, it is of positive significance to train the fashion design professionals with international literacy.

**Key words:** Chinese-foreign cooperation in education; fashion design; curriculum system; creativity course; construction and practice

随着全球一体化的推进,高等教育的国际合作也越来越密切。中外合作办学是实现教育国际化的一种积极有效的办学方式,对培养高层次跨学科的国际

化高端人才起到了非常重要的作用<sup>[1]</sup>。十几年来我国教育事业国际化取得不断进步,国内高校中外合作办学的规模和层次方面都有了显著的发展<sup>[2]</sup>。

收稿日期: 2020-04-06 网络出版日期: 2020-09-29

基金项目: 浙江理工大学教育教学改革研究项目(jgyb201930)

作者简介: 凌雯(1978-),女,浙江金华人,副教授,硕士,主要从事服装设计方面的研究。rights reserved. <http://www.cnki.net>

我国高等教育服装设计专业起步较晚,仅有不到40年历史。而欧美一些发达国家高校在二十世纪三四十年代就开设了服装设计专业,积累了丰富的服装专业人才培养经验,形成了成熟的教育体系和管理体系<sup>[3]</sup>,服装设计中的许多技术如立体裁剪、面料再造等,也源于欧美。因此,与欧美知名服装院校合作办学,能够引进国外优质教育资源,是对国内服装设计教育有益和重要的补充。《浙江省时尚产业人才发展规划(2017—2022年)》提出“加快构建以高校培养为核心,国际化合作培训为补充的人才培育体系,逐步建立时尚人才培育机制”<sup>[4]</sup>。目前国内开展服装设计专业中外合作办学的高校不多,办学较为成功的有:浙江理工大学(与美国纽约州立大学时装技术学院合作)、大连工业大学(与英国南安普顿大学合作)、鲁迅美术学院(与日本文化学园文化服装学院合作)、东华大学(与英国爱丁堡大学合作)、武汉纺织大学(与英国伯明翰城市大学合作)等(按中外合作办学先后次序列出)。随着全球一体化和我国经济开放程度的加深,继续深化中外合作办学,借鉴国外知名服装设计院校的培养模式和教学理念,是促进我国高等教育服装设计专业发展的有效途径。

高等教育理念突出学生中心、产出导向、持续改进,将学生的能力培养作为高校教学关注的核心,课程的教学以培养学生相应的能力为目标<sup>[5]</sup>。顾越桦等<sup>[6]</sup>认为,国内高校服装教育过去较长时间沿袭传统的人才培养模式,基本是老师讲课,学生听课做作业,作业形式单一,学生很少主动参与讨论,相对缺少自主创新的能力。国内服装艺术设计专业教学普遍存在重设计轻结构、重艺术轻技术的倾向,不注重学生动手能力的培养,以致学生动手制作能力较弱。周颖等<sup>[7]</sup>认为,服装设计师是具有丰富想象力、创造力和较强动手能力的高级人才,教学过程中要更好地把创意、结构、工艺等元素综合有机融于一体。本文以浙江理工大学中美合作服装设计专业的创意设计系列课程为教学改革对象,结合中美合作服装设计专业办学的特征与优势,分析服装设计专业创意系列课程教学的现状和存在的问题,探索构建新的创意系列课程体系并加以实践。

## 一、浙江理工大学中美合作服装设计专业办学的特征与优势

### (一)办学特征

服装设计专业一直是浙江理工大学的优势学

科,每年为社会输送大量人才。学校在2000年与美国纽约州立大学时装技术学院(Fashion Institute of Technology, FIT)建立了合作办学关系,是国内服装设计类高校中较早设立中外合作办学的学校。浙江理工大学中美合作服装设计专业项目建立在国际化办学基础之上,以中外合作办学为特色。近20年来,双方在联合培养、师生互派、合作研究等多方面进行了合作,构建了“注重基础,艺工结合,培养能力,拓宽口径”的服装设计专业培养模式<sup>[8]</sup>。学校引进FIT服装设计专业的课程体系、教学大纲、教材与教学模式,三分之一以上课程由双方教师共同授课,充分利用双方的优质资源,形成了真正的国际化合作人才培养体系。浙江理工大学中美合作服装设计专业项目在2016年被评为“浙江省中外合作办学示范性项目”。由浙江理工大学与余杭经济技术开发区共建的杭州国际时尚学院也已获批,正在加紧建设中,将采用与国际知名的时尚学院“强强联合”的模式,开设合作办学机构<sup>[9]</sup>。

### (二)合作办学优势

浙江理工大学服装设计学院和FIT在人才培养方针和教学目标上有很大的相同之处,两者存在着天然的合作办学优势。

FIT是国际著名的服装与艺术设计院校,在全球时装设计类学校排名前十,有“时装界哈佛”之称。FIT教学模式的最大特点是:综合性、创新性地将实践教学环节贯穿于整个课程体系中,大部分教师在服装企业兼职,具有扎实的教学基础和丰富的实践经验。毕业生就业率接近100%,曾培养出许多著名服装设计师如Calvin Klein、Michael Kors、Ralph Rucci等。与其他著名服装设计院校如中央圣马丁艺术与设计学院、伦敦艺术学院相比,FIT更注重技术的培养,并以严谨的工艺技术著称,可以说是成衣教学界的翘楚,在CEO world magazine发布的2019全球最时尚大学榜单上,FIT全球排名第一。FIT与许多知名服装企业有合作对接项目,包括实习、展览等。纽约时装工业界约60%的专业人士和服装企业家曾在该校进修或学习,该校常年与私有企业保持着良好的合作关系<sup>[8]</sup>。

浙江理工大学是中国最早开办服装设计专业的学校之一,在1998年被中国服装设计师协会评为“中国著名时装学府”。与FIT的办学宗旨同样,该校服装学院把培养具有创新创业能力的高素质人才作为主要办学目标,培养的毕业生一直深受社会和相关行业的高度评价和热烈欢迎,多位毕业生

荣获全国“十佳时装设计师”称号。“杭派女装”的众多服装品牌中有近60%~70%是由该校毕业生创办或担任首席设计师、设计总监。

浙江理工大学自从和FIT合作办学以来,充分引进FIT师资、教学模式及立体裁剪技术等教学优势,通过外教授课、讲座和师生互派的形式,使学生持续接触到国际前沿的时尚信息,培养出了一批又一批具有宽阔的国际视野、敏锐的时尚嗅觉和市场感知力的服装设计人才,毕业生近几年每年就业率达98%以上,部分已经毕业的学生开创的品牌已经走出国门,开拓了海外市场。

## 二、浙江理工大学中美合作服装设计专业创意系列课程的现状和存在的问题

当代服装设计师除了应该掌握基础工艺知识外,最重要的素质就是具有创造性思维,它要求设计师以独特的视角诠释灵感或者用独到的表现手法来表现设计,因此创意系列课程在服装设计专业的课程设置中占很大比重。

浙江理工大学中美合作服装设计专业学生入校后经过一年半的基础课程学习,从大学二年级下半学期开始进入创意性设计的阶段。从“浙江理工大学2018级中美合作服装设计专业教学计划表”<sup>[10]</sup>和专业课程性质(表1)可知,学生在前三个学期接触并了解服装设计的相关知识,例如时装艺术设计\*、时装色彩、服装消费行为\*等;基本掌握了服装设计的基础课程,例如时装绘画、服装立体造型设计、织物与艺术、服装结构设计基础\*、设计室技能等,这些课程是传授学生服装设计相关知识和培养动手能力的基础课程。从二年级下半学期开始,一直到四年级的毕业设计,都是创意设计课程知识用于设计实践,创意设计产生、形成且不断深化与改进的过程。与上述课程只需要单纯地了解相关知识或通过训练掌握一门技法不同,创意性课程需要开发学生的创造性思维,培养学生的思考能力和创新能力,是通过创意构思和制作实践把自己的前期综合素质得以体现的阶段,是一个从无到有的过程,更需要发挥学生的主观能动性。任夷在《中国服装史》<sup>[11]</sup>中指出:“教育”最深的意义是“开导”和“引出”,也就是将受教育者从蒙昧导向智慧,把一个人内在的精华天分“导引”出来,让每个学生成为最好的自己。服装设计教学也是如此,是一个不断通过教学启发学生、引导学生进行创意思维训练的过程,在这个过程中,学生不仅要脱离被动学习,逐步掌握

自主学习的方式方法,更是对已学知识的不断回溯和加深理解,进而提高运用和创造能力。

表1 浙江理工大学2018级中美合作服装设计

专业的专业课程性质分布		
课程性质	课程类别	课程名称
专业基础课程	理论课程	服装消费行为 *
		时装工业导论 *
		计算机时装设计导论
		时装市场案例研究
		时装艺术设计 *
	实践课程	时装绘画
		设计师平面结构绘图技术 *
		服装立体造型设计 1 *、2 *
		服装结构设计基础 *
		织物与艺术
创意课程	理论课程	时装色彩
		设计室技能
		女装结构设计 *
		服装流行趋势分析 *
	实践课程	时装推广 *
		时装设计构思
		创意性织物设计 *
		设计工作室 *
	时装创意设计 *	
	项目设计 1	
	项目设计 2	

注: \*代表FIT美方教师授课,下同。

中美合作服装设计专业从FIT教师来校授课至今,通过专题讲座、集中授课等方式,引入了国际化的教学体系,带来了新的设计视角和创作理念,学生对源于西方的服装设计基础理论和专业技能有了更为深入的了解和掌握。中美合作服装设计专业的课程设置不断改进,教学效果得到持续提升,但部分创意课程在课程内容设置、课程作业内容和数量设计、课程作业方式的合理性方面有待提高。

### (一) 课程内容设置

部分创意课程的课程内容存在交叠重复现象,课程侧重点不够突出,课程特点不够鲜明。服装创意设计是设计者从寻求灵感源到将灵感源进行提炼、转化、再现的过程。从二年级下半学期开始一直到四年级,学生需学习包括毕业设计在内的多达7门课涉及到这一过程。特别是二年级下半学期的“时装设计构思”、“创意性织物设计\*”、“设计工作室\*”以及三年级的“时装创意设计\*”和四年级的“项目设计1”都是从寻找灵感源开始,继而进行创意设计的课程。由于FIT美方派出的教师,根据他们原有的课程教学大纲来设置教学内容,因FIT学

生采用的是学分制选课,学生只需要选择其中几门课完成学分就可以,因此存在多门课程的内容相似现象。而浙江理工大学中美合作服装设计专业将这些课程设置为必修课,教学大纲在教学内容上没有对创意设计的内容和方向做明确的界定,如果没有侧重点的划分,这样的设置很容易造成课程内容雷同,引起学生的困惑。目前该专业开设的部分创意课程的课程内容交叠重复部分如图1所示。

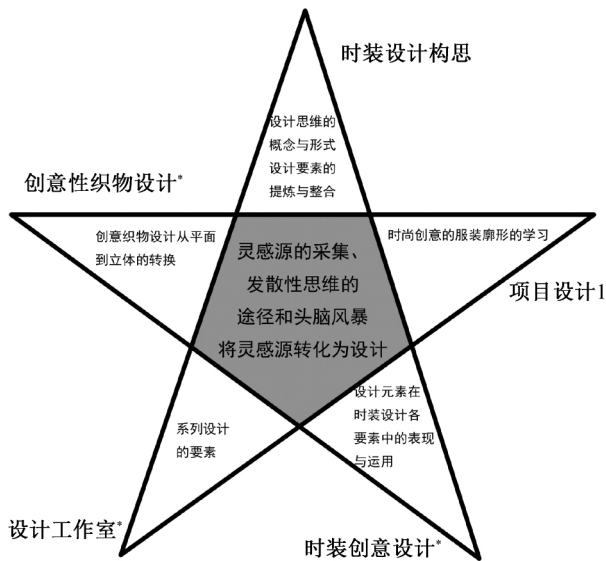


图1 部分创意课程的课程内容交叠重复部分示意图

## (二)课程作业内容和数量设计

每门创意课程因学分数不同,所安排的课时量也不同,其学分数和课时数有2个学分32课时、3个学分48课时和4个学分64课时之分。32课时的作业量不能与64课时等同。原先创意系列课程中每门课程各自为阵,32课时的课程要求学生完成的作业量基本与64课时的课程没有区别,或者个别32课时的作业内容又过于简单,达不到二、三年级学生的专业练习标准,这样的作业内容和数量设置显然缺乏合理性。

## (三)课程作业方式设置

服装设计类的作业通常采取独立作业或者团队作业两种形式。团队作业一般是由数名学生组成一个项目小组,团队成员根据设立的项目分包完成相应组成部分,最后汇总,共同完成一个项目。团队作业的有利之处在于学生能通过作业熟悉分工与合作,较快具备团队合作精神;缺陷是每个学生只需要承担作业的部分内容,自制能力弱的学生很少关心团队里其他同学的作业,学生的全面素质得不到提升,还容易造成作业完成效果良莠不齐,影响团队整体成绩,对积极上进或有能力的学生缺乏公平性,对

落后的学生缺乏督促性。独立作业虽然不存在以上情况,但是因为课程时间有限,缺乏足够的时间去体验同一灵感源存在的多种转化可能性,对于学习积极、有设想的学生来说也存在着遗憾。

随着中美合作服装设计专业教学实施的不断深入,这些问题日渐显现出来,以上问题的存在是因为原有的教学计划在体系框架设置上的考虑不足,缺乏教学步骤的系统化设计和梯度规划,导致编制各门课程教学大纲的教师们各自为阵,各课程不能有序衔接。另外,与美方的合作办学是一个循序渐进、逐步完善的过程,双方的合作需要时间和经验的磨合。从一开始的“完全照搬”FIT的教学体系,到层层改进,构建适合国际合作办学特征和本校学生实际情况的教学体系,需要进行几轮的调整、实施和反馈。为解决这些问题,消除学习中的困惑,提高学习效果,急需创建新的系列课程结构。

## 三、浙江理工大学中美合作服装设计专业创意系列课程建设实践探索

在分析中美合作服装设计专业创意系列课程的现状和存在的问题的基础上,结合近几年教学实施的实际效果,本文从创意课程的教学内容、作业内容、数量和作业方式等进行重新梳理,构建合理的创意系列课程。

### (一)整合课程内容,有序分配课程重点

针对课程内容设置不合理的问题,重新梳理制定“时装设计构思”等5门创意设计课程的内容,有序分配每门课程的重点。

格式塔主义(Gestalt)心理学的理论研究认为:知识的学习过程包括“前解决阶段”、“顿悟学习和迁移”、“创造性思维”三个阶段<sup>[12]</sup>。格式塔理论研究者Kohler在《The Mentality of Apes》中提出学习过程的“前解决阶段”、“顿悟学习和迁移”<sup>[13]</sup>;理论创始者马克斯·惠特海默在《创造性思维》中提出了知识学习的“创造性思维”<sup>[12]</sup>。在高校服装设计教学中,学习过程的“前解决阶段”即教学的“理论”部分,学习的“顿悟学习和迁移”即教学的“实践”部分,学习的“创造性思维”即教学的“应用创新部分”。本文根据理论、实践、应用、创新等因子在课程中所占的比重,设置各创意课程的课程侧重点分布模型,分析课程的侧重点。所有服装创意课程的内容都包括“灵感源采集”“设计元素提取”“绘制设计稿”和“成品制作”,依据这四部分内容在课程中所占的比重来衡量因子影响度,并将各因子影响度划分为“了

解”、“掌握”和“熟练运用”等不同程度。设置创意课程的侧重点分布模型时,选取该课程的任一教学内容,按其在课程目标中对理论、实践、应用、创新等因子的要求置于坐标中对应位置,某个因子离坐标中心越近,教学要求越接近于“了解”,离坐标端点越近,教学要求越接近于“熟练运用”,说明该课程越侧重于端点要素。通过每一门课程的各部分教学内容在模型中的分布,可以得到该课程的教学重点。

以“时装设计构思”课程为例:根据浙江理工大学2018级中美合作服装设计专业教学计划表<sup>[10]</sup>可知,“时装设计构思”课程安排在二年级下学期第一周进行,总学时为32课时。本课程原来的教学目标是要求学生了解服装设计的灵感采集和研究,学习如何以创新思维模式把提炼出来的设计元素创造性地运用到服装设计中。该课程目前的课程侧重点设置分布模型示意图如图2。此模型显示:课程中对灵感源采集和提取设计元素的理论概念掌握程度要求中等,接近于“掌握”;对服装设计的创新性要求介于“了解”和“掌握”之间,对制作的实践过程也没有作特别要求。该课程的各个组成部分处于在知识获得三阶段哪个位置没有明确侧重,课程内容设置缺乏重点。

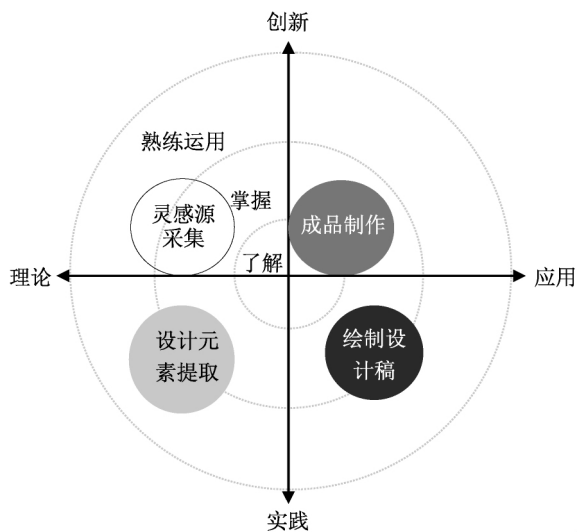


图2 改进前“时装设计构思”课程侧重点的分布模型示意图

### 1. “时装设计构思”课程

“时装设计构思”课程的原教学大纲第三部分“形式美法则在设计中的运用”内容与一年级课程“服装概论”重复,因此在课程改革过程中删除该部分的内容。该课程是学生第一次接触创意设计,可谓创意设计的入门课程。在这个阶段宜采用“放”的教学原则,即:侧重于训练学生的创意性思维,鼓励学生打开思路,进行“头脑风暴”训练,不限定风格、

不强调系列感,只培养灵感源的发掘和其在单一服装(或部件)上的转化整合能力。授课教师将讲课重点放在灵感源的寻求、筛选和转化,通过大量设计案例的介绍分析使学生掌握并熟悉这一过程。

改进后的课程侧重点设置的分布模型如图3。可以看到,改进后的课程强化了灵感源采集的理论教学、对灵感源的创新提出更高的要求,要求学生达到“熟练运用”的程度;特别强调设计元素提取的实践过程和思维的发散训练,也要求“熟练运用”;对设计的创新要求不高,只需“了解”即可,(对设计的要求将在后续课程中逐步提高);强调动手制作,要求接近“掌握”程度。

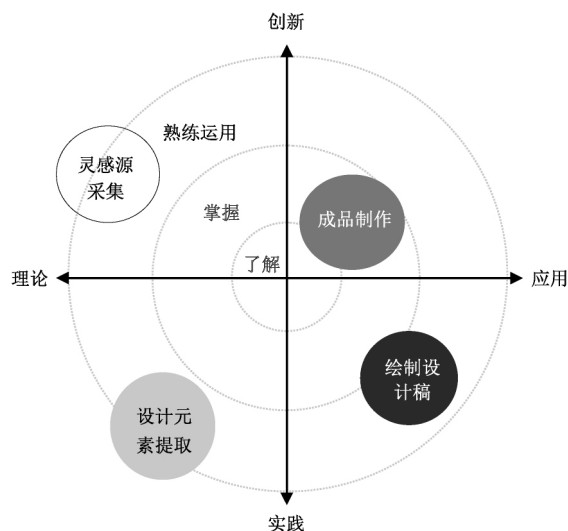


图3 改进后“时装设计构思”课程侧重点的分布模型示意图

### 2. “创意性织物设计\*”课程

“创意性织物设计\*”的开课时间紧接着“时装设计构思”,总学时为32课时,由FIT美方教师和中方教师共同授课。本课程在“时装设计构思”的基础上,加入了面料这一设计元素的知识,课程重点设置为使学生熟悉面料的性能,学习并掌握面料的相互搭配,通过练习了解面料在服装创意设计和服装造型中所起的作用。立体裁剪起源发展于欧美,本课程充分利用FIT美方教师拥有的立体裁剪技术优势,在教授学生创意设计的同时强化立体形态制作的技能。因为课程学时数的限制,本课程同样以服装的一个零部件为设计点,引导学生结合灵感源,重点解决设计细节特别是面料和立体元素的造型问题。

### 3. “设计工作室\*”课程

“设计工作室\*”为创意设计教学阶段的第三门课程,安排在二年级下学期学期末,总学时为64课时,由FIT美方教师和中方教师共同授课。本课程

教学目的是学习如何将设计灵感源转化为较为完整的设计成果的课程。作为进阶课程,如果说“时装设计构思”和“创意性织物设计\*”侧重于开发学生的创意性思维,处于完全放开的情况,那么,从“设计工作室\*”就要开始慢慢“收”,有目的地引导学生进行命题设计,使学生的“天马行空”思维找到立足点。经过上述两门课程的学习,学生对灵感源的采集和转化知识已有了一定的积累,接下去就是不断强化这一思维实现的过程。新的课程内容设置在强化设计训练的同时,充分利用 FIT 教师强大的品牌知识教学背景,对学生的创意设计又应提出更高的要求——建立在品牌风格上的成套设计和系列设计,要求学生进行完整的套装设计。新的课程内容设置摒弃原有课程内容设置中与“时装设计构思”重复的灵感源转化部分内容,着重强调灵感源的确定必须符合品牌特征,这就提出了筛选灵感源的要求,此乃“一收”;学生找到了合适的灵感源,必须将其转化为定位设计,必须在品牌原有的产品风格基础上来进行设计,此乃“二收”。通过该课程的训练培养学生区分具体品牌的设计风格的能力,使学生对于设计有更明确的目的,形成理性的、系统性的思考方式。

#### 4. “时装创意设计\*”课程

“时装创意设计\*”总学时为 64 课时。同样是命题设计,原课程大纲对这门课没有界定,与其他课程区别性不强,如果说“设计室技能\*”侧重于对成衣品牌的再设计,那么新设置的“时装创意设计\*”课程内容更倾向于独立设计师的创意性服装设计。本课程在大三下学期开设,经过前面五个学期的训练,学生已经具备了一定的审美水准、相对成熟的思考方法、较强的设计表达能力和实践操作能力。此时,对设计创意思维的引导又回到了“放”的阶段。在本课程中,教师可以引导学生在设计中尝试大量夸张的装饰性元素,结合各民族、各时期的服饰文化,重点介绍创意性服饰的造型设计典型元素和制作工艺。本课程强调以独特的角度或态度表现创意,充分激发学生的创作欲望,使作品更具设计感。

#### 5. “项目设计 1”课程

“项目设计 1”总学时为 40 课时。原课程内容的设置是灵感源调研、设计元素提炼并进行设计时尚创意的服装。这门课程同样与前面的创意课程存在内容重复。虽然设计始终是从灵感源的寻找开始,进而进行元素提取乃至最终设计,然而完全没有

重点的课程必将影响教学效果。新设置将该课程的教学内容改为着眼于商品构成的设计。既然是项目设计,学生有期许也具备相应能力对产品进行全盘规划,即从色彩配置、面料配置到款式配置上,完成品牌一个系列的产品策划设计。这样能使学生的综合规划能力得到提升,以便毕业后更快地融入服装设计行业。

(二)优化课程作业内容和数量,充分锻炼学生的设计能力

针对课程作业内容和数量设计不合理的问题,根据每一门课程的课时数和上课的先后次序,调整课程的作业内容和数量,并根据学生的设计制作水平分阶段合理安排作业的内容,确保学生做完、做好、做精每一门课程的作业,力求学生通过每一门课程的作业得到充分的锻炼。

##### 1. “时装设计构思”课程

“时装设计构思”课程原作业是要求学生任选一个历史时期或者民族的服饰作为灵感源,对其社会、文化现象以及时装倾向进行分析,锁定一个感兴趣的切入点,对灵感素材进行分析和整合、完成一个系列的高级成衣设计。十余年的课堂教学实践表明,这个作业量对于刚接触创意的学生、32 课时的课程时长来说不够合理。首先,学生刚开始着手创意设计,对系列服装的意识不足,更不具备设计定位系列服装的能力。其次,学习创意的第一阶段是尽可能打开学生僵化的思维,如果这个阶段限制太多,势必约束学生的思维发散,对他们创意能力的训练弊大于利。第三,通过课题组十余年的课堂教学总结,发现服装设计专业学生最大的问题在于:设计稿效果图与最终的实物差距很大。究其原因在于服装是个立体的、全方位的物体,并要结合人体的生理结构和机能。而大部分学生在构思的时候,只注重平面效果图的艺术性表达,对最终成衣效果毫无概念。为了让学生在设计时始终贯彻成衣效果的理念,从本课程开始,延伸到后续的一系列课程,都以做出实物成品为考核标准,这是检验一个设计是否成功的唯一途径。在此前提下,32 课时的课程学习,学生要完成“灵感源的寻找——创意构思——制作成品”这个过程,时间太过局促。综合考虑,本课程要求学生只完成局部部件的制作,并以白坯布制作设计稿中的若干个部件,就可以看出设计的成品效果。此方案已在 2017 级中美合作服装设计专业学生中进行尝试,学生课堂反映良好,教学效果显著,课程成果见图 4。





图4 “时装设计构思”教改课程成果展

## 2. “设计工作室\*”课程

“设计工作室\*”课程原作业是要求学生选择一个服装品牌,了解它的设计风格,以该品牌为拟定设计品牌,寻找灵感源,设计一系列服装,并选择其中一套制作出样衣白坯。这个作业设置,相比原先的单纯画设计稿,学生更能通过实物来验证自己的设计方案。但是白坯布不能完全表达服装的质感,对于服装的整体外观效果也存在偏差,因此新的作业设置将白坯布改为用真实面料来制作。本课程为64课时,加上教师可以控制设计稿的定稿时间,学生有充足的时间来进行白坯布打样和实物成衣的制作。

## 3. “时装创意设计\*”课程

“时装创意设计\*”课程原作业是确定一个主题,将提炼的灵感元素转换为时装设计各要素,进行从概念时装到成衣时装创意系列设计。这个作业与前面所学其他课程的作业区别不大,学生容易感到困惑和无新意。新设置将该门课程的作业定位为创意性的服装设计制作,加大在创造思维运用方面的开拓,要求学生做一些有别于成衣设计的具有夸张视觉效果的服装,强调服装设计元素的装饰作用,建议在先行课程的基础上增加设计方案的深度。

## 4. “项目设计1”课程

“项目设计1”原作业是运用创意思维方法进行灵感源资料的搜集和提炼,对灵感源进行调研和分析,用电脑绘图的方式进行排版,然后进行实物成品制作。调整后的作业为学生根据品牌风格决定灵感源,然后进行该品牌一季产品的设计,包括完整的色彩配置、面料配置和款式配置。

## (三) 完善课程作业完成方式,拓宽思维开发口径

根据创意课程的课程特点和作业量的大小,可以采用团队或独立完成的方式设置课程作业完成方式,通常是市场调研的内容采用团队分工,设计部分进行独立作业。为保证团队中的每个成员都得到锻炼,可以采用打分时独立考核每位成员的作业的方式,或者采用共同调研、寻找灵感源,然后独立进行设计的方法,使同一灵感源得以多种渠道的转化,给学生创造相互学习的机会,拓宽思维开发的口径。

以上新的创意系列课程中各课程侧重点不同、作业安排的难点和重点不同,这种课程体系设置的科学性在于根据不同阶段学生的知识、能力特点,遵循“由易到难、由小到大、由局部到整体”的原则循序渐进,对学生创造性思维的开发按照“放→收→放”的模式进行有序把控(见图5),并充分利用中美双方教师的师资优势,使学生的学习具有系统性和更明确的目的性,提高课堂教学效果。

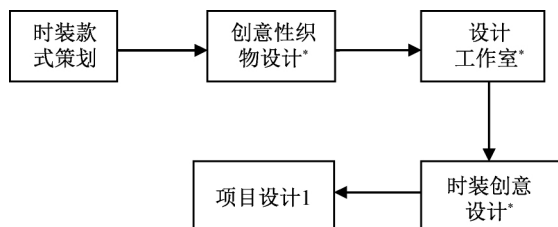


图5 中美合作服装设计专业创意系列课程开发创造性思维模式

## 四、结 语

创意系列课程是中美合作服装设计专业课程的核心。为提高中美合作服装设计专业的部分创意课程在课程内容设置、课程作业内容和数量设计、课程作业方式的合理性,本文在多年中外合作教育基础上,结合服装设计专业特点和学生各阶段应具备的知识结构,从创意系列课程入手,构建课程设置环节——作业设置环节——课程实施落地环节为递进模型的支撑体系,优化各课程的内容、作业量及作业完成方式,在调整课程内容设置方面,突出各门课程的侧重点,确保创意系列课程先后课程的连贯性、延续性、递进性;在优化课程作业内容和数量上,合理区分每门课程作业的内容重点,充分保证学生在每一阶段得到相应程度的练习,提升服装设计专业的教学质量。

## 参考文献:

- [1] 周宝玲,解媛媛.我国高校中外合作办学的发展历程及未来展望[J].长沙铁道学院学报(社会科学版),2014,15(2):262-263.
- [2] 李璐.高等职业院校的中外合作办学难点及策略研究[J].当代教育实践与教学研究,2020,8(5):98-99.
- [3] 朱秀丽,吴巧英,郭建南,等.立足创新,引进国外优质资源,构建高等服装教育新体系[J].纺织教育,2006,21(5):35-38.
- [4] 浙江省经济和信息化厅.浙江省时尚产业人才发展规划[A/OL].(2018-05-25)[2020-06-05].[http://jxt.zj.gov.cn/art/2018/5/25/art\\_1562871\\_25386179.html](http://jxt.zj.gov.cn/art/2018/5/25/art_1562871_25386179.html).
- [5] 金达莱,张先明,陈世昌,等.基于工程教育专业认证的课程评价探索:以浙江理工大学材料科学与工程专业为例[J].浙江理工大学学报,2019,42(6):699-704.
- [6] 顾越桦,李萍,朱秀丽.比较、借鉴与融合:中外合作培养服装专业人才的探索[J].浙江理工大学学报,2007,24(6):723-727.
- [7] 周颖,刘侃.探索服装设计人才培养的新模式[J].吉林教育学院学报,2013,29(5):77-79.
- [8] 朱秀丽.中外合作办学 改革与创新服装人才培养模式[J].纺织教育,2007,22(3):30-34.
- [9] 王丽娟,白赟.杭州将诞生国际时尚学院[N].杭州日报.2016-10-11(A7).
- [10] 浙江理工大学教务处.2018级中美合作服装设计专业教学计划表[Z/OL].(2018-09-07)[2020-06-05].<http://jpkc.zstu.edu.cn/jxjh/2018jxjh/>.
- [11] 任夷.中国服装史[M].北京:北京大学出版社,2015:序.
- [12] 赫根汉,奥尔森.学习理论导论[M].郭本禹,朱晓虹,纪海英,等译.7版.上海:上海教育出版社,2011:223-233.
- [13] Kohler W. The Mentality of Apes [M]. London: Routledge and Kegan Paul Ltd,1925.

(责任编辑:雷彩虹)