



浙江省文化产业与旅游业耦合协调及融合评价

丘萍, 张鹏

(浙江传媒学院管理学院, 杭州 310018)

摘要: 当前文化产业与旅游业耦合协调及融合的发展态势较好, 对此态势评估需要设计系统的评价体系。首先探讨文化产业和旅游业耦合协调及融合的发展机理; 然后建立相应的评价指标体系, 以浙江为例进行实证研究。结果表明: 浙江省文化产业和旅游业的发展现状、耦合协调及融合等存在地区差异。杭州和宁波文化产业和旅游业发展较好, 两大产业耦合协调较好, 融合也较好, 成为浙江省文旅发展的两个增长极; 浙中部 6 个省辖市文旅发展各有侧重, 金华和台州两地的文化产业发展水平高于旅游业水平, 嘉兴和湖州两地旅游业发展水平高于文化产业水平, 温州和绍兴两地两大产业发展水平较均衡; 部分省辖市文旅耦合协调度还有待提升; 除舟山外, 浙江其他省辖市文旅融合较好。最后, 针对不同地区的文旅业提出差异化、特色化发展的建议。

关键词: 文化产业; 旅游业; 耦合协调; 融合; 浙江省

中图分类号: F590

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851(2019)12-0611-07

Evaluation of coupling coordination and integration between tourism and cultural industry in Zhejiang Province

QIU Ping, ZHANG Peng

(School of Management, Communication University of Zhejiang, Hangzhou 310018, China)

Abstract: At present, the coupling and integrated development trend of cultural industry and tourism is good. To evaluate such trend, a systematic evaluation system is required. Firstly, the development mechanism of the coupling, coordination and integration between the cultural industry and the tourism industry was explored. Then, the corresponding index system was established, and a case study of Zhejiang Province was carried out. The results show that there are regional differences in the development, coupling, coordination and integration of cultural and tourism industry in Zhejiang Province. Cultural and tourism industry develop well in Hangzhou and Ningbo, where the two industries are well coupled, coordinated and integrated, so they become the two growth poles of culture and tourism development in Zhejiang Province. The cultural and tourism development of the six cities in the middle of Zhejiang Province has different emphases. The development level of cultural industry in Jinhua and Taizhou is higher than that of tourism. The development level of tourism in Jiaxing and Huzhou is higher than that of the cultural industry. The development level of the two major industries in Wenzhou and Shaoxing is relatively balanced. Some cities in Zhejiang Province still remain improving in terms of coupling and coordination degree of cultural industry and tourism. In addition to Zhoushan, cultural and tourism integration is better in other cities in Zhejiang Province. Finally, some suggestions on differential and

收稿日期: 2018-11-29 网络出版日期: 2019-06-19

基金项目: 浙江省哲学社会科学基础研究基地浙江省海洋文化与经济研究中心课题(15JDHY05YB); 浙江省教育厅课题(Z431Y15520); 浙江省生态文明研究中心课题(16STYB01)

作者简介: 丘萍(1980—), 女, 广西柳州人, 副教授, 博士, 主要从事旅游管理方面的研究。

characteristic development of cultural and tourism industry were put forward for different areas.

Key words: cultural industry; tourism industry; coupling coordination; integration; Zhejiang Province

2017年浙江省文化产业发展总值431.10亿元,同比增长11.85%^①,旅游业总收入8764亿元,同比增长15.62%,文化产业和旅游业增速较快。较多案例表明,两大产业融合发展将产生 $1+1>2$ 的综合效益。例如浙江省新昌县的班竹村,近五年来深入推进文化业与旅游业的融合,挖掘徐霞客、袁枚、郁达夫等名人雅士留下的文化遗迹,建设了唐诗文化墙等多处文化景点,举办《浙东唐诗之路》大型咏诵交响套曲演奏会等系列文化盛宴,将其打造成“唐诗之路体验区”^[1],吸引了大批旅游者,实现了乡村振兴和共同富裕的美好愿景。类似的还有海宁市谢氏艺术收藏馆、江南水乡文化博物馆等景点,通过把文化创意与旅游等产业进行融合,形成可体验与可传承的产业经济体系。为了更好地适应文旅产业融合发展,2018年3月中华人民共和国文化和旅游部批准设立。2018年9月至2019年1月,全国31个省市(第一批14个,第二批17个)陆续完成了文化和旅游机构改革,成立了省文化和旅游厅(局),文旅融合已经成为中国供给侧改革实施的重要举措之一。

文化产业与旅游业或与其他产业耦合协调的相关研究,最近十年才逐渐出现,研究集中在耦合协调的产业类型、先进案例、评价指标等方面。如,翁钢民等^[2]从总量情况、机构数量、从业人员和经营效果等方面,构建了文旅耦合协调度的评价指标体系。王璐璐等^[3]建立耦合协调模型,使用熵权赋值评价法进行研究,发现浙江省11个省辖市的旅游业与区域经济耦合协调度,存在初步协调、轻度失调、中度失调和重度失调等4种类型,整体上呈U形时间变化趋势。周彬等^[4]研究发现2004—2015年间,内蒙古文化产业和旅游经济的耦合协调度从严重失调到初步协调演进。

而有关文旅融合的研究在21世纪初已逐渐显现^[5]。相关文献在融合含义、融合原因、融合模式、融合产品、融合效率等方面取得了丰硕的成果。如, Borowiecki等^[6]研究结果表明,意大利的文化产业吸引了大量国际旅游流,剧场演艺、文博展览等文化产业与旅游业融合得较好。周春波^[7]认为旅游业与文化产业融合具有空间溢出效应,消费需求、制度环境与技术创新都对文旅融合有明显的促进作用。尹

华光等^[8]以张家界为例,测算出武陵山片区旅游业与文化产业融合发展处于初中级阶段。许春晓等^[9]从资源、资本、管理、交通、人才、技术等要素等角度,构建了文旅融合潜力评价指标。但是,关于耦合协调和融合的区别与联系只有零星的文献讨论,且因研究对象不同而未形成一致意见。一些研究认为融合包含耦合,如焦勇等^[10]提出信息化和工业化融合包括“方向”(耦合程度)和“大小”(增值能力)的矢量特征;而另一些研究中先融合后耦合,如陈英华等^[11]实证研究认为农村产业融合后,再与美丽乡村建设耦合发展。

综上所述,关于文化产业与旅游业耦合协调和融合的研究,在各自领域的典型案例、定量评价等方面都取得了较丰富成果,但是关于文旅两大产业耦合协调、融合的发展机理,以及耦合协调、融合的效果评估,还有待更多探讨。鉴于此,本文首先分析文化产业与旅游业耦合协调及融合的发展机理,然后建立相应的指标体系对其进行评价,最后以浙江省为例进行实证研究。希望本文研究对于推动国内文旅两大产业深入多维融合具有一定的指导意义。

一、理论分析

(一)文旅两大产业耦合协调及融合机理

耦合原指两个介质存在重叠部分,能量可以从一个介质传播到另一个介质;协调原指正确处理系统内外各种关系,以期促进系统目标实现^[12]。文化产业和旅游业的交叉融合发展,拟合了这种耦合协调原理。首先,随着供需推动,两大产业发展壮大,在有限的市场空间里,原本独立的两大产业边缘,相互叠加耦合,为了满足技术进步和效用最大化的需求,相关产业的部分业务会加入到本产业中协调发展,以增加市场竞争力,赢得更多客户。其次,如果文旅两大产业的边缘部分耦合协调较好,在二者交叉重叠的边缘部分会融合,形成生命力较强的新兴产业;如果耦合协调不理想,可能会相互抢夺生产资源,收缩本产业边缘,分出以文为主或以旅为主的主次产业等级。再次,在两大产业耦合协调的不同阶段,产业间边缘部分局部重叠的深度和广度不同,会

① 资料来源:《浙江统计年鉴-2018》。

形成浅度融合或深度融合的现象。文旅两大产业虽然有交叉重叠,但也有不同的产业发展规律,耦合协调更侧重反映文旅两大产业总体发展的外部扩张趋势和快慢节奏,而融合更侧重反映两大产业局部重叠的边缘部分的内部效率。文化产业和旅游业耦合协调、融合的发展机理如图1所示。

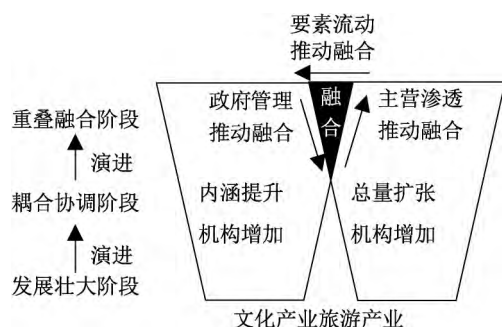


图1 文化产业和旅游业耦合协调及融合的发展机理

无论是文旅两大产业的耦合协调现象还是产业融合现象,都源于技术进步推动、产业间效用最大化驱动、消费升级的拉动效应和政府部门管理协调等因素的推动^[4,7]。首先,中国人民在全面建成小康社会的决胜阶段中,已经能够消费一定层次的文化产品,文化内涵效益提升的路径之一是通过旅游业将文化产品包装成文化旅游产品,促其营销推广,招徕和服务旅游者^[6]。其次,单纯的观光型旅游业或基本文化事业消费,已经不能满足人民对美好生活的需要。消费者需求推动中国旅游业供给侧改革,要求旅游业不断与其他产业融合,形成更高、更广、更新的业态范围。再次,文化产业和旅游业都具有劳动力密集型产业特征,要求通过降低劳动成本或增加劳动附加值以促进企业盈利,各地兴起的旅游

演艺成为文化旅游经济效益提升的重要增长点。通过市场和政府力量协调和整合,实现文旅融合,能够促进文化产业和旅游业的共同发展。据《国家旅游局2018年春节假日旅游市场总结》报道,中国居民已经从观光游向度假游、全域游、深度游的消费升级。越来越多旅游者偏好在旅游目的地进行沉浸式文化深度体验,在旅游消费过程中,使用文化产业中的文(化)博(物)场馆等硬件设施,也消费文化艺术表演等软性服务,使得劳动力、资本在文旅两大产业中流动,文化元素在旅游业“食住行游娱购”六要素中不断渗透、叠加、融合,最终产生文旅新业态。

(二)文旅耦合协调及融合的评价指标识别及体系构建

在文旅两大产业耦合协调发展的基础上,需要设计系统性、规范性的评价指标,以客观衡量不同地区两大产业耦合协调及融合的状态。首先,参考许春晓^[6]、翁钢民等^[7]较成熟的文旅耦合协调、融合评价量表,经过多轮头脑风暴法和德尔菲法,构建文化产业和旅游业的发展指标体系(见表1)。表1中,一级指标包括文化产业和旅游业的总量情况、产业中的相关机构数量、从业人员、经营情况等四个方面。二级指标衡量文化产业和旅游业中有关联性的关键组织机构和从业人员、可供两大产业彼此利用的经营业态及其经营效果,如文化产业中的博物馆、文化馆、艺术表演、娱乐业等硬件设施,旅游业中的酒店、景区、旅行社等硬件设施,这两类硬件设施的相互协调发展,再配备劳动力生产要素软性投入的相互耦合,构成文旅耦合协调的基础条件。

表1 文化产业与旅游业发展指标体系

两大产业 一级指标	二级指标	
	文化产业发展指标	旅游业发展指标
A1 总量情况	B1 文化、体育和娱乐业生产总值(万元)	C1 国内游客总人次(万人次)
	B2 博物馆参观人次(千人次)	C2 入境旅游人次(人次)
	B3 剧场、影剧院数(个)	C3 旅游星级饭店(家)
A2 机构数量	B4 文化馆和文化站个数(家)	C4 旅行社(家)
	B5 体育场馆数(个)	C5 旅游A级景区数(家)
	B6 文化、体育和娱乐业年末就业人员数(万人)	C6 旅游业从业人员(万人)
A3 从业人员	B7 文化、体育和娱乐业年末就业人员数占第三产业就业人数比重(%)	C7 旅游业从业人员占第三产业就业人数比重(%)
	B8 艺术表演团体演出收入(千元)	C8 住宿业餐饮业生产总值(万元)
A4 经营情况	B9 人均群众文化业务活动专项经费(元)	C9 旅游产业增加值(亿元)
	B10 文物藏品数量(件)	C10 国际旅游收入(万美元)
	B11 每万人拥有非物质文化遗产项目数(个)	C11 旅游产业增加值占服务业比重(%)

接下来,分别从总量情况、机构数量、政府推动和经营情况等四个方面,分析文旅融合后的特征。首先,从总量来看,景区是旅游业重要的组成部分之一,如果旅游景区官方名称冠以“文化”二字,如良渚玉文化园等3A级旅游景区,那么其“旅游+文化”的特征比较明显,这一类型景区的数量多少可以从一定程度上反映当地文化产业和旅游业融合的总量情况。此外,在自媒体经济繁荣的当代,各地文化产业和旅游业融合良好的实践往往会通过媒体宣传和推广,故将“文旅”作为关键词进行网页新闻检索,得到的检索数量多少也可以作为反映文旅融合总量的指标之一。其次,从机构数量和政府推动来看,文化产业和旅游业作为政府主导型产业,政府行使“市场

裁判员”职责时,往往会奖优罚劣,对文旅融合发展较好的区域进行冠名,例如浙江省自2015年开始认定浙江省省级文化旅游示范基地,自2016年开始认定浙江省特色小镇文化建设示范点。如丽水莲都古堰画乡等多个特色小镇,既是国家AAAA级旅游景区,又是省级特色小镇文化建设示范点,在文化遗产保护、传统经典文化产业、小镇公共特色文化配套方面工作成效良好,并动态发布了官方新闻。这些政府冠名的景点及其官方新闻,可以作为反映文旅融合的指标之一。最后,从经营情况来看,在文化类上市公司年报中,若其包含了旅游主营业务信息,则能说明该公司文化产业和旅游业融合共同发展。由此构建文旅融合评价指标体系,如表2所示。

表2 文旅融合评价指标体系

一级指标	二级指标
D1 总量情况	E1 百度搜索引擎“当地+文化+旅游”网页数量(万条)
	E2 A级景区官方名字中有“文化”关键词(家)
D2 机构数量	E3 同时拥有历史文化名城和国内优秀旅游城市称号(是,1;否,0)
	E4 省级文化旅游示范基地数量(家)
D3 政府推动	E5 市级旅游政务网关于“文化产业”的新闻发布数量(条)
	E6 市级文(广新)局网关于“旅游”的新闻发布数量(条)
D4 经营情况	E7 文化、体育和娱乐业板块的上市公司中旅游主营业务比例(家)
	E8 省级特色小镇文化建设示范点综合发展指数(分)

二、实证测度

(一)数据来源

根据表1和表2的指标体系,选取浙江省11个省辖市(杭州、宁波、嘉兴、台州、温州、舟山、金华、衢州、丽水、绍兴、湖州)作为研究对象。考虑到数据的可获得性和统计时间的一致性,查找了浙江省和11个直辖市的2017年统计年鉴、《浙江省旅游统计便览2016》《浙江省文化发展基本情况2017》、2016浙江省各直辖市的《主要经济社会发展指标和文化发展指标与全省排名情况》和《国民经济和社会发展统计公报》,并搜索了百度搜索引擎、浙江省统计局、浙江省文化和旅游厅、浙江省特色小镇官网等资料,采集了2016年浙江省11个直辖市的文化产业和旅游业相关指标统计数据。

(二)测度方法

首先利用熵权法^[13-14]求取表1指标体系的二级指标权重和评价结果,然后利用耦合协调度判定公式求取两大产业的耦合协调度,最后再利用熵权法

求取表2的评价结果,由此评价浙江省文化产业和旅游业耦合协调及融合的发展情况。

1.熵权法求二级指标权重和评价结果

首先,构建表1的2016年原始数据矩阵 X_{ij} 为 $\{x_{ij}\}$,其中 x_{ij} 表示省辖市 i 第 j 个二级指标的原始数据。

其次,运用极值法对原始数据进行标准化处理,得到 $Y_{ij} = \{y_{ij}\}$,公式如下:

$$y_{ij} = \frac{x_{ij} - \min(x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj})}{\max(x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj}) - \min(x_{1j}, x_{2j}, \dots, x_{nj})} \quad (1)$$

其中: y_{ij} 为标准化处理后的省辖市 i 第 j 个二级指标数据, $y_{ij} \in [0, 1]; i \in [1, n], n = 11; j \in [1, m], m = 11$ 。

再次,用熵权法求解表1的指标B1—B11的权重值 w_j 和文化产业发展评价价值 u_{1i} ^[13],公式如下:

$$Z_{ij} = \frac{y_{ij}}{\sum_{i=1}^n y_{ij}} \quad (2)$$

$$e_j = \frac{\sum_{i=1}^n (Z_{ij} \times \ln Z_{ij})}{m} \quad (3)$$

$$w_j = \frac{1 - e_j}{\sum_{j=1}^m (1 - e_j)}, \sum_{j=1}^m w_j = 1 \quad (4)$$

$$u_{1i} = \sum_{j=1}^m y_{ij} \times w_j \times 100, u_{1i} \in [1, 100] \quad (5)$$

其中： Z_{ij} 为第 j 个二级指标的比重， e_j 为信息熵值。

同理，求出表1中旅游业的发展评价值 u_{2i} 和表2中文旅融合的评价价值 u_{3i} 。

2. 耦合协调度判定

耦合协调度判定公式为：

$$\begin{cases} D(u_{1i}, u_{2i}) = \sqrt{C(u_{1i}, u_{2i})T(u_{1i}, u_{2i})}, \\ T(u_{1i}, u_{2i}) = au_{1i} + bu_{2i} \\ C(u_{1i}, u_{2i}) = \frac{\sqrt{u_{1i} \times u_{2i}}}{u_{1i} + u_{2i}}, C \in [0, 1] \end{cases} \quad (6)$$

其中： D 为耦合协调度值， $D \in [0, 10]$ ，从0到10的自然数取值分别表示：无、极度失调、严重失调、中度失调、轻度失调、濒临失调、勉强协调、初级协调、中级协调、良好协调和优质协调。 T 为综合协调指数，反映浙江省文旅两大产业的发展水平对于协调度的贡献，令常数 $a = b = 0.5$ 。 C 为耦合度值，当

$C = 0$ 时耦合度最小，当 $C = 1$ 时耦合度最大。

3. 测度结果

按照前述标准化处理数据的极值法、熵权法和耦合协调度等计算步骤，最终得到了表1和表2评价体系的二级指标权重值（见表3），以及浙江省11个省辖市2016年的文化产业发展、旅游业发展、文旅两大产业耦合协调度、文旅融合的评价价值结果（见表4）及其空间示意图（见图2）。

表3 基于熵权法的各评价体系二级指标权重

二级指标	权重值	二级指标	权重值	二级指标	权重值
B1	0.091	C1	0.088	E1	0.127
B2	0.090	C2	0.091	E2	0.123
B3	0.090	C3	0.091	E3	0.120
B4	0.088	C4	0.094	E4	0.121
B5	0.091	C5	0.087	E5	0.124
B6	0.091	C6	0.089	E6	0.122
B7	0.091	C7	0.087	E7	0.137
B8	0.088	C8	0.088	E8	0.127
B9	0.099	C9	0.091	—	—
B10	0.091	C10	0.092	—	—
B11	0.091	C11	0.102	—	—

表4 文旅耦合协调及融合的最终评价值

地区	文化产业发展值 u_{1i}	旅游业发展值 u_{2i}	文旅融合评价值 u_{3i}	耦合协调度 $D(u_{1i}, u_{2i})$	耦合协调度判断	文化产业发展排名	旅游业发展排名	文旅融合评价值排名
杭州	69.999	82.470	71.218	6.164	初级协调	1	1	1
宁波	51.968	45.478	63.076	4.930	濒临失调	2	2	2
金华	33.751	28.870	42.723	3.951	轻度失调	5	7	3
嘉兴	27.567	35.943	41.022	3.967	轻度失调	7	3	4
湖州	23.429	34.152	39.319	3.761	轻度失调	8	6	5
丽水	19.997	15.420	36.695	2.963	中度失调	10	9	6
温州	36.363	34.617	34.206	4.212	濒临失调	3	5	7
绍兴	36.348	35.696	32.625	4.244	濒临失调	4	4	8
衢州	18.560	11.335	30.788	2.693	中度失调	11	10	9
台州	29.472	22.434	28.359	3.586	轻度失调	6	8	10
舟山	22.407	5.802	13.176	2.388	中度失调	9	11	11

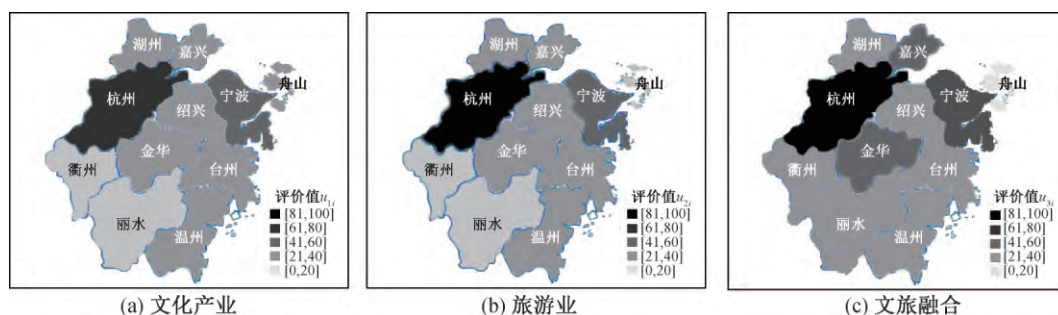


图2 浙江省文化产业、旅游业、文旅融合等发展评价值的空间示意图

从表4中11个直辖市的文化产业和旅游业发展评价值大小及其空间示意图（图2）可以看出，浙江省文化产业和旅游业发展并不平衡。首先，杭州

和宁波形成了两个特色鲜明的增长极，可以划分为浙江省文化产业和旅游业的第一梯队，两地的文化产业发展值 u_{1i} 、旅游业发展 u_{2i} 都超过40，远高于

其他省辖市。这得益于杭州历史文化底蕴深厚,且拥有6家文化体育娱乐上市公司(根据指标E7数值),而宁波海洋自然旅游资源丰富,且文化场馆较多(根据指标C3—C5数值)。其次,温州、绍兴、嘉兴、湖州、金华和台州等6个省辖市,文化产业发展值 u_{1i} 、旅游业发展 u_{2i} 位于区间 $[20,40]$,形成了浙江省文化产业和旅游业发展的第二梯队。最后,排在后三位的是舟山、衢州和丽水,形成了浙江省文化产业和旅游业发展的第三梯队。

从表4可见,浙江省11个直辖市的文旅产业耦合协调处于不同阶段。除了杭州市文旅两大产业耦合初级协调外,其余10个省辖市文旅耦合协调度都存在不同程度的失调,比如宁波、温州和绍兴濒临失调,金华、嘉兴、湖州、台州轻度失调,丽水、衢州和舟山等地中度失调。从浙江省文化产业和旅游业的发展差距看,杭州、宁波、温州和绍兴等地文化产业和旅游业的发展水平较高,这些地区经济发达、旅游人次、旅行社、A级景区数量较多,文化体育娱乐生产总值高,文化馆文化站数量多,艺术表演团体演出收入等也较高。金华、舟山和台州等地的文化产业发展水平高于旅游业水平,例如金华的横店影视文化产业、舟山的海洋渔业文化等都富有地方优势。嘉兴、湖州两地靠近上海,素有“上海后花园”之美称,接待上海游客数量较多,2017年嘉兴星级酒店58家,住宿业餐饮业生产总产值达到74.85亿元,嘉兴、湖州旅游业发展水平高于其文化产业发展水平。

从表4还可以发现,浙江省文旅融合发展的两大增长极仍然是杭州和宁波。杭州文旅融合的典型案例是上市公司宋城集团,以宋城千古情旅游演艺作为文化拳头产品吸引了大量游客。此外,杭州积极推行全域旅游,将博物馆群、非物质文化遗产等文化产业纳入旅游线路设计。文旅融合评价 u_{3i} 较低的是舟山,这是因为除了舟山外,其他省辖市都已经是历史文化名城或国内优秀旅游城市,而舟山无文化上市公司,当地旅游A级景区官方名字中也较少出现“文化”字符,故得分不高。其余省辖市的文旅融合发展较好,如金华文旅融合的典型案例分析是东阳横店影视城景区,已成为全国影视产业链高地,与旅游业深度融合,是浙江省11家旅游AAAAA级景区之一;嘉兴有16家旅游A级景区官方名字中冠以了“文化”字符,数量居全省首位,突显了旅游业中的文化产业主题;在丽水市和衢州市文广新局官方网站上,2016年关于“旅游”的新闻发布数量分别是717篇和620篇,位居全省前两位。

三、结 语

在探讨文化产业和旅游业耦合协调及融合的发展机理基础上,本文构建了文旅产业发展的指标体系和文旅融合的评价指标体系,利用熵权法和耦合协调度判定公式,以浙江省为例进行了实证分析。结果表明,浙江省11个省辖市文化产业和旅游业发展存在地区差异,杭州和宁波的文旅耦合协调及融合都较好,已经形成了两个特色鲜明的增长极;其余省辖市依托各自自然和人文基础,对文旅两大产业各有侧重且发展良好,如嘉兴和湖州两地旅游业发展水平高于文化产业水平,金华和台州两地的文化产业发展水平高于旅游业水平,温州和绍兴两地两大产业发展水平较均衡。因文旅融合时间较短,故各市耦合协调度存在不同程度失调;浙东部、中部省辖市的文旅融合度得分较高;受限于区位等客观因素,舟山、丽水、衢州等地文旅两大产业发展水平、耦合协调及融合的发展水平有待提升。

基于上述结果,本文对浙江省不同地区的文旅产业发展提出以下差异化、特色化的建议:首先,政府集中优势,继续扶持杭州和宁波打造成文化产业和旅游业的发展高地,引导其高质量发展。例如杭州两地宜加快特色(旅游)小镇文化建设示范点培育、打造富有地方文脉和海洋文化内涵的旅游演艺,文博场馆积极向国家A级旅游景区标准看齐等,逐步赶超北京、上海、广州、南京等文旅发展标杆地。其次,对于浙江省文化产业和旅游业发展的第二梯队,各市场主体和政府主管部门宜深入挖掘地方文化内涵,打造特色文化旅游品牌。如依托上海客源,嘉兴、湖州、绍兴继续加快旅游业发展步伐,顺应上海旅游需求和吸收上海文化产业溢出效应,补齐本地文化产业短板,包括增加文化馆站个数,引进上海高端文化产业策划机构,升级当地旅游演艺,增加当地艺术表演团体演出收入等举措;金华、台州、温州宜补齐旅游业客源不足的短板,积极争取上海、杭州的二手客源,增加旅游住宿餐饮生产总产值,为文旅深度融合夯实基础。再次,对于舟山、衢州和丽水等浙江省文化产业和旅游业发展的第三梯队,宜加快地方文化企业集群化发展抱团上市,展现其文化旅游业绩,继续打响海岛佛国、山水衢州、民俗丽水的文化旅游品牌,积极创建省级特色小镇文化建设示范点,在新建景区中更多地以“文化”冠名。

本文还存在一定的不足:首先在因果关系方面,文化产业和旅游业耦合协调及融合的发展机理验证

有待深入验证；其次在案例选取方面，本文仅对浙江省11个省辖市的文旅耦合协调及融合情况作了静态和存量评价，未涉及动态发展和增量趋势评价。这些不足将是后续研究的方向。

参考文献：

- [1] 应妮.依托“浙东唐诗之路”东浙江新昌开拓文旅新路径[EB/OL].(2018-09-03)[2018-12-03].<http://ct.zj.gov.cn/NewsInfo.aspx?CID=313601>.
- [2] 翁钢民,李凌雁.中国旅游与文化产业融合发展的耦合协调度及空间相关分析[J].经济地理,2016,36(1):178-185.
- [3] 王璐璐,虞虎,周彬.浙江省旅游产业与区域经济发展的耦合协调度分析[J].地域研究与开发,2017,36(6):87-92.
- [4] 周彬,张梦瑶,钟林生,等.内蒙古旅游经济与文化产业耦合协调度测评[J].干旱区资源与环境,2019,33(4):203-208.
- [5] 张天玉.旅游业和博物馆业的融合与发展[J].中原文物,2000(6):71-73.
- [6] Borowiecki K J, Castiglione C. Cultural participation and tourism flows: An empirical investigation of Italian provinces[J]. Tourism Economics, 2014, 20(2):241-262.
- [7] 周春波.文化与旅游产业融合动力机制与协同效应[J].社会科学家,2018,250(2):99-103.
- [8] 尹华光,邱久杰,姚云贵,等.武陵山片区文化产业与旅游产业融合发展效益评价研究[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2016,14(1):79-88.
- [9] 许春晓,胡婷.大湘西地区文化与旅游融合潜力及其空间分异[J].经济地理,2018,38(5):208-217.
- [10] 焦勇,杨蕙馨.信息化与工业化融合的耦合程度和增值能力[J].社会科学研究,2017(4):46-55.
- [11] 陈英华,杨学成.农村产业融合与美丽乡村建设的耦合机制研究[J].中州学刊,2017(8):35-39.
- [12] 吕品,褚桂楠,杨君.浙江省经济增长质量与数量的耦合分析[J].浙江理工大学学报,2017,38(6):483-490.
- [13] 颜双波.基于熵值法的区域经济增长质量评价[J].统计与决策,2017,489(21):142-145.
- [14] 张华,胡钢,庞可染,等.基于熵权 TOPSIS 的安徽省农产品物流能力评价[J].浙江理工大学学报,2017,38(5):389-394.

(责任编辑:陈丽琼)