

协同论视域下信息技术与思想政治理论课 深度融合理念转型与机制探索

王 琼

(浙江交通职业技术学院人文学院思政教研室,杭州 311112)

摘 要:实现信息技术与思想政治理论课的深度融合有助于提升思想政治理论课教学实效性。运用协同论梳理信息技术和思想政治理论课融合过程中形成的规模化课程系统、碎片化教学辅助系统、虚拟实践教学平台系统及相互关系,得出社会教育制度环境差异和思想政治教育学科特点是影响各系统协同关系的重要因素的结论。通过协同教育理念、协同教学模式、协同保障机制,发挥协同效应,可实现信息技术和思想政治理论课的深度融合。

关键词:信息技术;思想政治理论课;协同论;融合理念

中图分类号: G41

文献标志码: A

文章编号: 1673-3851 (2018) 02-0099-06

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力^[1]。”这是当前形势下,运用新媒体和新技术手段做好思想政治工作的顶层设计和重要指导意见,也为信息技术在思想政治工作领域中的运用和实践指明了方向。从高校思政教学实践看,信息技术与思政课之间无论是从理念认知还是教学实践来看,都与“高度融合”的要求有一定的差距,具体表现为目前各类新媒体和新技术手段的开展已经从最初的微课、翻转课堂(FLIP)、慕课(MOOC)、小规模限制性在线课程(SPOC)等进入混合教学的阶段,研究方向已从概念界定,模式选择阶段进入到课程建设阶段,并最终融入教学阶段,但是由于信息技术在思政课教学中应用领域窄,使用信息技术的思政教学各环节之间缺乏系统性关联,从而导致信息技术运用虽然使用频次较高但对思政课实效性提升效用不显著,思政信息化教学表面热而实质冷的问题较为突出。

信息技术在思政课中的运用已不仅仅是当前信息化浪潮背景下的被动选择,或只作为教育研究服

务促进教学教改工作的工具,而是两者之间不断地交汇融合后形成的一种新的教育模式和教学形态^[2]。但对于新型教学模式和教学形态能否成为思想政治理论课实现高效课堂教学的契机则有不同的看法:一是认为信息技术能改变传统思想政治理论课的授课方式,代表思政教学改革未来方向,可以成为思政课高效课堂教学的契机,并希望藉此促使思想政治理论课教学改革出现突破性进展^[3]。二是认为信息技术运用过程中简单跟风运用或不恰当使用,不仅无法提升思政课的教学效果,反而有丧失传统思政课优势的风险,需要对这种教育领域的热潮进行谨慎冷静的思考^[4]。从以上分歧可见,信息技术与思政课未高度融合是造成思政课实效性无法大幅提升的重要原因,而信息技术与思政课深度融合形成系统化的教学模式才是解决问题的关键所在。

一、信息技术与思政课深度融合各子系统分析

所谓深度融合即在实现信息技术与思政课两者协调发展的基础上,形成全新的理论教学模式,促进教学教改工作,充分凸显思想政治理论课的教学实

效性,并在实现信息技术与思想政治理论课两者之间的双向建构过程中,突破“使用”、“运用”等传统范畴,实现理念和机制的高度整合,形成了一个由新的核心理念、运行机制,外部环境构成的与传统教学形态截然不同的教学综合系统。这一教学综合系统以深度融合为目标,通过信息技术手段与思想政治理论课的不同教学模块结合,形成了彼此独立又相互关联的若干子系统,聚合成为思想政治理论课教学的系统构架,体现为信息技术与思政课融合的深度、广度和深度等。协同论认为各子系统之间互相协调配合就能协同效应,形成耦合关系。反之,各子系统彼此互不关联或相互掣肘,就会造成整个管理系统内耗增加^[5],系统内各子系统难以发挥其应有的功能整个系统将处于无序状态,因此对各子系统状况进行具体分析是建立深度融合机制的基础。与传统的硬件设备运用于思政课堂教学不同,本文所界定的作为思想政治教育工具的信息技术手段主要是指新媒体新技术手段,即主要通过移动技术、网络技术、三维计算机技术、数据分析技术、数字化学习技术、和综合技术等技术类目类别为主的模式,根据其系统化程度以及在思想政治课中的广泛程度和运用特点可分为以下几个系统:

(一)规模化课程系统

规模化课程系统是信息技术与思想政治理论课融合的最主要形式,包括各类在线开放精品课程、慕课(MOOC)、小规模限制性在线课程(SPOC)体系,以及各高校依托此类课程体系而形成的网络教学体系等;在信息技术形式上主要表现为借用PC或移动终端,搭建网络学习平台以帮助学生构建一个自主、开放的数字化学习环境为核心目标,通过在线学习、在线互动、在线测试等一系列方式为载体,同时借助丰富的后台数据检查学生学习情况,使对学生学习的过程性评价得以落实,构成了一个相对完整的教学过程。规模化课程系统是思政实体理论授课方式一种重大变革,优点在于以优质教育资源广泛共享为基础,打破传统学习方式的时间和空间限制,能在一定程度上激发学生学习积极性和自主性,提升教学效果等。但在推进规模化的信息系统课程建设的过程中由于各校建设水平不一,教师开展信息化教学的意愿和技能不一,学生进行网络学习的自主性和自律性不一等问题相继凸显,成为影响系统进一步发展的桎梏。

(二)碎片化教学辅助系统。

这是目前信息技术与思想政治理论课融合的辅

助教学系统。主要以微博、微信、QQ等各种互动交往型的社交工具和平台,以了解学生学习状况和心理状况的手机运用,以及各类以提高课堂管理效率为主的网络平台和运用为载体。在信息技术形式上主要表现为以特定的网络社交工具和信息情境影响师生互动和交往模式,并通过塑造舆论焦点和舆论共识等影响教学内容。其优点在于能有效地辅助理论课主体课堂提高教学的效率,针对当前思想政治课大班教学师生互动不充分的问题,网络课程师生互动不充分的问题,实现碎片化学习方式的嵌入。使得教师有意识地参与到学生的成长过程中去,并形成教学的土壤和成长环境,将有助于大幅提升思想政治理论课的教学实效性。当前这种辅助教学方式组织化程度不高,组织系统内部的主体作用的发挥受限和客观环境保障不到位的情况下,未能发挥出应有的积极作用。

(三)虚拟实践教学系统。

信息技术在思想政治教育实践教学中的运用形式主要是通过创设具有思想政治理论教育内容和意义的虚拟仿真场景,对学生开展具有一定教育目的的实训活动。因此在思想政治理论课的运用过程中,Virtual reality(VR)虚拟现实技术平台可以更多地被运用于思政课实践活动中。一般认为,VR实践教学“是顺应信息时代下的新媒体环境发展需求及学生的接受方式、生活方式发生重要变化而创设的实践教学形态,它符合思想政治教育时代发展规律及新生代学生思想品德发展规律。较之其他实践教学方式,它具有无可比拟的实践优势”^[6]。目前该技术手段在思想政治课中的使用范围并不广泛,但随着未来若干年份中VR技术运用于教学将成为一种趋势,虚拟实践教学平台系统,将有效地改善当前思想政治理论课实践教学时间和空间受限的特点。

根据协同论的观点,信息技术与思政课的深度融合并不会自发的实现,唯有从宏观环境入手,分析信息技术和思想政治理论课融合机制中的各个子系统及相互关系,考察影响两者融合的诸因素,探究信息技术与思想政治理论课的有效融合机制,才是实现两者深度融合必经之路。规模化课程系统、碎片化教学辅助系统、虚拟实践教学平台系统,是各类信息技术与思政课各领域融合的阶段性成果,基本涵盖了当前思政课传统教学领域中的课堂教学、实践教学及部分第二课堂和思想政治工作的范畴,是分析思想政治理论课有效融合机制的基础。

二、深度融合各子系统协同关系序参量分析

序参量是指综合系统内外对各个子系统协同作用发挥起决定性作用的参量形式。对于思政课信息化综合教学体系而言,判断思想政治理论课综合教学系统中的序参量形式,并分析它对各子系统以及子系统间相互关系的影响,是实现系统内部各子系统相互耦合,呈现有序发展的核心要素^[7],也是进一步研究信息技术和思想政治理论深度融合路径的关键所在。目前对各子系统以及子系统之间的协同关系造成重要影响的因素主要包括:

(一)教育体制环境差异

教育体制环境对系统间关系的影响主要表现为对各子系统平衡关系的影响。信息技术与类思政类学科教育融合的主要形式在西方教育体制环境下主要以规模化课程系统形式呈现,促成这一融合的动力、价值关怀、建设机制、保障机制均与本土思政课的融合形式不同。西方建设规模化系统课程重要原因是高校生源锐减,基于成本控制而提出的以标准化形式提供的课程传播形式,其内在动力源自于教育市场化的需求,相关的课程体系需经市场调研,由网络教育平台联合各高校以商业化的资金投入的运作方式开展课程建设,课程内容和课程组织形式具有强烈的市场化特点,并主要通过高昂学费的方式约束学生的学习行为,通过线上测验等方式监测学习结果,对学习者的学习行为的约束力较弱。而中国建设思政课信息化综合教学系统的目的在于运用信息技术以促进课程教学教改,提升思政课教学效果和教学实效性,其建设推动力主要源自于教育教学改革的顶层设计,肩负着学生价值观、人生观塑造的重任,以培养社会主义现代化事业的接班人,促进中华民族伟大复兴为责任。主要通过政策和规划导向,由教育主管部门推动,名校牵头建设,通过实体课堂以及学校对课程的有效管理,对学习者的学习行为进行辅助和约束,具有较强的行政色彩。

当前国内思政课在信息化建设方法论层面过多依赖于西方信息化教学经验,造成思政信息化教学综合系统内部各子系统发展不平衡以及互相掣肘的局面。在西方教育体制环境下基于强烈的市场化动因,信息技术与类思政课程的高度融合呈现为规模化课程系统占绝对主导地位,而碎片化的教学系统、虚拟实践教学平台系统缺失的特点。目前我国思政课程教学中,主要通过在线开放课程、微课、慕课或部分混合式教学的方式开展思政课程的信息化建

设,信息技术在第二课堂和思政实践教学领域中的运用未受到应有重视,造成思政综合教学体系中各子系统发展不平衡,碎片化教学辅助系统和信息化实践教学平台系统的功能和优势未能较好发挥。同时,西方教育体制下基于自下而上和网络平台主导的课程建设组织形式使得信息化课程教学内容选择缺少倾向性,在课程设置上具有分散性,在课程效果监测上缺乏制约性,无法保证三大系统课程内容体系的连贯和同向,呈现无序和非系统化的特征。而对于中国的思政信息化综合教学系统而言,不仅要求内容选择的规范化也要求建设方式上的系统化,如借鉴西方信息化建设方式将缺乏系统的规划,易导致各子系统出现教学资源选择的分歧和价值观的冲突,出现各子系统之间互相掣肘、实效性抵消的情况。

(二)思政课学科教学特点

思政课学科教学特点对系统间关系的影响主要体现在对各子系统耦合关系的影响。思想政治课教学的特点与其他学科相比具有意识形态性、批判性和社会实践性、强时效性等鲜明的学科特点,决定了信息技术手段与思政课的深度融合区别于其他学科。其中意识形态特征是思想政治理论课最根本特征,也是思政信息化教学综合系统三大子系统协同关系的内在规定和价值倾向。该特征要求思政信息化综合教学系统的学科定位和教学资源选择必须谨慎,注意甄别和选择,要在科学性、学术性的基础上强调鲜明的阶级立场和价值判断,以巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位为宗旨,以无产阶级的科学理论体系为教学内容。批判性和社会实践性是思政课作为主要指导性理论的基本特点,体现思政课信息化综合教学系统的三大子系统功能倾向性。例如思政规模化课程倾向于系统性理论教育功能,但以慕课为例,慕课的网络在线教学模式只是做到了课程资源的共享,却无法给予学习者校园文化熏陶、社交互动等能力的培养^[8]。同时,由于慕课缺失课堂教学,教师言传身教的人格魅力、师生间口传心授的情感交流都不复存在^[9]。因此,慕课只是一个课程的传递共享平台,仍需教师的讲授^[10]。而思政学科教学的批判性思维和社会实践性则更多地依赖于校园文化、社交及舆论环境等客观外部教学环境,以及相关学生活动和社会实践等。碎片化的辅助教学系统、虚拟实践教学平台系统则承担着通过信息技术手段,按思政课教学要求构建外部教学环境、突破实践教学限制条件开展教学以达到良好思政课教学效果的重要功能。强时效性决定了教学