

南宋德寿宫遗址后苑园林景观意象探讨

江俊浩¹,蒋静静¹,陈敏¹,陈丽娜²

(1.浙江理工大学建工学院,杭州310018;2.宁波市花园园林建设有限公司,浙江宁波315040)

摘要:通过文献和考古资料分析,探讨了宋高宗与孝宗时期德寿宫的范围与格局,并以傅伯星先生所绘的想象图为蓝本,结合南宋时期特有的建筑园林文化以及个人想象,做出了德寿宫后苑的园林平面图,最大限度地还原了德寿宫后苑的园林景观,以期供今人想象德寿宫曾有的亭台楼榭。

关键词:南宋;德寿宫;遗址;后苑;园林

中图分类号: K928.73; TU-098.4 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-3851(2016)02-0176-07 **引用页码:** 040702

宋代是华夏民族文化的“造极之世”^[1],南宋王朝的建立,不仅开始了以长江三角洲为中心的中华文明,而且开辟了中国园林史的新纪元^[2]。由于赵宋皇室偏安享乐,南宋都城临安(今杭州)的造园之风盛极一时,形成了“一色楼台三十里,不知何处觅孤山”^[3]的园林胜景。然而,曾经辉煌的南宋园林已渺不见踪影,笔者试图在南宋德寿宫园林遗址已有考古发掘的基础上,通过挖掘历史资料,对其进行有限的探讨,以期供今人窥视德寿宫曾有的亭台楼榭。

一、德寿宫的历史发展与价值

宋高宗晚年倦勤,禅位后将秦桧府邸改建为德寿宫并移居于此,宋人称之为“北内”。此宫建于望仙桥之东,绍兴三十二年(1162)五月“新葺宫成”,六月“诏以德寿为名”^[4],其内的景观配置大多是为了迎合“雅爱湖山之胜”^{[5]33}的太上皇。继位后孝宗为表敬孝,更是“时时网罗人间,以供怡颜”^[6],德寿宫逐渐走向鼎盛。孝宗退位后也居于德寿宫并改名为重华宫,后因侍奉宪圣吴太后改为慈福宫,寿成谢太后时改为寿慈宫。咸淳年间,德寿宫荒废闲置,度宗将一半改为道宫,名宗阳宫,另一半则为民宅,后历经风雨,德寿宫逐渐败落,逐渐消泯于历史的长河之中。

作为南宋早期的皇家园林,德寿宫既承袭北宋园林文化,又南北融合。由于可供研究的文献资料以高宗与孝宗时期居多,且此时的北大内“气象华胜”^[7],地位卓然,水平高超。因此,德寿宫的研究以高宗内禅和孝宗在位时期为宜。相比当时的皇城大内,德寿宫由于极具审美素养的高宗“雅爱”,少了些皇室礼仪空间,多了些“湖山之胜”,更接近当时的文人写意园。西湖申遗成功为杭州文化遗产的保护及其良性循环奠定了基础。德寿宫作为首座出土的南宋皇家园林,不仅体现了当时中国园林与建筑的最高水平,也将成为南宋皇城遗址保护的重要一环,在历史、艺术和科学上具有重要的研究价值。

二、德寿宫的范围与格局

(一)四至范围

德寿宫方圆八九华里,面积不亚于南大内。在宋元方志丛刊本《咸淳临安志》的《京城图》上明显可以看出新宫桥东侧标有“德寿宫”字样。笔者依据1984、2001和2006年相继发掘的德寿宫宫墙遗迹^[8-9],以及今人的考证^{[10],[11]228,[12]172},基本可以确定德寿宫东接直吉祥巷、织造马弄一带,西临中河,北靠梅花碑,南至望江路(今望江路中央隔离带),总面积约16万平方米。现今,考古发现的德寿宫遗址

收稿日期:2015-11-29

基金项目:国家社会科学基金项目(15BZX119);教育部人文社科基金项目(12YJC760032);杭州哲学社会科学规划课题(2015NSYJ3)

作者简介:江俊浩(1979-),男,浙江衢州人,副教授,博士,主要从事风景园林、城市建筑等方面的研究。

中只存留了部分基础,其上的建筑与园林景观已不复见。由于遗址保护的需要及种种因素的影响,发掘的遗址已被重新回填。

(二) 史载布局与今人想象

通过历次考古发掘,北外的外轮廓日渐清晰,但其内部布局只能从文献资料中去搜寻。以笔者掌握的史料,可以分为三个方面:其一为宋代史料,有李心传的《建炎以来朝野杂记》(后文简称《杂记》)乙集卷三、周密的《武林旧事》卷四、吴自牧的《梦粱录》卷八;其二为元代脱脱的《宋史》志第一百七,内容基本与《杂记》相同;其三为清代史料,是对原有史料的相互印证,有朱彭的《南宋古迹考》。其中,李心传^①由于熟悉当时的史事和典章制度,《杂记》中关于德寿宫的部分可能是最接近当时官方记载的文献。周密^②在《齐东野语》“诛韩本末”一条里,批评李心传

轻信传言不据史实记载,可以推断出周密的《武林旧事》也有较高的可信度。吴自牧为宋人,生平无从查考。《梦粱录》成书于宋亡后,以其所记,可以看出作者既不能像李心传一样参与朝会,也不能如周密一样出入宫廷。因此,吴自牧的《梦粱录》可为辅证。

从以上史料可知,德寿宫坐北朝南,前面为大殿区,其后为包括后苑在内的生活区。进大门是主殿——载忻,又称德寿殿,是太上皇接见皇帝和文武百官的地方。此外,还有后殿、射厅等十余座殿院。后苑以人工开凿的大龙池(又名小西湖)为核心,分为四个景区,东区赏名花,植被较多且地形变化丰富,西区赏山水景观,南区以媒体御宴场所为主,北区则亭榭林立于苍翠(见表1)。《武林旧事》中一句“若亭榭之盛,御舟之华,则非外间可拟”^{[13]105},道出了德寿宫的繁华盛景。

表1 南宋德寿宫后苑的园林格局

文献	《建炎以来朝野杂记》乙卷三; 《宋史》志第一百七	《武林旧事》卷四, 古都宫殿	《梦粱录》卷八,大内	《南宋古迹考》卷下,园囿考
东	香远(梅堂)	香远堂(荷)	香远(梅堂)	香远堂
	清深(竹堂)	清深堂(竹)		清深堂(一作清心)
	梅坡	梅坡	梅坡	梅坡
	松菊三径(菊、芙蓉、竹)	松菊三径(菊、芙蓉、竹)	松菊三径	松菊三径(菊、芙蓉、竹)
	清妍(茶藤)	清妍(茶藤)	新妍亭(茶藤)	清妍亭(茶藤)
	清新(木樨)	清新(桂)	清新堂(木香)	清新堂(木香)
	芙蓉冈	芙蓉冈	芙蓉冈	芙蓉冈
	月台	月榭		月榭(《宋史》作月台)
				万岁桥(香远堂东)
				萼绿华堂
南	载忻(大堂乃御宴处)	载忻堂(御宴之所)	载忻(御宴大堂)	载忻堂
	射厅	射厅	射厅(荷花)	射厅
	临赋(荷池)	临赋(荷池)	临赋(荷花)	临赋亭
	灿锦(金林檎)	粲锦(金林檎)	灿锦(金林檎)	灿锦堂
	至乐(池上)	至乐(池上)	至乐(池上)	至乐(池上)
	半丈红(郁李)	半绽红(郁李)	半绽红(郁李)	半绽作半丈
	清旷(木樨)	清旷(桂)	清旷(木樨)	清旷(木樨)
	泻碧(养金鱼处)	泻碧(金鱼池)	泻碧(金鱼池)	泻碧亭
	忻欣(古柏、湖石)			欣欣亭

① 南宋史学家,少时随父李舜臣居于临安(今浙江杭州),舜臣博通古今,时任宗正寺(管天子宗族事)主簿,故心传得有机会博览官藏的史书和文献档案。宝庆二年(1226),心传入史馆校勘,端平三年(1236),任工部侍郎。

② 周密家境殷实、家学深厚。曾祖、祖父、外祖父皆为官,熟悉宫廷礼仪并加以记录。父亲周晋、大父周玘历官中朝,周密亦多处为吏。父子一生从事撰述,尤爱笔记这种文体,且记述严谨。周密在《齐东野语自序》中记载父亲的教诲:“国史凡几修,是非凡几易,而吾家乘不可删也,小子识之。”

此外,在建筑类型的描述中,如冷泉堂有作冷泉亭,绛华堂作绛华亭,灿锦亭作灿锦堂,这不能仅仅归结为失误。按照《营造法式》进行换算,一般的亭远大于现今的景观亭,可与当时较小的堂相比较。因此,如何区分亭与堂并不容易,文献中的差别也可以理解。

(二)位置关系分析

表1中文献确定了德寿宫内的各个景点的大致方位,但文献中尚缺聚远楼以及各个景点位置关系的确切记载。关于聚远楼的位置存在几种说法:一为后苑中部,有学者认为史料基本提及“宫中”有聚远楼、“宫中”凿一池沼,叠石为山,认为聚远楼基本位于德寿宫后苑的中部,与冷泉堂、飞来峰位置较近;二为后苑东区,以《南宋古迹考》为代表,冷泉堂、飞来峰则位于西区,有文提到聚远楼可观东区花景;三为后苑北部,傅伯星先生认为聚远楼位于佑圣观,在馆内有其旧址,在佑圣观路附近有遗址^{[11]228}。按照《武林旧事》所述:“其西又建大楼,取苏轼诗句,名之曰聚远,并是今上御名恭书。”句中“其”字前面的内容为“于北内后苑,建造冷泉堂,垒巧石为飞来峰,开展大池,引注湖水”^{[13]197}。因此,此处既可指冷泉堂之西,也可指小西湖之西。而《玉堂杂记》云:“必大尝自德寿宫后垣望见一楼巍巍然,朝士曰,太上名之曰聚远”^{[5]30},可见聚远楼为后苑制高点且应靠近北宫墙。因此,聚远楼位于小西湖北岸略偏西的可能性较大。

周密的《武林旧事》与《癸辛杂识》这两本书内都提到了万岁桥,其中记载有“晚宴香远堂,堂东有万岁桥,长六丈余,并用吴璘进到玉石,甃成四畔,雕镂栏槛,莹彻可爱。桥中心作四面亭,用新罗白罗木盖造,极为雅洁。”^{[13]204-205}可知,万岁桥约在二十米左右,并指明了万岁桥与四面亭的材质。香远堂有梅堂、荷堂两种记载(见表1,都为较可信的文献),因此,香远堂极可能为北靠梅坡,南临大池,池边种荷花。此外,《武林旧事》中有“先至灿锦亭,进茶……同至后苑看花。两廊并是小内侍及幕士”^{[13]196}之语。想来,去后苑便先至灿锦亭。

南宋的植物栽植多以成片栽植的形式,因此根据德寿宫内种植的植物分布也可以对景点的定位分析提供一定的帮助。文杏馆是赏牡丹之所,同位于西部的静乐堂也是为赏牡丹而建,因此这两者在一处的可能性较大。载忻堂(灵芝殿)周边有木犀(桂花),同为赏桂的清旷堂、清新堂可能与之贴临或相距不远。同理还有赏荷的射厅与临赋亭,赏梅的香远堂与梅坡,赏松的清华堂与松菊三径。

(三)今人想象图分析

傅伯星先生在其所著的《宋画中的南宋建筑》中,对于宋画中建筑的外形,构成形式以及布局等方面均有研究。因此这幅想象图(图1)内的建筑布局形式有可借鉴之处。但这张想象图中有几点与文献资料有出入。第一,多个建筑的形式与记载中差别比较大,如绛华亭为绛华堂(从“略至绛华堂,进泛索”^{[13]203}可知面积较大),至乐亭为至乐堂(从至乐堂可赏乐、观舞、进膳,说明至乐堂的规模也是很大的),忻欣堂为忻欣亭(同欣欣亭)。第二,按照营造法式估算建筑的面积来看,与之相对应的小西湖的面积比较大,与文献中所记载的“大池十余亩”(约一公顷左右)不符。第三,从前面“堂东有万岁桥,长六丈余”的记述来看,万岁桥约二十米长且位于香远堂东部。因此,图1中万岁桥的位置是不成立的。第四,根据考古显示,入水口并不在后苑西北(图2)。第五,图中的景点缺少了清妍亭、清华堂。

关于香远堂及万岁桥的布局,张劲博士根据《武林旧事》的记载“南岸列女童五十人,奏清乐;北岸芙蓉冈一带,并是教坊工,近二百人”^{[13]205}及《梦梁录》的记载“芙蓉冈南御宴大堂,扁曰‘载忻’”^{[14]98},认为“芙蓉冈位于香远堂以东,而万岁桥则是连接北边的芙蓉冈和南边的载忻堂的一条桥梁”(图3)^{[12]179}。这与《逢辰录》所载“芙蓉冈在德寿宫香远堂东,万岁桥之北岸”^{[5]32}基本吻合。图中万岁桥的位置开拓了思维,高宗“雅爱湖山”,而在当时西湖已有白、苏二堤,万岁桥极有可能仿二堤布局斜跨小西湖湖面。不过,史载载忻堂为德寿宫的主殿,图3布局有主殿偏于一隅之憾。“芙蓉冈南”应该只是大致方位,不一定是正南,可为西南。

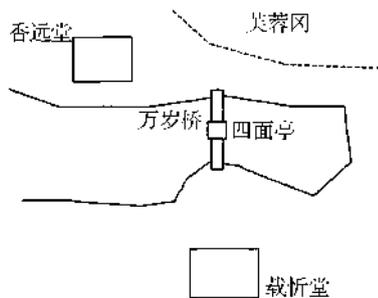


图3 张劲博士所绘的德寿宫后苑香远堂附近景点关系图^①

^① 图片来源:张劲. 两宋开封临安皇城官苑研究[M]. 济南:齐鲁书社,2008:附图S4.

(四)小结

德寿宫后苑山水格局的特点,一是对西湖的写仿。从《武林旧事》中“效学西湖”“与湖中一般”“景物并如西湖”“拟西湖冷泉、飞来峰”等文字,可以看出后苑对西湖的写仿——模仿西湖冷泉与飞来峰,叠石引泉,汇蜿蜒溪流入湖中。虽然文献中没有写仿苏堤、白堤的直接证据,但万岁桥极有可能仿二堤布局斜跨小西湖湖面。这样不仅可以多一个赏南北两岸的表演空间,而且桥上观湖角度也极佳。二是,与北宋后期的艮岳有着不可分割的联系。如飞来峰、芙蓉冈与艮岳有异曲同工之妙,但在规模上却远远不及。受到地形的局限,其第三个特点便是“穷幽极微”^[15]。飞来峰“山形有峰”,芙蓉石更是“单石为峰”,缩地成景。宋孝宗有诗赞德寿宫“壶中天地非人间”^{[14]99}——将天地之无限生机和博大精深收摄于“壶中”,并引入了时间因素(《武林旧事》中详细记载了赏景时序),形成了富有律动的赏景时空^[16]。四是,雅俗共赏。既有高宗之“雅爱”,又有平民之“花篮”与“杂艺”,皇帝与平民在生活享受与风雅上体现出精神上的同一性。

以大池约十余亩来推算,德寿宫后苑的建筑密度较高且体量都不大。结合后苑有飞来峰、芙蓉冈等地形变化,可以推测出建筑组合形式可能比较错落,可能有倚山(如俯翠)、临水(如临赋)、驾岩(如冷泉)等结合园林地形地貌的形式,又有廊、阶、台、堂结合的群体组合(如香远、月台等东部建筑组合)。建筑外形则表现在适应江南环境的某些细节变化,如高台基、格子窗等都是北宋贵族为了适应江南潮湿多雨的环境而作的改变。

由于江南的植物资源、气候条件和栽培养护技术,使得德寿宫内的植物品种丰富多样。有“苔藓甚厚”与“苔如绿丝”之分的苔梅,更有“五花同干”的荷花。还呈现出明显的四季变化与季节过渡。其中,东部以秋季开花的芙蓉为主,再以茶藤、菊花、桂花作为过渡性的花卉;西部则以春季开花的文杏、牡丹、海棠等植物为主;南部则主要是夏季开花的植物;北部是以冬季植物为主^[17]。

四、平面想象图优化

平面想象图(图4)以《杂记》和《武林旧事》为主要依据,山水格局以西湖为模板,万岁桥仿白堤斜跨湖面。桥东南以湖石为对景,旁边置忻欣亭

以赏湖石。进水口依据考古资料。根据孝宗赋诗“规模绝似灵隐前,面势恍如天竺后”^{[14]99},以及张劲博士的考证,飞来峰是相当大的山体,至少要比旁边的冷泉堂高大许多,山上还分布着很多巨石和岩洞^{[12]182},其尺度可能不止考古所出土的木桩面积。由于飞来峰出土的位置显示它比较靠近西宫墙,因此作为同一景观体的冷泉堂的大致位置可以确定,堂东南设石桥,桥上有亭子可以赏古梅。根据前文分析,聚远楼置于湖北岸偏西,东部的香远堂与梅坡对应置于东部偏北的半岛。根据《武林旧事》描述的“听南岸奏乐,观北岸芙蓉冈表演”,南部能看到的建筑大致有载忻堂、射厅、至乐堂、清旷堂,以在水上的至乐堂可能性最大^①。这样在水上的至乐堂可以通过水廊与泻碧亭共同围合出金鱼池,并形成赏鱼空间。至乐堂确定后,射厅则相应地置于载忻堂西,临赋亭突出于水面并与射厅以水廊相接,便于观荷花。这样,射厅南部可以有较大的室外空间以“呈百戏”。球场置于射厅西南,以路相隔,必要时可以借用射厅南部的排戏空间。芙蓉冈与水岸交界处也有较大的场地以容纳二百教坊工。根据“回至清妍亭,看茶藤,就登御舟,绕堤闲游”^{[13]196}的描述,将衔接清妍亭与清华堂的道路延伸入水,作为御舟码头。出于字面的理解,俯翠亭所处地势应该较高,置于西北;清旷堂也应该有空旷的视野。而东部景区都为山地,因此将清旷堂置于东南,西接载忻堂,这样与前面的植物分布定位分析也相吻合。

从宋画中可看出宋人对于场地的运用是很充分的,且道路的铺设,走线都是“规矩”的(图5)。静乐堂的布置参考了《荷塘按乐图》与《杨柳溪塘图》(图6、图7,此二图一正一反,疑为写描同一对象)。载忻堂的处理参考了《宫苑图》(图5),与对称布局的灿锦亭、半绽红亭一起构成了一定的礼仪空间。在主要建筑周围的植物,或以孤植或对植的形式存在,或小型丛植,或配合土石。场地是多功能、开放性的,空余之处可能是类似于现今草坪的地被植物或不做种植,可随意行走。^②

① 也存在射厅、临赋与至乐、泻碧对调位置的情形,这样射厅、临赋与香远堂南北呼应,同赏荷花。但考虑到大池中“皆是千叶白莲”,射厅与香远堂虽然主题都为荷花,但不一定临近。

② 图5—图7来自于:傅伯星.宋画中的南宋建筑[M].杭州:西泠印社出版社,2011:34,53,54.

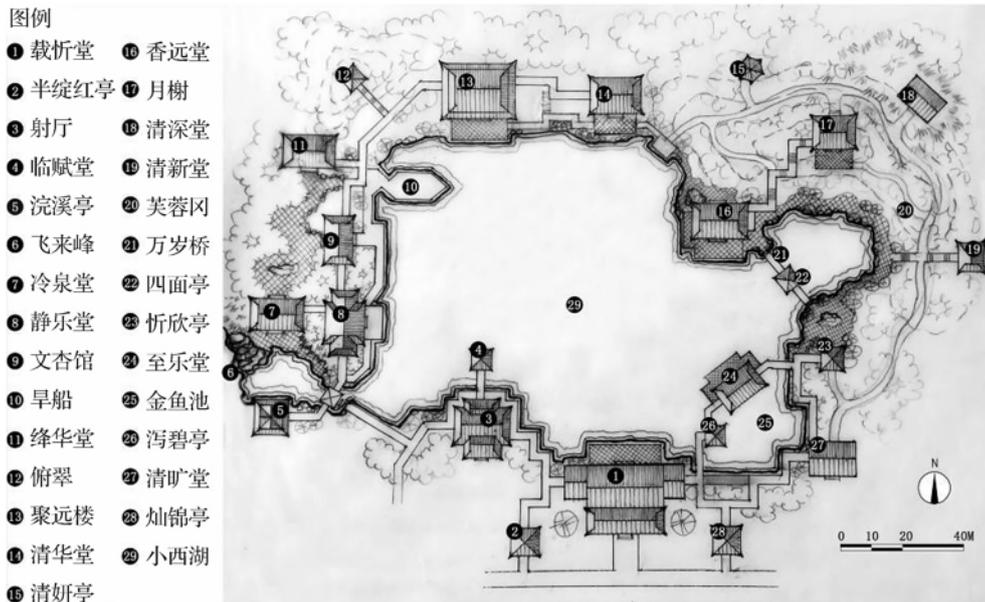


图 4 南宋德寿宫平面想象图



图 5 南宋宫苑图(佚名)



图 6 南宋荷塘按乐图(佚名)



图 7 南宋杨柳溪塘图(佚名)

屋顶形式多为想象,并不能作为事实依据。考虑到载忻堂作为“御宴处”需要较大的空间,因此载忻堂屋顶为歇山顶接悬山顶^①,并设东西朵殿,既保证室内空间,又丰富南立面形象。同样,聚远楼设为重檐歇山顶,浣溪亭因有“海棠大楼子”之说,设为十字脊歇山顶以增加亭子的体量感。其他建筑多为歇山顶与悬山顶,亭多为攒尖顶。在临水的载忻堂、香远堂、至乐堂等设置了大的平台,以使建筑更具亲水性并提供室外活动场地。大部分的建筑以廊和园路进行连接,以符合当时的园林建造特点。

五、结 语

本文探讨了宋高宗与宋孝宗时期德寿宫后苑园林遗址的景观格局与意象。由于宋代存世的园林及建筑较少,缺乏可以作为参照的依据及摹本。因此,

还原德寿宫的景观格局只能依照少量的文献及考古资料,结合南宋时期特有的建筑园林文化以及个人推测,利用中国园林传统手法处理景观视线,考虑植物配置以及建筑布局,最大限度地再现其园林格局。德寿宫作为南宋早期皇家园林,既传承北宋,又受江南地域与文化影响,显现出“巧趣柔美、清雅俊逸、精深幽邃、幻化多致”的意象特征——叠石理水,穷幽极微,效学西湖与艮岳;园林建筑,错落纤巧,结合地形与气候;花木繁盛,季相分明,题点景名与意境;雅俗共赏,闲适优雅,融合文人与平民。

通过日后遗址的继续发掘,德寿宫作为杭州皇城遗址的一部分,将成为历史文化遗产中重要一环继续焕发生机。

^① 据笔者所掌握的资料来看,南宋并无此型制的实例,此屋顶想象的成分更多些。

参考文献:

- [1] 陈寅恪. 金明馆丛稿二编[M]. 上海:上海古籍出版社, 1980:245.
- [2] 汉宝德. 物象与心境:中国的园林[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2014:130.
- [3] 周维权. 中国古典园林史[M]. 北京:清华大学出版社, 1999:243.
- [4] 王象之. 舆地纪胜[M]. 台湾:文海出版社, 1971:10.
- [5] 朱彭. 南宋古迹考:丛书集成初编本[M]. 北京:中华书局, 1985.
- [6] 田汝成. 西湖游览志馀[M]. 上海古籍出版社, 1980:16.
- [7] 李心传. 建炎以来朝野杂记[M]. 北京:中华书局, 2006: 553-554.
- [8] 唐俊杰, 杜正贤. 南宋临安城考古[M]. 杭州:杭州出版社, 2008:26-35.
- [9] 杭州市文物考古所. 南宋御街遗址[M]. 北京:文物出版社, 2013:5-6.
- [10] 林正秋. 南宋都城临安[M]. 杭州:西泠印社, 1986:49-50.
- [11] 傅伯星, 胡安森. 南宋皇城探秘[M]. 杭州:杭州出版社, 2002.
- [12] 张劲. 两宋开封临安皇城宫苑研究[M]. 济南:齐鲁书社, 2008.
- [13] 周密. 武林旧事:插图本[M]. 北京:中华书局, 2007.
- [14] 吴自牧. 梦粱录[M]. 济南:山东友谊出版社, 2001.
- [15] 江俊浩, 沈珊珊, 卢山. 从两宋园林的变化看南宋园林艺术特征[J]. 中国园林, 2013(4):104-108.
- [16] 江俊浩. “巧趣柔美、清雅俊逸”:宋园林及其文化遗产价值探讨[J]. 广西城镇建设, 2011(3):62-66.
- [17] 陈丽娜, 郑驰, 江俊浩. 浅谈南宋德寿宫的园林景观要素[J]. 现代园林, 2012(5):28-31.

Discussions on Image of Garden Landscape in Back Yard of Deshou Palace Site in Southern Song Dynasty

JIANG Junhao¹, JIANG Jingjing¹, CHEN Min¹, CHEN Lina²

(1. College of Architecture and Civil Engineering, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China; 2. Ningbo Garden Construction Co., Ltd, Ningbo 315040, China)

Abstract: This paper discusses the scope and pattern of Deshou Palace in the period of Emperor Gaozong of Song and Emperor Xiaozong through the analysis on literatures and archaeological data and makes a floor plan of the garden in the back yard of Deshou Palace with the imagination drawing made by Fu Boxing as chief source in combination with unique garden architecture culture in Southern Song Dynasty and personal imagination, which restores the garden landscape in the back yard of Deshou Palace to the greatest extent, so that modern people can imagine previous pavilions in Deshou Palace.

Key words: Southern Song Dynasty; Deshou Palace; site; back yard; garden

(责任编辑:任中峰)