

布迪厄的实践理论在高校课程中的实践

——以“理论社会学”系列课程建设为例

朱 静^a, 雷天恩^b

(浙江理工大学 a. 法政学院; b. 启新学院, 杭州 310018)

摘 要: 法国社会学家布迪厄的实践理论观可为提高理论课程的教学效果, 促进高校教学的改革提供思路和方法。通过对布迪厄实践理论中“惯习”和“场域”之间关系的分析和借鉴, 得出高校在理论课程教学中需要创造出支持性的“场域”和培养与课程改革相适应的“惯习”的结论, 并提出课程设置应贯穿每个学年、课程内容应结合时代特征、课程安排应能引导学生思考和课程教学应积极开展课堂讨论等措施。

关键词: 布迪厄; 实践理论; 理论社会学; 教学改革

中图分类号: C91.09 **文献标志码:** A

0 引 言

社会的急速转型, 旧的社会规范体系缺乏约束力, 新的社会规范还没有成形; 而市场经济中的工具理性压制价值理性, 渗透到了社会生活的方方面面。当代大学生在大学急速扩招的背景下, 面临着一种“毕业即失业”的尴尬困境^[1], 这不得不使他们的学习更加地被动和功利, 许多学生在入学后纷纷踏上了应付各式各样社会实践活动和“证书”考试之途, 而无暇顾及甚至讨厌一些基础性的理论课程。

如此一来, 在理工科大学, 面临着更多的教学困惑。如何在文科中开展相对抽象的、价值性的教学, 来面对理科、工科教学中强大的实用性、工具性? 如何传授相对乏味、枯燥的理论知识, 来应对学生“泡沫式”“快餐化”的学习和思考方式? 特别是像《理论社会学》这样的系列课程, 阐述了大量在学生看来既无趣, 又不实用的理论思想, 如何才能使学生接受、理解并内化这些理论知识, 如何才能使教师清楚明白并风趣地传授这些理论知识, 无疑是很大的一个课程实践难题。面对这一系列的问题和挑战, 本

文尝试着以布迪厄的实践观为依据, 运用他的实践理论进行系列课程的教学设置、教学改革和创新实践, 对一些具体课程的教学思路、方法和内容进行思考和探索。

1 布迪厄的实践理论

作为当代社会思想大师, 法国社会学家皮埃尔·布迪厄阐述了非常丰富的社会学思想。其中最具特色的就是他希望“通过系统地发展出一种社会学方法, 培养一种社会的眼光, 并引入实践这一中介, 在结构和惯习的交织作用中来理解社会实践, 从而力图在策略上克服二元论思想的制约”^[2]。

具体而言, 布迪厄建构的实践观涉及两个基础概念: 惯习和场域。惯习不同于“习惯”, 它包括结构化了的结构和促结构化的结构两层含义。“惯习源于早期的社会化经历, 是结构的产物, 为行动设置了结构性的限制”^[3]; 同时“作为一种结构化的机制, 是实践的生产者, 为实践的生成提供原则”^[4]。通俗地说, “惯习”是通过学校教育、工作环境等因素, 逐渐将一些社会思想有意无意地内化到人的性情体系

收稿日期: 2013-01-07

基金项目: 浙江理工大学《理论社会学》系列课程建设(114132B3C08004)

作者简介: 朱 静(1978-), 女, 浙江杭州人, 副教授, 博士, 主要从事社会学理论、个案工作研究。

中,从而长期指导行动者本身的行为。另一个“场域”的概念则是布迪厄“受物理学中磁场论的启发”^[5],用磁场来做比喻。场域不是一个简单的地理空间位置,而是一个相对的社会关系位置。“从分析的意义上来讲,场域可以定义为位置之间的客观关系的网络或构型”^[4]。由此来看学校教育,教师 and 学生的教学之间、师生与学校的教学环境之间构成了一定的场域。

在两个概念的基础上,布迪厄通过对场域和惯习相互关系的勾勒,对实践展开讨论,提出了一个发生性结构主义公式:

$$\text{实践} = \text{惯习} \times \text{资本} + \text{场域} \quad (1)$$

场域和惯习一方面相互制约,场域形塑着惯习;另一方面又相互建构,“实践则是惯习、资本和场域相互作用的产物”^[6]。用布迪厄的话来说,“实践理论要同时考虑外在性的内在化,内在性的外在化的双重过程”^[7]。正是这种惯习和场域之间的“外在性的内在化”和“内在性的外在化”的相互转化,为理论性课程的教学改革提供了明确的逻辑思路。

理论性课程教学的设计既需要和整个社会场域中的政治、经济、社会紧密联系在一起,同时也需要和学校的学习文化氛围相匹配。这两个场域的培养和熏陶对课程本身的建设和改革有很大的作用。而作为后天习得的性情系统的惯习,因为其具有长期的历史性,因此在承认教学改革本身受到过去传统思想影响的前提下,需要清楚地看到惯习所具有的另一面——创造性,从而在传统中推陈出新,反过来影响大的场域。

2 布迪厄实践理论的中层策略

作为理工科学学校的文科专业,社会工作专业开设了“理论社会学”系列课程包括社会学概论、社会学理论、西方社会思想史、中国社会思想史等几门相关的基础性理论课程,用布迪厄的实践理论来指导这些课程教学改革和方法的尝试,涵盖了以下两层策略。

2.1 创造一个理解、支持的“场域”

要想使学校、教师、学生的“惯习”有所改变,很重要的就是营造一个各方面都支持的新理论课程建设思路。信息化发展的日益复杂使当代大学生非常希望和渴求学习各种方法来妥善处理现实生活中的各种关系以及对待个人的世俗生活。社会学理论作为社会科学的一门基础学科,是法学、历史学,乃至经济学、管理学等专业的基础课程,讲授的正是对个

体与社会、群体间以及社会行动、社会结构的一些系统的理解和研究。法学、经济学、管理学、历史学以及理工科的学生对社会学知识和能力的掌握程度,实际上直接影响着他们的专业水平和能力,只不过它不是“显学”而已。这就需要将理论社会学中一些基础性的教学内容开设成学校的选修课或一系列的专题讲座,从而在理工科的校园内形成一定的文化学习氛围,既丰富和开拓了学生的学习思路,又帮助学生解决了很多精神世界的疑惑。毕竟“任何学科理论的成熟不是建立在理论构造者凭空思维的想象中的,而是建立在人类遗留的思想宝库基础之上的,即它是建立在传统的思想基础上,针对现时期的新社会特质进行的一种补充或再整合”^[8]。为此,只有对古典和当今人类社会具有活力的理论进行借鉴与汲取,才能更有效地认识当前的社会和社会结构。

对于社会工作专业的学生而言,理论社会学类课程更是社会工作专业教学体系中一个重要的内容,它直接决定和影响社会工作专业学生的专业知识结构和水平。虽然很多学生更希望学习实务性、操作性强的课程,以提高自己的实践能力,但如果缺乏理论性、抽象性思维,很难为实际的操作提供专业性的指导。与此同时,社会工作者要让多样的工作对象满意,就必须具有创新思维和能力。而我国现在的社工队伍中所缺少的也正是这种具有一定理论水平和创新能力的人才。创新思维和能力培养的一个前提就是社会工作者具有宽广的综合知识基础,较高的理论思维能力。与社工专业的其他课程相比,“理论社会学”的系列课程的特点就在于增强学生综合性、理论性的思维能力,从而培养学生具有一定的创新能力。当然,这也给教师提出了较高的要求,在同样认同理论教学重要性的基础上,教师在教学设置和教学内容中合理地引入理论教学,深入浅出地引导和讲授,既吸引学生的兴趣,又培养了学生的思维能力。

2.2 形成适应理论课程改革的“惯习”

“相同的场域决定了相同的或近似的惯习,处于相同阶级位置上的人具有相同的惯习”^[6],当场域发生变化,生活在场域中的个体也就需要改变自己以适应场域的惯习,从而更好地在场域中生存和发展,进而实现“内在性的外在化”。

与一些涉及面较窄、对象单一的课程相比,在“理论社会学”系列课程中,无论是社会学概论,还是西方社会思想史、中国社会思想史涉及的面都较广,知识相互交叉和综合。按照恩格斯的说法,“一个民

族要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维”^[9],而理论思维能力的培养,“除了学习以往的哲学,直到现在还没有另外的办法”^[9]。据此而言,社会学研究者要想提高理论思维能力,最有效的办法就是学习和研究社会学史。如果不了解社会学史,很难想象他能在社会学的研究领域有深入的研究。目前本科生的毕业论文中,就明确要求对研究主题或内容进行文献综述,而这恰恰需要在对以往学者们的研究有所了解的基础上,进行梳理、比较和分析,这样才能独立地完成基础的学术规范训练。因而本系列课程的教学正好注重了这种宽广和综合的学术训练。

在这些理论课程中,展现了大量的思想家和理论流派,如宏大的结构功能主义理论、世界系统理论等,微观的戏剧理论、符号互动论等。这些不仅仅是了解西方社会及其社会结构的窗口,同时也是对我国的现实社会问题提供一定指导和借鉴意义的理论。正如一些学生所感兴趣的一些具体事件所引发的讨论:英雄主义时代的隐退、理性主义思潮的弱化、人类幸福家园的困惑、全球化与反全球化的尖锐对立、环保运动、女权主义和同性恋的激烈挑战等问题,如果没有理论知识作为背景,那只能是泛泛而谈。同时,仅凭对一个案例的观察所进行的讨论,只能停留在个别事实的简单描述上,无法开展深刻的理论思考。因此,这些主题的讨论正好可以引发学生想象和表现的欲望,鼓励学生质疑,激发学生思考问题的活力,给予学生展示自己能力的机会^[10]。

鉴于本系列课程,都是理论性较强的课程。因而,与一些着重培养学生动手兴趣和形象思维能力的课程不同,本系列课程的内容、教学方法及考试改革都侧重于培养学生动脑的兴趣,提高学生理性思维和创新思维的能力。为此,根据教学内容和学生特点选择一些结合社会的实际现象,把学生熟悉的、普遍关心的,具有现实性和典型性事件作为案例,让学生从社会学特有的角度开展讨论,在争论中彼此启发,共享思考。这样使学生清楚地认识到应该有理论知识的熏陶,所掌握的认识不能过于片面和零散;使学生更愿意系统地认识、理解老师在学生争论后所阐释的理论。

此外,社会学在研究社会事实时,特别强调客观公正性,和谐是其隐含的学科价值导向。在构建社会主义和谐社会的今天,中国社会学理论的研究和教学更需要突出和谐公正的价值追求。因而,在本系列课程的教学过程中,除了强调知识和能力培养方面

的特征之外,要特别注意对学生进行公正和谐的价值观、情感观的培养。通过理论知识的指导,参与各种社会实践活动,培养学生的人际交往和团队协作的能力,使学生能够走出课题,更真切地感受理论对于现实生活的指导性作用。事实上,这些能力的提升恰恰是为了其毕业后能够顺利和社会对接,适应社会生活奠定的基础^[10]。

这些“惯习”在传统习惯的基础上,有了新的发展。社会学的理论知识就不再是简单地灌输各种概念、理论框架,而是更加突出培养学生的认识能力、创新能力和和谐能力,使得良好的场域“外在性的内在化”。

3 布迪厄实践理论的具体实施与反思

布迪厄的实践观,很好地避免了非此即彼的决定论。“惯习是一定场域的惯习,没有脱离场域的惯习;场域是具有惯习的场域,无惯习的场域是不存在的……惯习通过实践在场域中‘生成’,又持续不断地发挥各种实践作用”^[6]。在这种实践理论中层策略的指导下,“理论社会学”系列课程的具体实践包括这样几个方面。

3.1 课程设置贯穿每个学年的学习并逐步提升

理论的学习不是一蹴而就的,需要循序渐进。因此在本科四年的学习中将“理论社会学”的系列课程安排在每个学年的课程设置中。大一开设《社会学概论》,大二开设《社会学理论》,大三开设《西方社会思想史》和《中国社会思想史》,大四开设《专题理论讨论》,这就将理论思考形成了一种“惯习”。在课程的具体教学中,每一个学年中所讲授和讨论的理论都在前一个阶段的基础上有所深入。这不仅要求系列课程的老师们自己深入地探讨和研究理论本身,而且能一起进行集体的备课会,不单关注自己的某一门课程,而是真正形成一个课程的讲授系列,深入浅出。与此同时,为了能逐步建立良好的文化学习传统,各个老师在自己专业科的基础上,适当地降低理论的难度,以普及的态度对其他专业的学生乃至整个学校的学生开设相关课程,如目前已经开设的《当代西方社会思潮》、《社会学与生活》、《社会学与文化》等公共选修课,以及《转型期我国社会面临的主要问题及其挑战——从社会结构视角出发》等讲座,拓宽了大学生的理论认知和创新能力。

3.2 课程内容结合重大时代主题和当代社会问题

无论是古典的理论建构还是当代的理论拓展,都一定有其重要的时代背景。这就需要在给本科生

讲解时,不仅仅是简单地介绍思想家、专家,更重要的是和那个时代的重大时代主题相结合。特别是古典的理论,距离现在有一定的时间,学生在理解上会有一些困难,结合重大的时代主题去理解每个大师的学说,就能更好地把握思想的核心。正如讨论马克思·韦伯的学说时,结合世俗化过程和作为工具理性产物的科层制在当时的普及,就能较好地理解韦伯提出的工具理性、理性化牢笼等核心概念,明白韦伯是如何关注人类未来命运的。

在用理论进行分析时,又需要结合当前的社会问题或现象来进行思考。如此,不但使得由西方人构建的社会学理论更有现实意义,而且也使学生有直接的感性认识,意识到某些理论至今仍充满着魅力,有很强的解释能力,从而更进一步激发他们学习的兴趣。如对于当前存在的大量犯罪、诚信缺失等社会问题,古典社会学家涂尔干的失范理论仍有很强的解释能力。社会的快速转型,旧的规范失去了其原有的约束能力,才出现了犯罪和失信的现象。这样,学生就能尝试着用理论去解释和理解当代的社会问题,而不是空谈对社会问题的理解,或是简单地从现象去解释现象。

3.3 课程安排引导学生进行思考

在社会学理论的教学过程中,往往会出现不同的理论家对同一事物和问题做出不同解释的现象。学生在每一个理论家本身的理论介绍时,会很好地接受,而当把这些理论放在一起时,常常不知道如何是好。或者凭借以前所学习的简单的辩证法,对每个理论做出评价,它好的一面是什么,不好的一面是什么。更有甚者,往往更多地进行批判。教师在引导学生理解、比较不同学者的不同解释时,不能盲目而武断地认定谁是正确的,谁是错误的。这需要教师首先鼓励学生在批判之前,懂得欣赏每个理论家提出的每个理论的优点,这样才能真正深入地理解理论。在完全通晓理论的基础上,再进行思考判断。随后,进一步地鼓励学生在此基础上,提出自己的观点,更欣赏哪种理论,哪种理论的解释力度更大、更好等等。

3.4 课程教学进行课堂讨论

大学的理论教学不应该因为需要学生学习一种理论思想,而进行“填鸭式”的满堂灌输,需要留有适当的时间来进行讨论。“理论社会学”系列课程中,每门课程的教学课时基本都设置为三个课时,这就

可以留一节课进行讨论。讨论的话题与所学过的理论知识相关,或者本身就是所学过的理论一部分,甚至可以将中西方的思想进行对比讨论。当然,讨论的过程需要教师进行引导,避免学生跑题,也避免学生的讨论纠结在一些细枝末节上。通过正确的引导启发学生的思路,让学生从不同的角度进行思考。教师可以在讨论结束时,进行一个简短而精准的总结,同时也可以谈谈自己对此问题的理解和感悟,让学生自己对理解进行比较和修正。

美国著名的社会学家米尔斯在《社会学的想象力》中指出:“当今社会学的发展困境与想象力的枯竭有关。社会学理论本土化的建构只有建立在想象力的基础上,对社会现象进行认识和合理的‘乌托邦想象’,才能创造出具有革新面目的、与社会事实相依的理论”^[1]。同样的,在理论社会学系列课程的教学改革实践中,只有充满想象力,尝试运用布迪厄的实践理论,共同为理论课程的实践创造条件,才能使学科的培养目标和社会发展的需求相一致,使课程的设置和教学符合学生的学习兴趣,从而取得良好的教学效果。

参考文献:

- [1] 郭云涛. 当代大学生的学习旨趣与社会学的课程设置与教学[J]. 传承, 2008(2): 100-101.
- [2] 舒 浪. 超越结构与行动: 析布迪厄实践理论[J]. 知识经济, 2009(11): 58-59.
- [3] 王 军, 查永军. 布尔迪厄社会学思想的教育启示[J]. 当代科学教育, 2010(15): 7-9.
- [4] 皮埃尔·布尔迪厄. 科学的社会用途[M]. 刘成富, 张艳, 译. 南京: 南京大学出版社 2005.
- [5] 毕天云. 布尔迪厄的“场域-惯习”论[J]. 学术探索, 2004(1): 32-35.
- [6] 侯均生. 西方社会学理论教程[M]. 天津: 南开大学出版社, 2004.
- [7] 皮埃尔·布迪厄, 康德. 实践与反思: 反思社会学导引[M]. 北京: 中央编译出版社, 2004.
- [8] 夏玉珍, 姜利标. 社会学理论本土化的反思[J]. 河南社会科学, 2010, 18(1): 118-121.
- [9] 刘少杰, 王建民. 追求社会学理论思维与经验研究的综合: 刘少杰教授访谈[J]. 学术月刊, 2011(2): 148-153.
- [10] 毛哲山. “三位一体”模式在《社会学》教学中的应用分析[J]. 河北广播电视大学学报, 2011, 16(4): 68-70.
- [11] 郑从金. 提高西方社会学理论教学效果的几个策略[J]. 黑河学刊, 2011, 169(8): 136-137.

Reform and Practice of Teaching Management System of Independent Colleges

——Based on Survey on 5 Independent Colleges in Zhejiang

GAO Lu

(College of Technology and Art, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 311121, China)

Abstract: This paper analyzes the status quo and existing problems of teaching management system of independent colleges through questionnaire survey and personal interview on five independent colleges in Zhejiang, puts forward a reform and practice scheme of teaching management system of independent colleges, thus making teaching management of independent colleges more personalized, scientific, rational and artistic, optimizes and improves teaching management methods of independent colleges and innovates and establishes scientific modern teaching management mode of independent colleges so as to maximize the benefit of teaching management of independent colleges.

Key words: independent colleges; teaching management; reform and practice

(责任编辑: 李启正)

(上接第 931 页)

Practice of Bourdieu's Practical Theory in University Curriculum ——Take Curriculum Construction of “Theoretical Sociology” Series for Example

ZHU Jing^a, LEI Tian-en^b

(a. School of Law and Politics; b. School of Qixin, Zhejiang, Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: Practical theory of French sociologist Bourdieu can provide thinking and methods for improving the teaching effect of theoretical courses and promoting the reform of university teaching. Through the analysis and reference of the relationship between “habit” and “field domain” in Bourdieu's practical theory, this paper makes a conclusion that colleges and universities should create supportive “field domain” and cultivate “habits” adaptive to curriculum reform in theoretical course teaching and puts forward that curriculum setting should run through each academic year, course content should combine with characteristics of the era, course arrangement should be able to guide students' thinking and course teaching should positively take such measures as classroom discussion.

Key words: Bourdieu; practical theory; theoretical sociology; teaching reform

(责任编辑: 马春晓)