

网络环境下交互教育实现路径的探讨

——以《中国近现代史纲要》课程网络教学的实施为例

王艳娟

(浙江理工大学马克思主义学院, 杭州 310018)

摘要: 交互教育模式的实现路径是网络教学的重难点问题。该研究将作为现代教育技术手段的4A网络教学平台运用于教学教育模式之中,以构建新型师生关系为轴心,从师生共建共享网络平台资源、交互模式的实现路径多样化与构建师生交互评价体系3方面,探讨网络环境下《中国近现代史纲要》交互教育的实现路径,以促进网络教学交互教育的改革,提高网络教学的实效性。

关键词: 网络环境; 交互教育; 实现路径; 《中国近现代史纲要》

中图分类号: G412 **文献标志码:** A

0 引言

网络教学成为思想政治理论教学深化改革的重要方法。近年来,有不少《中国近现代史纲要》(以下简称《纲要》)网络教学的教改研究,有学者建立了一套系统、完整、操作方便的《纲要》网络资源库,包含了从事件、人物、文献等方面收集整理的历史资料;也有研究者具体研究了《纲要》网络平台构建的多种路径,对利用网络资源辅助“纲要”课教学提供了有益探索^[1]。

具有交互特性的网络空间是进行思想政治理论课教育的有效平台。交互教育是指在网络交互平台下,师生之间围绕一定的话题,持续推进互动交流的过程。交互过程中,教师处于主导地位,致力于实现师生之间对思想道德行为和人格完善达成理解或共识,从而最终达到既定教育目标的教育模式。笔者着眼于网络教学平台下《纲要》交互教育实现路径的研究,以期深化思想政治理论课程的教学改革,提高网络教学的实效性。

1 构建网络环境下交互教育的现状及问题

思想政治理论课程体系中,《纲要》是主渠道、主阵地,也是其他思想政治理论课教学的历史基础、理论基础和案例资源库。提升思想政治理论课程整体的教学实效,必须整合教师、学生资源,进行交互式教育的探索与构建。

1.1 网络教学平台的优越性使师生乐于使用

网络的“双刃剑”为思想政治理论课程的网络教学带来了发展机遇和严峻挑战。网络信息渠道多样化使大学生头脑中有多种思想的冲撞,《纲要》课堂上的简单结论或者空洞论证往往不能为他们真正接受,甚至因为不能与他们已有认知结构对接而产生抵触情绪,这对于实现课程目标是非常不利的。值得肯定的是,网络教学平台的开放性、自由性、交互性、即时性恰好适应了思想政治理论课交互教育的需要。这些优越性可以使师生抛开现实世界中的外表、角色、身份、地位等客观条件,促进师生交互主体之间的思想与心灵的沟通,既便于学生向老师提问、求解,也便于老师知悉大学生的真实心态和知识需

求,达到教学相长。

1.2 突破课堂教学的时空性局限,弥补课堂互动之不足

就《纲要》课程而言,教材体系包括上、中、下三编共10章,教材内容多,却只有2个学分、36个学时,除去实践教学周或节假日,课堂教学至多28学时,其中还要组织学生进行演讲、讨论、辩论等师生互动活动。有限的课时与丰富的教材内容之间形成很大矛盾,即使保持紧凑的教学节奏也很难完成教材体系的每一章节。利用网络教学平台,构建网络资源库,既延伸了课堂教学的时空,利于课内教学与课外学习的结合,又能培养学生利用网络资源进行自主学习、合作学习和探究学习的能力。

1.3 提高网络教学的实效,深化网络课程建设的模式化研究

目前,思想政治理论课程的网络教学逐渐走向成熟,但仍存在一些问题:第一,重视网络资源的呈现而缺少网络课程的教学应用与研究;第二,重视网络课程建设的前期设计与开发,轻视网络课程的后期维护与拓展;第三,重视教师的网络课程设计,而忽视学生的资源上传与共享;第四,网络教学关系主要是教师给予、学生接受的单向关系,轻视师生互动、生生互动的双向、多向关系的拓展。因而,提高网络课程建设水平,深化网络课程建设的模式化研究,重要且紧迫。

1.4 利用网络平台的交互交流,提高思想政治教育的实效性

新时期的大学生,思维活跃,易将历史与现实社会的热点或敏感的政治问题相结合,力求通过对这种联系的探索来获取新知,简单说教难以得到他们的认同。《纲要》课程正好可以解决这一问题,《纲要》课程内容涉及近现代以来的重大历史问题与现实问题,既具有历史性又具有现实性,既具有故事性又具有思辨性,既要求政治性又强调思想性。教师必须在把握住学生心理特征和认知规律的基础上,利用网络进行即时的交互交流,结合网络平台来探究思想政治理论课交互教育的设计,贯穿古今、联系实际,增强教学的“说服力”和“感染力”,引导学生多角度地感受历史,激发他们对历史规律的主动探求。同时,进行网络实践活动,把理论与实际相结合,正确激发、引导大学生的问题意识、思考意识,培养正确的“三观”非常重要。在《纲要》网络教学中加强师生交流,增强师生互动,是实现意义接受学习的重要环节。

因此,充分利用网络教学平台实现交互式教育,能够实现真正做到以学生为中心,实现师生、学生之间充分而又深入、自由而又有诉求的交互交流,提高思想政治理论课程的实效性,真正实现网络平台的创建理念“anyone, anything, anytime, anywhere”(任何人、任何事、任何时间、任何地点),达到“双赢”乃至“多赢”。

2 网络平台下交互教育的实现路径

利用网络教学平台的技术支持,《纲要》网络课程充分利用平台已有的模块,开发、挖掘新功能,着力重视网络平台互动功能的利用率和实用性。

2.1 师生共建、共享网络平台的课程资源

《纲要》网络教学平台可以弥补传统课堂教学的不足,“课程内容”、“资源库”两大模块集文字、声音、图像于一体,将教材语言转换成学生认知结构中的多媒体语言,利用网络技术将中国近现代历史“情景化”,让学生在“大环境”下理解历史,将抽象的历史“具体化”,让学生用感官去“触摸”历史,给学生以感官冲击和心灵震撼,让大学生与近现代无数中华仁人志士同呼吸、共命运,激发历史认同感和时代使命感^[2]。

网络信息风暴极大提升了大学生情境体验,对任课教师的知识结构储备和更新也提出了更高要求。因此,在资源库初期建成后,突破了一般教学网站资源库的“呈现”、“给予”功能,充分利用网络的共建、共享功能。目前,主要做法有以下几种:第一,有效利用“作业”栏目,布置课后作业、准备讨论发言、撰写观感、小论文等形式,学生以附件形式上传,教师批阅之后将“优秀作业”公开并设立专门、独立的共享库。第二,在网络平台的“作业”、“答疑”、“讨论区”中,增设学生提供共享文献、影视作品、学习感想、实践成果、推荐书目的入口、论坛主题帖,学生将共享文件以附件、链接形式发布,后期由平台管理教师整理。第三,尝试构建“师生共同备课”机制,整合师生资源,集思广益,设计交互教育过程的“主题资源库”。学生按照“授课计划”的教学进度,提前预习,在“答疑区”、“讨论区”发表疑难问题,教师参考学生疑问,在课堂教学中进行反馈、解答。

这些共建共享做法,充分调动学生的主体性和能动性,让学生在历史情境中实现情感体验的同时,积极参与到网络资源库的补充完善中,使学生从单向“接受者”向“共建共享者”转变。共建共享的建设模式,最积极意义在于激发学生对《纲要》网络教学

台的认同感、归属感,从而提升课程的教学实效性。

2.2 拓展网络平台交互教育实现路径的多样化

目前,思想政治理论教育的网络教学偏重课程内容呈现,忽视了网络平台巨大的交互功能。《纲要》的“纲”中之“要”,不在于培养学生的专门知识和专业技能,而在于在帮助学生掌握基本国史、国情的基础上,真正领会中国现代化演进的基本规律和必然趋势^[3]。加强对大学生历史观、价值观和人生观的引导就必须利用网络平台的交互性,采用师生喜闻乐见的常用交流方式,探索交互教育实现路径的多样化。《纲要》网络教学平台探索交互教育的经验主要有以下3方面。

2.2.1 充分利用、挖掘网络教学平台基础模块的交互功能

网络教学平台最大优点是打破了大班教学的格局,对课堂学习仍有疑问的同学可在课外同步浏览网络平台上的教学内容,仍有疑难问题可在“答疑”板块提问。学有余力的学生则可根据自身兴趣爱好,浏览网络平台的扩展模块,在讨论区发帖分享心得。在协作学习平台模块,能以即时或非即时的交互方式方便地实现师生对话与协作的多向化。这种双向、多向的教育模式使学生变被动接受为主动建构成为一种可能,是《纲要》实现网络交互教育的主要实现路径。

《纲要》利用网络平台交互功能,实现课堂讲授、辅导答疑、交流讨论、自主学习、作业提交等教学环节的网络化,形成了良好的网络教学环境。《纲要》网络教学平台的“答疑”模块主要针对学生课程学习的解疑答惑。当学生有疑难问题时,可以进入答疑系统寻求问题解答,若没有类似的问题解答,学生自行提出疑问,以备教师解答。

“讨论区”模块具体分为“我心目中的《中国近现代史纲要》”、“每月推荐”、“课程内容讨论”、“读史明智”、“百年风云”、“煮酒论史”、“大学论道”、“自由交流”等分类,各分类下包含多个主题帖。师生可以在讨论区各论坛、板块进行查看论坛文章,发表新话题,回复主题帖,进行实时、非实时讨论,求助解疑,谈古说今,见仁见智,通过交流实现协作学习、经验共享。

2.2.2 整合多渠道、多样化的网络交流形式,优化、拓展交互教育的实现机制

坚持网络平台的答疑区、讨论区各板块的交互交流形式,拓展、整合采用师生喜闻乐见的常用交流方式作为网站平台的补充,实现师生网络交流、互动

的多渠道、多样化。

新近兴起的博客、微博在交互教育中发挥着积极作用。教师利用博客展示专业研究成果、教学经验、人生阅历等,作为博客浏览者的学生可以从中获取历史观、价值观和人生观的点滴心得,无形中拉近师生距离^[4]。此外,教师也可以在博客中开设“答疑解惑”、“开卷有益”、“三尺讲台”、“经验共享”、“心路历程”等栏目,搭建多方面的网络交流平台。

目前,《纲要》课程综合运用多种网络交互方式,主要有以下几种:第一,主题网站上的交互板块。主要是指学校主办的思想政治宣传和教育方面的主题网站。第二,校园论坛(BBS)。通过校园论坛,与他人进行自由度较高的网络交谈。第三,QQ群。第四,人人网、博客、腾讯空间、微博等。

2.2.3 设计一定主题的话题,引导交互教育开展

要增强《纲要》教学的吸引力、感染力,进行交互教育,就要设计特定主题和主线的交互话题。为了使问题更加明确集中,教师可针对学生普遍关注的热点或难点问题,在论坛中设置与课程内容匹配的专题讨论区,组织学生在网上展开广泛的讨论,再加以引导、分析、纠正和解答,从而有效地支持了学生的自主学习和独立思考。

网络平台下交互教育的特定主题和主线,要坚持突出主题、还原历史主线、把握核心的原则,对教材内容进行整合和取舍,注重对重大事件、人物、史论的分析,注重价值观、历史观和人生观的引导,努力做到知识性、思想性和学术性的统一,兼顾时效性、争议性、教育性三大基本要求,还应注重教学内容与社会现实之间的关联,特别是要和国际形势、国计民生、社会思潮和社会热点联系起来,努力实现历史与现实的结合。这样设计的主题话题极易引起学生的兴趣,使其积极发表个人观点,从而达成相互理解或共识。

例如,辛亥革命百年之际,需要我们重新认识和评价辛亥革命的历史意义和地位,笔者在讨论区“课程内容讨论”板块中,设计主题帖“关于辛亥革命,见仁见智。有言:辛亥革命是一朵不结果实的花。有言:辛亥革命种下的是龙种,收获的是跳蚤。等等。(1)你是否认同上述观点,(2)如何认识、评价辛亥革命的成败?(3)如何纪念辛亥革命?值得纪念和传承的是什么?”。针对近期中日东海问题、钓鱼岛问题摩擦,笔者将历史与现实问题结合起来,设计主题帖“思考历史与现实中的中日关系:(1)近现代史上日本的侵华战争有多少次?(2)有哪些历史问题和

现实问题影响到了中日关系的现状及其走势?(3)近代日本为什么总是不断发生侵略中国的战争?”学生结合百年历史和现今时局,将课堂学习与网络平台的课程资源进行学习后再次深入思考,纷纷发表见解,讨论交流非常活跃。

2.2.4 发挥教师的主导性,坚守教学目标的向导

教师在交互教育过程中处于主导地位。从交互平台的角度来看,教师是交互平台的组织者、参与者;从交互话题的角度来看,教师是交互话题的发起者或主导者;从交互运行的角度看,教师是交互运行的发动机;从交互目标的角度来看,教师是交互目标的确定者。教师的主导作用发挥充分与否,直接影响着交互目标实现的程度^[5]。这就要求教师的综合知识结构必须覆盖中国近现代 170 余年历史中的政治、经济、文化、军事、科技等各个方面,应对学生的提问和挑战。同时,教师要具备过硬的政治素质和史学修养,坚持政治立场和主旋律,用充分的史料证据、科学的思维方式和自己的人格魅力使大学生产生思想和心灵的共鸣,以实现交互的教育内容和目标。

大学生思想政治理论水平的提升和正确的历史观、价值观和人生观的养成是在明确的教学导向和教师主导的交互交流中自主构建的。高校《纲要》课程在大学一年级开设,信息渠道的多样化和社会思潮使这些大一新生头脑中有多种思想碰撞激荡,需要利用网络平台的教育功能进行“意义接受学习”^[6]。《纲要》网络教学的落脚点是“思想”、“理论”,是历史事实背后的规律性和必然性,是“智慧”,而不是简单的历史知识。交互教育过程中的各个环节和组成要素都要为这一教育内容和目标服务,它是贯彻于整个交互过程始终的向导。教师要借助网络语言“创造”知识和意义,把知识、思想、观念作用于学生的知觉和记忆系统,引起其知识结构的变化,产生认知层面上的效果;同时作用于学生的观念和价值体系,引起其情感的变化,产生心理和态度层面上的效果^[7]。

3 构建动态化的师生交互评价体系

交互教育的实效评价进行多方完善,就有必要将师生相互评价体系引入交互教育,建立一个客观真实、动态调节、全面立体的多维评价体系。在动态的、双向的交互评价机制中,教师既可以诊断、调控、激励、指导网络教学,学生也可以对教师课程教学和网络教学进行动态评价,网络教学“反哺”课堂教学,

及时整理、修正、更新课程教学体系,达到教学相长的实效。

3.1 面向学生的多样化、多元化评价

主要有单元测试、试题库、自我评价和教师评价等部分组成。其一,利用网络平台的测试评价系统,学生可以在《纲要》课程学习过程中对自己的学习成效进行测试,进而得出客观的自测诊断评价。其二,网络平台为学生建立学习档案,它能够反映学生的全部学习活动,包括登陆学习次数、提问次数和参与讨论的情况以及其他人的评论信息,利用活动记录表单,教师可对学生活动进行定性评价。其三,教师布置作业,设计话题讨论活动,根据提交作业情况和讨论区参与讨论的具体情况,进行打分评价。并及时将优秀作业展示出来,对独到、深刻见解予以肯定鼓励。

这些评价结果一方面为学生提供自我评估的平台,学生每学完一个单元都可以在网上做相关的测试题,可以对自身的学习效果进行测试和评估,及时根据学习情况的反馈,调整自己的学习进度,提高学习效果,顺利完成课程学习目标。另一方面帮助教师根据学生的测试结果、平时表现和讨论区的讨论等情况,了解学生的学习程度,以便为教师为学生提供更好的辅导策略,实施个性化辅导。

3.2 学生参与整个教学活动的评价

交互教育下的交互评价使评价体系趋向多方位、立体化发展。在讨论区设立专门论坛“我心目中的《中国近现代史纲要》”,积极鼓励学生对教师或书本上的观点发表自己的见解,也可以对教师教学提出自己的意见和看法。

在课程开始之初,引导学生参与“中国近现代史纲要课,大家想学到什么?”,一方面吸引学生积极主动地加入课程学习,另一方面对学生提出的课程要求及时反馈到教学活动中实现。在课程中期,引导学生参与“中期调查:目前授课是否满意?应做哪些方面的调整、改进?”主题讨论,针对学生提议、评价,及时反省、纠正教学活动。交互教育下,将学生引入教学活动的评价机制,使学生由评价对象转换成为评价主体,形成良性互动的积极学习氛围,师生关系在互相评价、相互欣赏、共同进步中得以升华,健康和谐的新型师生关系得以建立。

网络平台在建构《纲要》交互教育中起了巨大作用,实现了师生共建、共享学习资源平台、互动交流渠道多样化和师生交互评价机制的三位一体。经过3年来的实际运行,《纲要》网络教学平台登陆次数

已达 5.5 万人次,登陆总时间已逾 5.5 万多分钟,效果显著,广受师生好评。但是,也应该清楚认识到,在网络教学平台日常运行中,教师、学生都会受到各种各样的主客观条件的限制,从而影响网络平台的功能发挥。在网络平台的共建完善、管理、引导和评价环节上,需要教师长时间地集中精力关注,真正实现网络教学与课堂教学的相协调、双促进,提高思想政治理论课程教学的实效性。

参考文献:

- [1] 屠静芬. “中国近现代史纲要”网络资源库的建设与应用[J]. 软件导刊: 教育技术版, 2008(4): 63-65.
- [2] 龙心刚. 政治理论教学中网络课程的运用方法和规律探讨[J]. 黑龙江史志, 2010(3): 156.
- [3] 沙健孙. 《中国近现代史纲要》教材编写的主要问题[J]. 思想理论教育导刊, 2006(7): 13.
- [4] 徐 鹏, 张英俊. 教师博客与建构式交互教学模式[J]. 黑龙江教育: 高教研究与评估, 2010(10): 72.
- [5] 杜春梅. 网络平台下思想政治理论课交互教育模式探析[J]. 学校党建与思想教育, 2010(9): 58.
- [6] 杨宇辰, 王 伟. 意义接受学习在《中国近现代史纲要》网络教学中的优化应用[J]. 南昌工程学院学报, 2008(2): 47.
- [7] 吴文虎. 传播学概论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2001: 223.

Discussion on Implementation Path of Interactive Education under Network Environment ——Take the Implementation of Network Teaching of the Outline of Chinese Modern History for Example

Wang Yan-juan

(School of Marxism, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: The implementation path of interactive educational pattern is a key and difficult problem of network teaching. This paper applies 4A network teaching platform, which is a technical means of modern education, into teaching and education pattern and discusses the implementation path of interactive education of the Outline of Chinese Modern History under network environment from three aspects—teachers and students jointly building and sharing network platform resources, diversification of implementation path of interactive pattern and establishment of teacher-student interactive evaluation system with the establishment of new teacher-student relationship as axis so as to improve the reform of interactive education of network teaching and the effectiveness of network teaching.

Key words: network environment; interactive education; implementation path; the Outline of Chinese Modern History

(责任编辑: 马春晓)